

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **43/2017/HSST**

Ngày 27 tháng 7 năm 2017.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thu Hoài

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Mạnh Khang – Phó giám đốc Trung tâm bồi dưỡng chính trị huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

2. Bà Đoàn Thị Thu – Chủ tịch Hội phụ nữ huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2017/HSST, ngày 03/7/2017 đối với bị cáo:

Phan Văn B, sinh năm 1966, tại xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Trú tại: Thôn A, xã Đ, huyện HD, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/10; Con ông: Phan Văn N (Đã chết năm 2014) và con bà: Nghiêm Thị M, sinh 1938; Vợ: Trì Thị L, sinh năm 1969, có 4 con (lớn sinh 1989, nhỏ sinh 1998); Tiền án, tiền sự: Chưa. Danh chỉ bản số 93 lập ngày 18/4/2017 tại Công an huyện Hoài Đức; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

Ông Phạm Văn V, sinh 1956;

Trú tại: Thôn A, xã Đ, huyện HD, thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 22/12/2016, Hội cựu chiến binh và Hội cựu quân nhân thôn Gạch, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tổ chức liên hoan ăn uống mừng kỉ niệm ngày thành lập Quân đội nhân dân Việt Nam tại hội trường nhà văn hóa thôn Gạch, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Trong đó, có ông Phạm Văn V và ông Phan Văn B cùng tham gia liên hoan. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, một số người ra về, còn ông Phạm Văn V, ông Phan Văn B, anh Nguyễn Khánh A (sinh năm 1986), ông Nguyễn Chí D (sinh năm 1960), ông Ngô Văn L (sinh năm 1961), ông Nguyễn Khánh P (sinh năm 1986) và bà Quý Thị V (sinh năm 1957) đều ở thôn Gạch, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội và một số người khác ở lại uống nước, hát karaoke tại nhà văn hóa. Trong lúc, ông Phan Văn B đang chờ anh Nguyễn Khánh A chỉnh âm ly để hát karaoke thì ông Phạm Văn V ngồi ở bàn uống nước nhìn về phía ông B và chửi ông B. Sẵn có mâu thuẫn từ trước về tranh chấp đất đai giữa ông B và ông V nên giữa hai người xảy ra to tiếng cãi chửi nhau. Do tức giận nên ông B dùng tay phải lấy một chiếc cốc thủy tinh (có kích thước cao 06cm, đường kính miệng cốc 5cm, đường kính đáy cốc 4,5cm) trên bàn uống nước gần chỗ ông B đứng ném thẳng chiếc cốc trúng vào đầu ông Phạm Văn V khiến chiếc cốc thủy tinh bị vỡ và ông V bị chảy máu vùng đỉnh đầu và ngã ra nền nhà văn hóa. Sau đó, ông V được anh Nguyễn Khánh A và ông Nguyễn Chí D đưa về nhà để gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 19-8 Bộ Công an.

Hậu quả: Phạm Văn V bị chấn động não, bị 01 vết thương vùng đỉnh đầu dài 03 cm.

Vật chứng thu giữ: 04 (bốn) mảnh thủy tinh trong suốt (của chiếc cốc thủy tinh cao 06cm, đường kính miệng cốc 05cm, đáy 4,5cm).

Ngày 16/01/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức ra quyết định trưng cầu giám định số 52 để giám định tỷ lệ thương tích của ông Phạm Văn V. Ngày 09/2/2016, Viện khoa học hình sự Bộ công an có Kết luận giám định số 251/C54(TT1) xác định:

- Chấn động não điều trị ổn định: 03% (ba phần trăm)
- Sẹo hình cung vùng đỉnh trái: 03% (ba phần trăm)

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích quy định tại Thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Phạm Văn V tại thời điểm giám định là: **06% (sáu phần trăm).**

Cơ chế hình thành thương tích: do vật tày có cạnh tạo nên.

Ngày 02/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Huyện Hoài Đức ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 179/QĐ-XPVPHC xử phạt ông Phạm Văn V về hành vi: Có cử chỉ, lời nói xúc phạm danh dự của người khác theo quy định tại Điểm a, Khoản 1, Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 26/4/2017, bị hại là ông Phạm Văn V có yêu cầu bị can bồi thường thiệt hại dân sự (tiền khám chữa bệnh, tiền thuốc, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị vết thương) với tổng số tiền 65.000.000đ (sáu mươi lăm triệu đồng). Ngày 29/6/2017, bị can Phan Văn B đã tự nguyện bồi thường cho ông Phạm Văn V số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên lai thu tiền số 0007080. Tuy nhiên, ngày 30/6/2017, bị hại có đơn không yêu cầu bị can bồi thường về trách nhiệm dân sự nữa.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức, Phan Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 30/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Phan Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 104; các điểm b, đ, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 31 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Phan Văn B từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 19 giờ ngày 22/12/2016, tại nhà văn hóa thôn Gạch, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, ông Phạm Văn V có lời nói xúc phạm Phan Văn B nên Phan Văn B đã có hành vi dùng tay phải cầm 01 chiếc cốc thủy tinh dùng để uống nước ném trúng vào vùng đỉnh đầu của ông Phạm Văn V gây thương tích làm tổn hại sức khỏe của ông Phạm Văn V với tỷ lệ thương tật là **06% (sáu phần trăm)**.

Hành vi của bị cáo là cố ý dùng hung khí nguy hiểm gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do bị cáo gây ra tại thời điểm giám định là: **06% (sáu phần trăm)**. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện Kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phan Văn B cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều a Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Chỉ vì nghe lời nói xúc phạm mà bị cáo đã dùng hung khí ném gây thương tích cho bị hại, coi thường sức khỏe và tính mạng của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện thái độ coi thường pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý, vì vậy Tòa án xét xử nghiêm minh đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do người bị hại có lỗi một phần, người bị hại có lời nói xúc bị cáo trước đông người và hành vi xác phạm của người bị hại đã bị xử phạt vi phạm hành chính vì có cử chỉ, lời nói xúc phạm danh dự của người khác. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Mặc dù phía bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông Phạm Văn V số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), sự tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả của bị cáo đã được ông Phạm Văn V chấp nhận, bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức số tiền 10.000.000đ theo Biên lai thu tiền số 0007080 ngày 29/6/2017; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại các Điểm b, đ, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hành vi của người phạm tội và nhân thân người phạm tội, xét thấy: Bị cáo Phan Văn B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các Điểm b, đ, h, p Khoản 1 Điều 46 và Khoản 2 Điều 46, phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động do hành vi trái pháp luật của người bị hại. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng sự khoan hồng, tính nhân đạo và các quy định của pháp luật không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường để chứng tỏ sự hối cải hoàn lương của bị cáo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 điều 104, các điểm b, đ, h, p khoản 1 điều 46, khoản 2 điều 46, Điều 31 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là có căn cứ. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự và có 04 (bốn) tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng áp dụng quy định tại Điều 31 của Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

* Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại ông Phạm Văn V không có yêu cầu bồi thường về dân sự. Tuy nhiên bị cáo Phan Văn B đã tự nguyện bồi thường tổng thiệt hại số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để khắc phục hậu quả

cho người bị hại, ông Phạm Văn V đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và người bị hại.

* *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* 04 (bốn) mảnh vỡ cốc thủy tinh trong suốt (của chiếc cốc thủy tinh cao 06cm, đường kính miệng cốc 05cm, đáy 4,5cm) là công cụ, phương tiện phạm tội nên áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Quyết định xử lý vật chứng số 33/QĐ-VKS ngày 30/6/2017 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2017).

* *Về án phí:*

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* *Về quyền kháng cáo:*

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Phan Văn B** phạm tội “***Cố ý gây thương tích***”.

* *Áp dụng:* Điểm a Khoản 1 Điều 104; các điểm b, đ, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 31 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Phan Văn B** 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện HD, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

* *Về trách nhiệm dân sự:*

Ghi nhận sự nguyện của bị cáo và người bị hại về việc bị cáo tự nguyện bồi thường tổng thiệt hại về trách nhiệm dân sự cho ông Phạm Văn V số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Ông Phạm Văn V được nhận số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) do bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên lai thu tiền số AA/2010/0007080 ngày 29/6/2017.

* *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:*

- *Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự;*

Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) mảnh vỡ cốc thủy tinh trong suốt (của chiếc cốc thủy tinh cao 06cm, đường kính miệng cốc 05cm, đáy 4,5cm) là công cụ, phương tiện phạm tội.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Quyết định xử lý vật chứng số 33/QĐ-VKS ngày 30/6/2017 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2017 giữa Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức).

** Về án phí:*

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phan Văn B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

** Về quyền kháng cáo:*

Áp dụng các Điều 231 và 234 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an huyện Hoài Đức;
- VKS nhân dân huyện Hoài Đức;
- Chi cục T.H.A. DS huyện Hoài Đức;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND xã;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Thu Hoài

Cao Thu Hoài