

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 895/2026/HS-PT
Ngày 25-9-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức ;
Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 776/2026/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo Hồ Minh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 196/2026/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo: Hồ Minh H sinh năm 1987 tại tỉnh Bình Dương (nay là Thành phố Hồ Chí Minh); nơi cư trú: Ấp B (nay là ấp C), xã T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T và bà Phạm Thị M; có chồng và 01 con; tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 04/01/2024, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) ra Quyết định xử phạt số 14/QĐ-XPVPHC, xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” (nộp phạt vào ngày 31/3/2026);

Nhân thân: Bản án số 30/2020/HS-ST ngày 15/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong thời gian thử

thách ngày 15/8/2021; Bản án số 69/2022/HS-ST ngày 09/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/4/2023;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 01 bị hại; 01 nguyên đơn dân sự do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 25/5/2025, Hồ Minh H đi bộ đem theo túi nylon (loại có 02 quai cầm) đến lô C, Nông trường cao su T3 thuộc Công ty TNHH MTV C tại ấp B, xã T, Thành phố Hồ Chí Minh, lén lút lấy trộm 12kg mủ cao su (loại mủ chén) thì bị ông Nguyễn Thanh T1 (là lực lượng bảo vệ Nông trường cao su T3) phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Sau đó, lập biên bản vụ việc giao cho Cơ quan Công an xã T xử lý và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 22/10/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân xã T kết luận:

Mủ cao su (loại mủ chén) có tổng trọng lượng 12kg, vào ngày 26/5/2025 có giá trị là $12\text{kg} \times 18.000 \text{ đồng} = 216.000 \text{ đồng}$.

Ngày 02/02/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng A2767 giao trả 12 kg mủ cao su cho ông Trần Văn T2 (là người được uỷ quyền của Nông trường cao su T3), ông T2 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 196/2026/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, n khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Minh H 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 31/7/2026, bị cáo Hồ Minh H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo; kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của đại diện hợp pháp bị hại và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ý kiến trình bày của kiểm sát viên, có cơ sở xác định như sau: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 25/5/2025, Hồ Minh H đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp 12 kg mũ cao su (loại mũ chén) trị giá 216.000 đồng tại Nông trường cao su T3, Công ty C thuộc xã T, Thành phố Hồ Chí Minh; tuy giá trị tài sản bị cáo H chiếm đoạt chưa đủ định lượng nhưng do ngày 04/01/2024, H bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không chấp hành nộp phạt, mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”; (theo Giấy nộp tiền thu phí, lệ phí và thu phạt vi phạm hành chính mà bị cáo xuất trình thể hiện bị cáo nộp phạt vào ngày 31/3/2026 trong khi bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp vào ngày 25/5/2025). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo H về tội “Trộm cắp tài sản”; theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của cơ quan, tổ chức được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo với nội dung xin được hưởng án treo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; bị cáo Hồ Minh H có 01 tiền sự và có nhân thân xấu, từng bị xét xử vào các năm 2020; 2022 nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng cho bản thân mà vẫn dấn thân vào con đường phạm pháp; Hội đồng xét xử xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; và áp dụng mức hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định đối với bị cáo là phù hợp. Do đó kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Minh H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 196/2026/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025), xử phạt bị cáo Hồ Minh H 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Hồ Minh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh (03);
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng PV06 – Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc