TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày: 21-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Giang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Ngọc Cư
Ông Trần Xuân Thưởng

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Tuyết - Thư ký Toà án nhân dân quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa: Ông Lê Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại phòng xét xử trực tuyến thuộc Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu trực tuyến tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trương Nam D, sinh năm 1983 tại Thái Nguyên; ĐKTT: Tổ X, phường Phan Đình Ph, thành phố TN, tỉnh TN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trương Ngọc Q (đã chết) và bà Ngô Thị Ph; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 371 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 23/11/2022 và lý lịch do địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị bắt từ ngày 15/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 14/11/2022, Linh gọi điện cho D qua mạng xã hội Zalo nhờ D mua hộ 10 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy Ketamine. D và Linh cùng thống nhất thỏa thuận 10 viên ma túy kẹo giá 3.000.000 đồng, 01 chỉ ma túy Ketamine giá 2.000.000 đồng, tiền mang ma túy từ Thái Nguyên đến khu vực ngõ 656 Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ vào trưa ngày 15/11/2022 là 1.300.000 đồng.

Đến khoảng, 10 giờ ngày 15/11/2022, D gọi điện cho Tuấn hỏi mua ma túy kẹo và ma túy Ketamine. D và Tuấn thống nhất thỏa thuận giá 09 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy Ketamine là 4.700.000 đồng. Hai bên sẽ giao nhận ma túy và thanh toán tiền vào hồi 11 giờ cùng ngày tại khu vực cổng trường Đại học Nông Lâm Thái Nguyên. Sau đó, D gọi điện thoại thông báo cho Linh biết chỉ mua được 09 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy Ketamine. Linh đồng ý.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, D thuê xe ô tô taxi của anh D Quang Tú để đi Hà Nội. Trên đường đi, D bảo Tú điều khiển xe ô tô đi đến khu vực cổng trường Đại học Nông Lâm Thái Nguyên. Đến nơi, D ngồi trên xe ô tô bảo Tú mở cửa kính xuống, Tuấn đưa cho D 01túi ni lông bên trong có 09 viên nén màu xám và 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng. D cầm túi ni lông Tuấn đưa cất giấu vào túi quần phía trước bên trái đang mặc, rồi bảo Tú điều khiển xe ô tô đi đến ngõ 656 Lạc Long Quân, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội. Đến nơi, D xuống xe đi bộ vào trong ngõ 656 Lạc Long Quân. Khi D đi đến trước số nhà 6 ngõ 656 Lạc Long Quân thì bị Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Tây Hồ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, D không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tự tay lấy trong túi quần phía trước bên trái đang mặc ra 01 túi nilông bên trong có 09 viên nén màu xám, 01 túi ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận 09 viên nén, tinh thể màu trắng là ma túy của D mang đi bán cho Linh với giá 6.000.000 đồng. Nếu trót lọt, D được hưởng lợi 1.300.000 đồng. Anh D Quang Tú không biết việc D mua bán trái phép chất ma túy.

- *Thu giữ của Trương Nam D:*

+ 01 túi nilông bên trong có: 09 viên nén màu xám; 01 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng;

+ 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong.

- *Thu giữ của anh D Quang Tú:*

+ 01 đăng ký xe ô tô số 027223, 01 giấy phép lái xe số 190106193381, 01 căn cước công dân đều mang tên D Quang Tú;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, đã qua sử dụng;

+ 01 kiểm định xe ô tô BKS: 20A-595.43;

+ 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS xe ô tô BKS: 20A-595.43; 0

+ 01 thẻ nhớ camera hành trình;

+ Số tiền: 225.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 7920/KL-KTHS ngày 24/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

"- 09 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 3,662 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,944 gam."

Đối với đối tượng tên Tuấn bán ma túy cho D: D khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. D chỉ biết số điện thoại của Tuấn là 08528112355. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ thư tín điện tín đối với số thuê bao trên, kết quả thuê bao không đăng ký thông tin chủ thuê bao. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ tiếp tục làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng tên Linh nhờ D mua ma túy: D khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại của Linh. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với anh Dương Quang T: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác định anh T không liên quan đến hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của Trương Nam D nên không có căn cứ xử lý. Cơ quan điều tra cũng đã xác định các tài sản và giấy tờ thu giữ của anh T gồm: 01 đăng ký xe ô tô số 027223, 01 giấy phép lái xe số 190106193381, 01 CCCD mang tên D Quang T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; 01 kiểm định xe ô tô BKS: 20A-595.43; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS xe ô tô BKS: 20A-595.43 và số tiền: 225.000 đồng đều là tài sản hợp pháp của anh T. Do đó, ngày 17/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ ra quyết định xử lý vật chứng trao trả các tài sản trên cho anh T. Anh T đã nhận lại đầy đủ các tài sản, giấy tờ trên và không có yêu cầu gì.

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKSTH ngày 23 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trương Nam D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

-Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Trương Nam D từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

-Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

-Về xử lý vật chứng: Đề nghị,

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong, bên trong là số ma túy loại MDMA và Ketamine (khối lượng ma túy còn lại sau giám định) thu giữ của Trương Nam D.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, không kiểm tra imei và chất lượng bên trong.

-Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo Trương Nam D tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 15/11/2022, tại trước nhà số 6 ngõ 656 đường Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Trương Nam D đã có hành vi cất giấu bất hợp pháp trong người 09 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,662gam và tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,944 gam, mục đích để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Tây Hồ Tổ phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt:* Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó chứng bị cáo coi thường pháp luật. Căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với khối lượng 3,662gam ma túy loại MDMA và 0,944 gam ma túy loại Ketamine, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[7] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Trương Nam D, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ niêm phong Đỗ Quang Tân, đóng dấu của cơ quan Công an, bên trong là số ma túy loại MDMA và Ketamine (khối lượng ma túy còn lại sau giám định) thu giữ của Trương Nam D;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, không kiểm tra imei và chất lượng bên trong.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng tên Linh hỏi mua ma túy của D và đối tượng tên Tuấn bán ma túy cho D: D không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ tiếp tục làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Trương Nam D 05 (năm) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Trương Nam D, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ niêm phong Đỗ Quang Tân, đóng dấu của cơ quan Công an, bên trong là số ma túy loại MDMA và Ketamine (khối lượng ma túy còn lại sau giám định) thu giữ của Trương Nam D.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, không kiểm tra imei và chất lượng bên trong (mở được máy).

(*Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/02/2023 và Công văn số 43/CV – VKS ngày 27/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ*).

3.Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trương Nam D phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án Hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS/VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Giang