

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày 10-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Trà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Phương

Bà Nguyễn Thị Bạch Gương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hằng – Thư ký của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 191/2022/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Đỗ Phong T, sinh ngày 17 tháng 01 năm 1991, tại Bình Định; trú tại: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ S và bà Võ Thị L; bị cáo có vợ là Tô Kim L và 01 con sinh năm năm 2022; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Bị hại: Bà Lê Thị H, sinh năm 1953 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Hoàng T, chị Nguyễn Thị Kim H; địa chỉ: X khu phố Y, phường T, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải T

Địa chỉ: X Khu phố B, phường L, thị xã T, tỉnh Bình Dương

Đại diện theo pháp luật: Ông Phan Tuấn A-Giám đốc

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Tuấn V, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp X, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (có mặt)

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1957; địa chỉ: Khu phố S, phường T, Thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Phong T là nhân viên lái xe tải của Công ty TNHH Dịch vụ thương mại vận tải T. Được sự điều động của Công ty vào sáng ngày 24/09/2022, T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát: 61C-283.87 đến Khu công nghiệp Phú Mỹ I thuộc thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để lấy hàng. Đến khoảng 10 giờ 23 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô tải nêu trên lưu thông trên đường Nguyễn Huệ theo hướng từ công ty D đi ra quốc lộ 51. Khi đi đến đoạn ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Huệ với Quốc lộ 51, trước cổng Cây xăng T thuộc tổ 1, khu phố Song Vĩnh, phường Tân Phước, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, T điều khiển xe vào giao lộ khi đang chuyển hướng rẽ phải đi ra Quốc lộ 51 để đi về thành phố Bà Rịa, do T không chú ý quan sát nên đã đâm vào xe đạp điện do bà Lê Thị H, đang điều khiển bên phải cùng chiều phía trước. Hậu quả, xe ô tô tải cán qua người bà H làm bà H tử vong tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 440/KLGD-PC09-PY ngày 24/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Thị H do đa chấn thương: Vỡ sọ, dập chảy máu não, gãy – vỡ xương vùng mặt, gãy xương sườn, dập rách phổi, vỡ gan, xuất huyết nội. Kết luận khác: Trong máu tử thi Lê Thị H không tìm thấy Ethanol.

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ nằm trên trong giao lộ giữa đường Nguyễn Huệ và Quốc lộ 51 thuộc tổ 1, khu phố Song Vĩnh, phường Tân Phước, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Khu vực xảy ra tai nạn là nằm trên phần đường bên phải của đường Nguyễn Huệ theo hướng lưu thông từ khu công nghiệp Phú Mỹ I đi Quốc lộ 51. Lấy mép lề đường bên phải Nguyễn Huệ theo hướng từ khu công nghiệp Phú Mỹ I đi Quốc lộ 51 làm lề chuẩn. Khu vực va chạm được xác định: Khu vực va chạm đo vào lề chuẩn là 2,2 mét; cách mốc cố định là 17,8m

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông: Vụ tai nạn giao thông xảy ra do lỗi của Đỗ Phong T điều khiển xe ô tô chuyển hướng không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, vi phạm quy định tại Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại chiếc xe ô tô tải BKS: 61C-283.87 cho Công ty TNHH Dịch vụ thương mại vận tải T; trả lại chiếc xe đạp điện cho đại diện hợp pháp của nạn nhân Lê Thị H.

Đối với 01 USB màu trắng bên trong chứa đoạn clip ghi diễn biến xảy ra lại vụ tai nạn giao thông chuyển kèm hồ sơ vụ án.

* *Phần dân sự*: Đỗ Phong T và đại diện chủ xe ô tô là Công ty TNHH Dịch vụ thương mại vận tải T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của nạn nhân là ông Nguyễn Phú T đã nhận tiền, không có yêu cầu gì thêm và làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 171/CT-VKS ngày 02-12-2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu truy tố bị cáo Đỗ Phong T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên:

Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi, đặc điểm nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo đồng thời đề nghị:

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Phong T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Phong T mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Lời khai của bị cáo: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố, đồng thời thừa nhận bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng. Bị cáo không có ý bào chữa mà chỉ đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thị xã Phú Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các đương sự khác, phù hợp với các biên bản khám nghiệm và các tài liệu chứng cứ khác đã được các cơ quan tiến hành tố tụng thu thập trong hồ sơ vụ án và thẩm tra lại tại phiên tòa. Từ đó đủ cơ sở xác định được:

Khoảng 10 giờ 23 phút, ngày 24/9/2022, tại ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Huệ và Quốc lộ 51, trước cổng cây xăng Thanh Lâm, thuộc tổ 1, khu phố Song Vĩnh, phường Tân Phước, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, Đỗ Phong T đã có hành vi điều khiển ô tô tải biển kiểm soát 61C-283.87 không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên khi điều khiển xe vào giao lộ chuyển hướng rẽ phải đã đâm vào xe đạp điện của do bà Lê Thị H đang điều khiển bên phải cùng chiều phía trước. Hậu quả, xe ô tô cán quá người bà H làm bà H tử vong tại hiện trường. Bị cáo T đã vi phạm Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Do đó, hành vi bị cáo Đỗ Phong T thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 171/CT-VKS ngày 02-12-2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu truy tố bị cáo Đỗ Phong T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội

Bị cáo là công dân đã trưởng thành, nhận thức rõ quy định của pháp luật về tham gia giao thông đường bộ. Tuy nhiên, vì chủ quan bị cáo đã điều khiển xe ô tô đèn ngã tư giao nhau đã chuyển hướng khi không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên đã đâm vào xe đạp điện do bà Lê Thị H đang điều khiển cùng chiều phía trước bên phải, gây ra hậu quả bà H tử vong tại hiện trường. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông công cộng, hậu quả dẫn đến chết người, gây đau thương cho gia đình bị hại. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương ứng với hành vi phạm tội, tương ứng với đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhằm giáo dục cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả và bị cáo là lao động chính trong gia đình, có con nhỏ mới sinh, được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[6] Về hình phạt:

Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có con nhỏ mới sinh, được đại diện

hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt, bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển phương tiện cơ giới thô sơ không đi sát bên phải làn đường của mình, việc xảy ra tai nạn là rủi ro ngoài ý muốn của bị cáo, bị hại và là lỗi vô ý, bị cáo có nhân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự. Do đó đối với bị cáo không nhất thiết bắt chấp hành án mà cho hưởng án treo, giao bị cáo cho gia đình và địa phương quản lý giáo dục cũng đủ để nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo đồng thời có tính chất phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại bằng vụ án dân sự khi có yêu cầu.

[8] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 61C-283.87 cho công ty TNHH dịch vụ thương mại vận tải T, trả lại chiếc xe đạp điện cho đại diện hợp pháp của bị hại là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 USB màu trắng có chứa clip ghi hình diễn biến vụ tai nạn giao thông đựng trong một phong bì niêm phong là chứng cứ vụ án nên lưu giữ tại hồ sơ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Đỗ Phong T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Phong T 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án (10-02-2023).

Giao bị cáo Đỗ Phong T cho Ủy ban nhân dân xã Bình Thuận, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Bình Thuận giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của khoản 1 Điều 91 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Lưu tại hồ sơ 01 USB màu trắng có chứa clip ghi hình diễn biến vụ tai nạn giao thông đựng trong một phong bì niêm phong có đóng dấu Công an thị xã Phú Mỹ .

3.Án phí: Áp dụng Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH16 ngày 30 tháng 12 năm 2016: bị cáo Đỗ Phong T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Đối với đương sự vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- CCTHADS thị xã Phú Mỹ;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- TAND tỉnh BR-VT
- VKSND tỉnh BR-VT;
- PV06 Công an tỉnh BR-VT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Huỳnh Thanh Trà