

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG HÒA
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HSST

Ngày 12/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA, CAO BẰNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Hoàng Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Bế Ích Hòa và bà Nông Thị Nhật Hằng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Thành Dương – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa: ông
Hoàng Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Hòa, Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2023/TLST- HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 28/4/2023 đối với bị cáo:

Vi Văn V - sinh ngày: 26 tháng 7 năm 1990 tại XN, TK, Cao Bằng.

Nơi thường trú: Xóm BM, xã XN, huyện TK, Cao Bằng.

Nơi cư trú: Tổ dân phố HTM, thị trấn QU, Quảng Hòa, Cao Bằng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12. Con ông: Vi Văn Ph (đã chết) và con bà: Trương Thị Kh, sinh năm: 1950. Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Số CMND: 085036627, cấp ngày 10 tháng 9 năm 2010. Nơi cấp: Công an tỉnh Cao Bằng”.

Bị cáo Vi Văn V hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Hòa từ ngày 18/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Những người làm chứng:

+ Lý Văn Th, sinh năm 1983. Địa chỉ: Xóm ĐV, thị trấn QU, Quảng Hòa, Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

+ Nguyễn Trần K, sinh năm 1989. Địa chỉ: Tổ dân phố PC, thị trấn QU, Quảng Hòa, Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

+ Đào Văn Ph, sinh năm 1985. Địa chỉ: Xóm NN, xã NĐ, Quảng Hòa, Cao Bằng. Vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

- *Những người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Hòa:*

Cán bộ, chiến sỹ Cảnh sát hỗ trợ tư pháp: Nông Hồng Quân, Đàm Quang Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 18/12/2022, Tổ công tác của Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng phối hợp với Công an thị trấn Quảng Uyên, huyện Quảng Hòa thực hiện nhiệm vụ tại khu vực thuộc Tổ dân phố HTM, thị trấn Quảng Uyên, huyện Quảng Hòa thì phát hiện Vi Văn V là người nghiện chất ma túy đang đi bộ một mình theo hướng từ chợ Quảng Uyên đến quảng trường có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành yêu cầu kiểm tra người đối với V thì phát hiện trong lòng bàn tay phải của V 01 (một) gói được gói bằng giấy bạc màu trắng, mở ra bên trong là chất bột màu trắng, V khai là ma túy, loại Heroine. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và tạm giữ 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Apple, loại iPhone, màu bạc, số IMEI: 35573407344165, gắn sim số 086.564.4606 theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, công trình có liên quan đối với Vi Văn V tại Tổ dân phố HTM, thị trấn Quảng Uyên, huyện Quảng Hòa phát hiện thu giữ 01 (một) gói giấy trắng có dòng kẻ, bên trong gói có chứa chất bột màu trắng; 01 xi lanh và 01 ống nước cất.

Hồi 13 giờ 45 phút ngày 18/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành cân xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Vi Văn V: Chất bột màu trắng có trong gói giấy bạc màu trắng thu giữ khi bắt quả tang, có khối lượng là 0,204 gam; chất bột màu trắng có trong gói giấy trắng có dòng kẻ thu giữ khi khám xét khẩn cấp, có khối lượng là 0,091 gam. Tổng chất bột màu trắng có khối lượng là 0,295 gam. Sau khi cân đã tiến hành niêm phong trong 02 phong bì thư (mẫu 01; mẫu 02) và gửi giám định.

Tại kết luận giám định số 15/KL-KTHS ngày 26/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: 02 mẫu chất bột màu trắng bên trong 02 phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra Vi Văn V khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 16/12/2022, V một mình đón xe bus đi đến xã Đoài Dương, Trùng Khánh, Cao Bằng mua ma túy với một người đàn ông không quen biết với số tiền 400.000 đồng được 02 (hai) gói ma túy. Mua được ma túy V đi về nhà lấy gói ma túy vừa mua được tách ra một ít để sử dụng, số ma túy còn lại V chia ra thành 07 (bảy) gói nhỏ. Ngày 17-18/12/2022 V đã bán cho những người nghiện 05 gói ma túy; 02 gói bị thu giữ

khi bắt quả tang và khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của V. Hình thức giao dịch liên hệ qua điện thoại, hẹn thời gian và địa điểm giao dịch tại khu vực gần nhà V. Cụ thể, V đã bán trái phép chất ma túy cho những người sau:

- Khoảng 10 giờ ngày 17/12/2022, bán cho Nguyễn Trần K, sinh năm 1989, trú tại: Tổ dân phố PC, thị trấn QU, Quảng Hòa, Cao Bằng 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng tại khu vực đường vào trường cấp II, thuộc tổ dân phố Đông Thái, thị trấn Quảng Uyên, huyện Quảng Hòa.

- Khoảng 12 giờ ngày 17/12/2022, bán cho Đào Văn Ph, sinh năm 1985, trú tại: xóm NN, xã NĐ, Quảng Hòa, Cao Bằng 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng tại đoạn đường trước cửa nhà của V.

- Bán cho Lý Văn Th, sinh năm 1983, trú tại: xóm ĐV, thị trấn QU, Quảng Hòa, Cao Bằng 02 lần, cụ thể: Lần thứ nhất, vào khoảng 12 giờ ngày 17/12/2022 bán 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng; lần thứ hai, vào khoảng 10 giờ ngày 18/12/2022 bán 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng.

- Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 17/12/2022, V đang ở nhà thì Trịnh Hùng Tr (Tr1), sinh năm 1992, trú tại: Tổ dân phố HTM, thị trấn QU, huyện Quảng Hòa gọi điện thoại cho V và hỏi “Có không anh”, V trả lời “Không có”, Tr nói “Em vật lắm rồi, nhường cho em một tí đi”, V nói “Thế qua đường mới sau nhà” và tắt máy. Sau đó, V cầm theo 01 (một) gói ma túy gói bằng giấy bạc màu trắng đi ra gặp Trần và bán cho Trần gói ma túy mang theo với giá 400.000 đồng.

Trước đó, V cũng đã được bán ma túy cho Trịnh Hùng Tr 01 lần, 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng; bán cho Nguyễn Trần K 01 lần, 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Trần K, Lý Văn Th và Đào Văn Ph đều khai nhận được mua ma túy với Vi Văn V về để sử dụng, phù hợp với lời khai của V. Đối với Trịnh Hùng Tr, qua xác minh không có mặt ở địa phương, đi đâu làm gì không rõ nên không thể lấy được lời khai đối với Tr. Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa V khai và xác nhận được bán trái phép chất ma túy cho Tr 02 lần, lời khai của V là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong số 15/KL-KTHS, mặt trước ghi: “Hoàn mẫu sau giám định vụ Vi Văn V có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/12/2022”. Bên trong có: Mẫu 01 còn lại sau giám định có khối lượng 0,1457 gam, mẫu 02 còn lại sau giám định có khối lượng 0,0463 gam và toàn bộ vỏ bao gói của 02 mẫu gửi giám định.

- 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu vụ Vi Văn V bắt ngày 18/12/2022”. Bên trong gồm toàn bộ vỏ niêm phong ban đầu và giấy gói.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone, màu bạc, số IMEI: 355734073441656, gắn sim số thuê bao: 0865.646.606 máy cũ đã qua sử dụng của Vi Văn V.

- 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “xi lanh và ống nước cất tạm giữ của Vi Văn V tại giường ngủ ngày 18/12/2022”. Bên trong có 01 xi lanh và 01 ống nước cất.

Đối với người đàn ông là người bán ma túy theo lời khai của V. Do không rõ nhân thân, lại lịch nên không có đủ cơ sở để mở rộng điều tra.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKSQH ngày 21/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa đã truy tố bị cáo Vi Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố.

Những người làm chứng Nguyễn Trần K, Lý Văn Thv và Đào Văn Ph vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đều thừa nhận được mua ma túy với V như V đã khai nhận.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vi Văn V theo như Cáo trạng số 17/CT-VKSQH ngày 21/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về phần hình sự: Bị cáo Vi Văn V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vi Văn V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong số 15/KL-KTHS, mặt trước ghi: “Hoàn mẫu sau giám định vụ Vi Văn V có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/12/2022”. Bên trong có: Mẫu 01 còn lại sau giám định có khối lượng 0,1457 gam, mẫu 02 còn lại sau giám định có khối lượng 0,0463 gam và toàn bộ vỏ bao gói của 02 mẫu gửi giám định.

+ 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu vụ Vi Văn V bắt ngày 18/12/2022”. Bên trong gồm toàn bộ vỏ niêm phong ban đầu và giấy gói.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “xi lanh và ống nước cất tạm giữ của Vi Văn V tại giường ngủ ngày 18/12/2022”. Bên trong có 01 xi lanh và 01 ống nước cất.

- Xử tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone, màu bạc, số IMEI: 355734073441656, gắn sim số thuê bao: 0865.646.606 máy cũ đã qua sử dụng của Vi Văn V.

- Truy thu số tiền 2.200.000 đồng nộp ngân sách nhà nước do bị cáo mua bán trái phép chất ma túy mà có.

Tại phần tranh luận tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Khi được nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội ở nhà bị cáo còn có mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, trên cơ sở được thẩm tra, tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Do nghiện ma túy nên Vi Văn V đã nhiều lần đi mua ma túy về để sử dụng cho bản thân và bán lại cho những người nghiện khác để kiếm lời xoay vòng có tiền mua ma túy. Ngày 16/12/2022, V một mình đến xã Đoài Dương, Trùng Khánh, Cao Bằng mua với một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy, loại Heroine với giá 400.000 đồng. Mua được ma túy, V về nhà sử dụng đi một ít, số ma túy còn lại V chia thành 07 gói nhỏ. Trong hai ngày 17 – 18/12/2022 V đã bán cho Trịnh Hùng Trân 01 gói với giá 400.000 đồng; bán cho Nguyễn Trần Kiên và Đào Văn Phương mỗi người 01 gói với giá 200.000 đồng; bán cho Lý Văn Thế 02 lần, lần thứ nhất 01 gói với giá 200.000 đồng (ngày 17/12/2022), lần thứ hai 01 gói với giá 500.000 đồng (ngày 18/12/2022). Còn 02 gói bị thu giữ khi bắt quả tang và khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của V, có tổng khối lượng là 0,295 gam. Trước đó, V cũng đã được bán ma túy cho Trịnh Hùng Tr 01 lần, 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng; bán cho Nguyễn Trần K 01 lần, 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Tổng số tiền thu lợi bất chính mà V mua bán trái phép chất ma túy có được là 2.200.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo Vi Văn V đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng số 17/CT-VKSQH ngày 21/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, vai trò, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì thu lợi bất chính và thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Để có tiền mua ma túy về sử dụng bị cáo đã cố ý bán ma túy cho người khác để có tiền xoay vòng mua ma túy. Do đó cần phải xử phạt nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, là người nghiện chất ma túy, chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Xét thấy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị áp dụng các điều luật đối với bị cáo và xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Xử tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong số 15/KL-KTHS, mặt trước ghi: “Hoàn mẫu sau giám định vụ Vi Văn V có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/12/2022”. Bên trong có: Mẫu 01 còn lại sau giám định có khối lượng 0,1457 gam, mẫu 02 còn lại sau giám định có khối lượng 0,0463 gam và toàn bộ vỏ bao gói của 02 mẫu gửi giám định.

+ 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu vụ Vi Văn V bắt ngày 18/12/2022”. Bên trong gồm toàn bộ vỏ niêm phong ban đầu và giấy gói.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “xi lanh và ống nước cất tạm giữ của Vi Văn V tại giường ngủ ngày 18/12/2022”. Bên trong có 01 xi lanh và 01 ống nước cất.

Đây là vật nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Xử tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone, màu bạc, số IMEI: 355734073441656, gắn sim số thuê bao: 0865.646.606 máy cũ đã qua sử dụng của Vi Văn V. Đây là điện thoại Vi Văn V sử dụng liên lạc vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước.

- Truy thu số tiền 2.200.000 đồng nộp ngân sách nhà nước do bị cáo mua bán trái phép chất ma túy mà có.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vi Văn V 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Bộ luật hình sự; khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Xử tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong số 15/KL-KTHS, mặt trước ghi: “Hoàn mẫu sau giám định vụ Vi Văn V có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/12/2022”. Bên trong có: Mẫu 01 còn lại sau giám định có khối lượng 0,1457 gam, mẫu 02 còn lại sau giám định có khối lượng 0,0463 gam và toàn bộ vỏ bao gói của 02 mẫu gửi giám định.

+ 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu vụ Vi Văn V bắt ngày 18/12/2022”. Bên trong gồm toàn bộ vỏ niêm phong ban đầu và giấy gói.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “xi lanh và ống nước cất tạm giữ của Vi Văn V tại giường ngủ ngày 18/12/2022”. Bên trong có 01 xi lanh và 01 ống nước cất.

- Xử tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone, màu bạc, số IMEI: 355734073441656, gắn sim số thuê bao: 0865.646.606 máy cũ đã qua sử dụng của Vi Văn V.

- Truy thu số tiền 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách nhà nước do bị cáo bán ma túy mà có.

(Toàn bộ số vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa tại Biên bản giao nhận vật chứng, lập hồi 14 giờ 45 phút, ngày 23 tháng 4 năm 2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vi Văn V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Quảng Hòa;
- Công an huyện Quảng Hòa;
- Chi Cục THADS huyện Quảng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hoàng Quốc Khánh