

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2023/HSST

Ngày: 12 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Tiến Thịnh và bà Hoàng Thị Phụng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Ông Lương Duy Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/HSST ngày 05 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXX-ST ngày 11/4/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 21/2023/QĐST- HS ngày 26/4/2023 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 21/TB-TA ngày 24/5/2023 đối với bị cáo:

Vũ Đình M, sinh ngày 25 tháng 8 năm 1984 tại Thái Bình; Nơi cư trú: tổ 02, xã V2, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; Con ông Vũ Văn G và bà Tống Thị T; Có vợ là Trần Thị H và 03 con (Con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016); Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt

*** Bị hại:**

- Ông Vũ Văn Y, sinh năm 1945; (vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1948; (vắng mặt)

Đều trú tại: tổ 18, phường L, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

*** Người làm chứng:**

Anh Phạm Xuân H1, sinh năm 1972; Trú tại: thôn T2, xã P, huyện V, tỉnh Thái Bình. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 06 giờ 55 phút, ngày 27/8/2022, Vũ Đình M (có giấy phép lái xe theo quy định, không sử dụng rượu bia hoặc chất kích thích khác) điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 17C-XXX.XX đi từ Công ty TNHH xây dựng và dịch vụ thương mại Bắc Hà, địa chỉ tổ 18, phường P, thành phố Thái Bình đến xã N, huyện X, tỉnh Thái Bình để làm việc, trên xe có anh Phạm Xuân H1 ngồi ghế phụ bên phải. Khoảng 07 giờ 10 phút cùng ngày, M điều khiển xe ô tô trên đường K hướng từ Quảng trường Thái Bình đi Cầu K1, xã V1, thành phố Thái Bình đến gần khu vực ngã ba giao nhau với đường Đ, thuộc tổ 05, phường L, thành phố Thái Bình, Minh quan sát thấy lề đường bên phải phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 20m có cấm biển báo giao với đường không ưu tiên, M điều khiển xe ô tô đi qua biển báo. Khi M điều khiển xe ô tô cách ngã ba trên khoảng 30m giữ nguyên tốc độ đi vào ngã ba. Lúc này, M quan sát thấy ông Vũ Văn Y điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 17M1-YYYY chở sau là bà Nguyễn Thị T1 (là vợ ông Y) đi từ đường Đ ra đường K cách đầu xe ô tô của M khoảng 15m, do khoảng cách gần, M không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi vào ngã ba nên khi xe mô tô do ông Y điều khiển đi ra đến vị trí giữa ngã ba M đánh lái sang trái để tránh nhưng không kịp làm mất ngoài đầu bên phải ba đòn sóc xe ô tô do M điều khiển va chạm với phần đầu bên trái xe mô tô 17M1- YYYY làm xe mô tô đổ trượt về phía trước một đoạn rồi dừng lại sát mép đường bên trái theo chiều đi, ông Vũ Văn Y và bà Nguyễn Thị T1 bị ngã xuống đường. Hậu quả: Ông Y bị gãy xương đòn phải, gãy xương sườn 3,4,5,6,8,9 bên phải, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình đến ngày 05/9/2022 xuất viện; Bà T1 bị thương tích vùng đầu, vùng chân trái làm chấn thương sọ não, gãy 1/3 trên xương chày trái được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình và Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội từ ngày 05/9/2022 đến ngày 05/10/2022 xuất viện. Hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

- Tại Bản kết luận giám định số: 410/22/TgT ngày 18/10/2022 của Trung tâm pháp y Thái Bình giám định thương tích của ông Vũ Văn Y, kết luận: Tồn thương do va đập trong tai nạn giao thông làm gãy xương đòn phải, gãy xương sườn 3, 4, 5, 6, 8, 9 bên phải. Đã được xử trí: cố định áo vai phải, kháng sinh, giảm đau. Hiện tại: thi thoảng còn đau tức ngực. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 18% (Mười tám phần trăm).

- Tại Bản kết luận giám định số: 489/22/TgT ngày 07/12/2022 của Trung tâm pháp y Thái Bình giám định thương tích của bà Nguyễn Thị T1, kết luận: Thương tích vùng đầu, vùng chân trái do tai nạn giao thông làm chấn thương sọ não, gãy

1/3 trên xương chày trái. Đã được điều trị nội khoa, mổ kết hợp xương cẳng chân trái, kháng sinh, giảm đau. Hiện tại: thi thoảng còn choáng, đau đầu, đi lại khó khăn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 52% (Năm mươi hai phần trăm)

Tại bản Cáo trạng số 60/CT-VKSTPTB ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố Vũ Đình M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa trong phần tranh luận, Kiểm sát viên trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Vũ Đình M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Vũ Đình M mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong với nhau nên không đặt ra giải quyết. Về vật chứng vụ án: Trả lại cho bị cáo Vũ Đình M 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 0340082342936 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 21/4/2019 mang tên Vũ Đình M đang quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Bình. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đình M khai và thừa nhận khoảng 07 giờ 10 phút ngày 27/8/2022, Vũ Đình M điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 17C - XXX.XX đi trên đường K hướng từ Quảng trường Thái Bình đi cầu K1, xã V1 khi đi đến ngã ba đường K giao với đường Đ, thuộc địa phận tổ 05, phường L, thành phố Thái Bình đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 17M1 - YYYY do ông Vũ Văn Y điều khiển chở sau là bà Nguyễn Thị T1 vợ ông Y, đi từ đường Đ ra đường K gây tai nạn giao thông, hậu quả ông Y và bà T1 bị thương phải đi điều trị tại bệnh viện, hai phương tiện bị hư hỏng đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã mô tả. Bị cáo không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Khi trình bày nói lời sau cùng: Bị cáo Vũ Đình M mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai bị hại, người làm chứng được chứng minh bằng: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, các kết luận giám định số 410/22/TgT ngày 18/10/2022 và số 489/22/TgT ngày 07/12/2022 của Trung tâm pháp y Thái Bình cùng các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án phù hợp về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 07 giờ 10 phút ngày 27/8/2022, Vũ Đình M điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 17C-XXX.XX đi trên đường K hướng đi cầu K1, xã V1, thành phố Thái Bình. Khi đi đến khu vực ngã ba giao đường K với đường Đ, thuộc tổ 05, phường L, thành phố Thái Bình Minh phát hiện thấy xe mô tô biển kiểm soát 17M1-YYYY do ông Vũ Văn Y điều khiển chở sau là bà Nguyễn Thị T1 (vợ ông Y) đi từ đường Đ ra đường K. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi vào đường giao nhau nên khi gặp chướng ngại vật không kịp xử lý đã xảy ra tai nạn, làm mất ngoài đầu bên phải ba đòn sóc xe ô tô M điều khiển va chạm với phần đầu bên trái xe mô tô 17M1-YYYY do ông Y điều khiển làm xe mô tô đổ trượt rẽ trên đường, ông Y và bà T1 ngã ra đường. Hậu quả: Ông Vũ Văn Y bị thương tích gãy xương đòn phải, gãy xương sườn 3,4,5,6,8,9 bên phải, tỉ lệ tổn thương cơ thể là 18% (*Mười tám phần trăm*), bà Nguyễn Thị T1 bị thương tích vùng đầu, vùng chân trái làm chấn thương sọ não, gãy 1/3 trên xương chày trái, tỉ lệ tổn thương cơ thể là 52% (*Năm mươi hai phần trăm*). Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của ông Vũ Văn Y và bà Nguyễn Thị T1 là 70% (*Bảy mươi phần trăm*). Hành vi của Vũ Đình M đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ (*quy định cụ thể tại khoản 3, Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ*). Đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố là có căn cứ.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại

cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm;

a)...

c) *Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%...*”

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây tai nạn dẫn đến thương tích cho bị hại. Cần xử phạt nghiêm minh tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị hại (ông Y) có phần lỗi do không chú ý quan sát nhường đường cho phương tiện tham gia giao thông trên đường ưu tiên khi điều khiển xe mô tô đi vào đường giao nhau. Bị cáo đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, có bố đẻ là người có công được Nhà nước tặng thưởng huân chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục thể hiện sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với ông Vũ Văn Y điều khiển xe mô tô chở sau bà Nguyễn Thị T1 đi vào đường giao nhau do không chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện tham gia giao thông trên đường ưu tiên đã xảy ra va chạm với xe ô tô do Vũ Đình M điều khiển dẫn đến bà Nguyễn Thị T1 bị thương tích 52%. Hành vi của ông Vũ Văn Y vi phạm vào điểm b khoản 2 và điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Công an thành

phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền đối với ông Vũ Văn Y là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Đình M đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho bị hại ông Vũ Văn Y và bà Nguyễn Thị T1 số tiền là 110.267.300 đồng. Bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, ngoài ra không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra xác định xe ô tô nhãn hiệu ChengLong, biển số: 17C - XXX.XX và 01 giấy đăng ký xe ô tô số: 008207 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Xây dựng và dịch vụ thương mại Bắc Hà; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 17M1 - YYYY, 01 Đăng ký xe mô tô số 003282, biển số 17M1-YYYY mang tên chị Phạm Thị T3 và 01 Giấy phép lái xe số 340957341846 mang tên ông Vũ Văn Y, qua điều tra xác định ông Y đã mượn xe mô tô của chị T3 (là con dâu). Ngày 14/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe ô tô cùng đăng ký xe ô tô cho Công ty TNHH Xây dựng và dịch vụ thương mại Bắc Hà và trả lại cho ông Vũ Văn Y chiếc xe mô tô cùng giấy tờ xe và giấy phép lái xe là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 0340082342936 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 21/4/2019 mang tên Vũ Đình M vẫn còn trong thời hạn sử dụng và không cấm bị cáo hành nghề nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đình M phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Đình M 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/6/2023.

Giao bị cáo Vũ Đình M cho Ủy ban nhân dân xã V2, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp

người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận, bị cáo Vũ Đình M bồi thường thiệt hại cho ông Vũ Văn Y và bà Nguyễn Thị T1 tổng cộng số tiền là 110.267.300 đồng. Bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường ngoài ra không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Vũ Đình M 01 Giấy phép lái xe hạng C số 0340082342936 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 21/4/2019 hiện đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Đình M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Đình M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/6/2023. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình
- VKSND TP. Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Thái Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hồng Sơn