

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ TỄH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 08/2017/HSST

Ngày: 10/5/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ TỄH – TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nông Văn Dăm**
- Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông: **Đinh Trọng Hà**
 2. Bà: **Nguyễn Thị Loan**
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nghiêm Văn Hải** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh
- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa Bà: **Lê Mộng Bảo** – Kiểm sát viên VKSND huyện Đạ Tẻh

Ngày 10 tháng 5 năm 2017 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2017/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2017 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đỗ Văn P**, sinh năm: 1998; Tại: Hà Nội
- Đăng ký hộ khẩu thường trú: Đội 14, thôn B, xã L, huyện Q, thành phố Hà Nội.
Chỗ ở hiện nay: Không nơi ở ổn định
- Nghề nghiệp: không. - Trình độ học vấn: 10/12
- Con ông: **Đỗ Văn C**, sinh năm: 1966, con bà **Kiều Thị S**, sinh năm: 1967
- Tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 27/4/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”
- Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31 tháng 01 năm 2017 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Đạ Tẻh (Có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại**

+ **Nguyễn Phúc S**, sinh năm: 1966

Địa chỉ: Tổ dân phố A, TT. Đ, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng (Có đơn xin vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Tềh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 27/4/2016, Đỗ Văn P bị Tòa án nhân dân huyện Q, Hà Nội xử phạt 09 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng P không chấp hành mà bỏ vào huyện Đa Tềh để tìm việc làm. Khoảng 03 giờ sáng ngày 31/01/2017, P đi bộ và phát hiện nhà ông Nguyễn Phúc S, sinh năm: 1966, cư trú tại Tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đa Tềh, tỉnh lâm Đồng không khóa cửa nên nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định, P mở cửa đi vào trong nhà thì phát hiện ở đường luồng bên hông nhà có 01 xe máy hiệu Honda Future, màu đen xám biển số 49M1-013.49 và không khóa cổ nên mở cửa rồi dắt chiếc xe máy ra đường rồi tiếp tục dắt xe máy ra bùng binh cầu mới Đa Tềh theo đường hẻm xuống vườn chuối ở dưới gầm cầu mới Đa Tềh. Tại đây, P luồn tay vào cốp xe lấy được 01 tuốc nơ vít và 5.100.000đồng mặt. P dùng tuốc nơ vít để mở khóa điện xe nhưng không được nên bỏ vào lại cốp xe, dùng lá chuối che xe lại rồi đến nhà nghỉ MP thuê phòng ngủ lại. Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, P đến tiệm sửa xe máy của anh Phạm Văn T ở gần nhà nghỉ mua ổ khóa điện hết 200.000đồng với mục đích để thay ổ khóa của chiếc xe đã trộm cắp được. Trên đường đến chỗ giấu xe máy, P bị cơ quan Công an phát hiện và thu giữ chiếc xe máy cùng số tiền mà P đã trộm cắp của ông S.

Người bị hại: Ông Nguyễn Phúc S, sinh năm: 1966, cư trú tại: Tổ dân phố A, Thị trấn Đh, huyện Đa Tềh bị chiếm đoạt một chiếc xe máy hiệu Honda Future màu đen xám, biển kiểm soát 49M1-013.49 và số tiền 5.010.000đồng để trong cốp xe. Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đa Tềh xác định giá trị chiếc xe máy là 22.400.000đồng. Tổng giá trị tài sản P chiếm đoạt là 27.410.000đồng (Hai mươi bảy triệu bốn trăm mười nghìn đồng), cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại chiếc xe máy cùng số tiền 5.010.000đồng cho ông Sáng nên ông Sáng không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 14 tháng 4 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Tềh, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Đỗ Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm khoản 1 Điều 138 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn P từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Văn P vì không có việc làm và thu nhập ổn định

Áp dụng Điều 50; Điều 51 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ tại bản án số 13/2016/HSST ngày 27/4/2016 của Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội

Về vật chứng của vụ án

+ 01 chiếc xe máy Honda future biển số 49M1-013.49 số khung 3503AY04436, số máy C4SE-0107052 và số tiền mặt 5.010.000đồng. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Phúc S

+ 01 bịch nilông màu trắng bên trong có đựng một ổ khóa điện xe mô tô không rõ nhãn hiệu đề nghị tịch thu tiêu hủy

+ 01 thẻ căn cước công dân số 001098016144 mang tên Đỗ Văn P. Đây là các vật tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại cho bị cáo P.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Nguyễn Phúc S đã nhận được tài sản bị mất nên không có yêu cầu gì thêm, do đó không đề cập đến.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Bị cáo Đỗ Văn P mặc dù đang phải chịu hình phạt 9 tháng cải tạo không giam giữ nhưng không nghiêm chỉnh chấp hành án, tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành người lương thiện có ích cho bản thân, gia đình và xã hội mà lại trốn thi hành án, bỏ vào Đạ Tẻh để làm ăn. Khi không có việc làm, không có tiền tiêu xài thì lợi dụng sự sơ hở của anh Nguyễn Phúc Sáng lén lút đột nhập vào nhà anh S trộm cắp thành công chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen xám, biển kiểm soát 49M1-013.49 và số tiền 5.010.000đồng để trong cốp xe. Căn cứ kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đạ Tẻh xác định giá trị chiếc xe máy là 22.400.000đồng. Tổng giá trị tài sản Phúc chiếm đoạt là 27.410.000đồng (Hai mươi bảy triệu bốn trăm mười nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã đủ căn cứ và dấu hiệu cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác được pháp luật thừa nhận và bảo vệ. Do đó cần phải có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo đang sống phụ thuộc gia đình, không có nghề nghiệp, thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

Tại bản án số 13/2016/HSST ngày 27/4/2016 của TAND huyện Q thành phố Hà Nội bị cáo bị xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo vẫn chưa chấp hành hình phạt. Do đó cần tổng hợp hình phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ với hình phạt của bản án ngày hôm nay, buộc bị cáo phải chấp hành cả hai bản án là đúng quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại là anh Nguyễn Phúc S vắng mặt nhưng trong hồ sơ thể hiện anh đã nhận được toàn bộ tài sản bị mất và không có yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét gì thêm

Về vật chứng của vụ án

+ 01 chiếc xe máy Honda future biển số 49M1-013.49 số khung 3503AY04436, số máy C4SE-0107052 và số tiền mặt 5.010.000đồng. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Phúc S là phù hợp

+ 01 bịch nilông màu trắng bên trong có đựng một ổ khóa điện xe mô tô không rõ nhãn hiệu, xác định vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

+ 01 thẻ căn cước công dân số 001098016144 mang tên Đỗ Văn P. Đây là các tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Phúc là phù hợp

(Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đa Tịch)

Về án phí:

Buộc bị cáo Đỗ Văn Phúc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm của vụ án

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (31/01/2017)

Áp dụng Điều 50; Điều 51 Bộ luật hình sự chuyển hình phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ tại bản án số 13/2016/HSST ngày 27/4/2016 của TAND huyện Q, thành phố Hà Nội thành hình phạt 03 (Ba) tháng tù. Tổng hợp hình phạt tại bản án số 13/2016/HSST ngày 27/4/2016 của TAND huyện Q, thành phố Hà Nội với hình phạt 18 tháng tù tại bản án ngày hôm nay. Buộc bị cáo Đỗ Văn P phải chấp hành 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày (31/01/2017)

2.Về vật chứng:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

Trả lại cho bị cáo P 01 thẻ căn cước công dân số 001098016144 mang tên Đỗ Văn P

Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 bịch nilông màu trắng bên trong có đựng một ổ khóa điện xe mô tô không rõ nhãn hiệu

Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đa Tịch.

3.Về án phí:

Căn cứ: Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đỗ Văn P phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay (10/5/2017) bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử phúc thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án này hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Đa Tẻ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Dăm

(Đã ký)