

Bản án số: 64/2023/HS-ST
Ngày: 10/08/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trường V và ông SoRoLes;

Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Mộng Thu - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Cheo - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 08 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 06 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 07 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Âu Hồng Kh (Tèo Ngổ), sinh ngày 07/11/1982; nơi sinh: tại An Giang; nơi đăng ký thường trú (chỗ ở hiện nay): ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: T xế; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Âu Hà Hồng Q, sinh năm 1947 (chết) và bà Lê Thị M (chết); Vợ tên: Nguyễn Thị Q1, sinh năm 1983; Có 02 người con sinh năm 2006 và 2014; tiền án, tiền sự: không.

2. Huỳnh Huy V (Ken, Nhóc), sinh ngày 24/9/1994; nơi sinh: tại An Giang; nơi đăng ký thường trú (chỗ ở hiện nay): ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: mua Bn; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hoà Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H1, sinh năm 1968 và bà Hà Mỹ H2, sinh năm 1977; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Các bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

- Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1978, địa chỉ: tổ 7, khóm Vĩnh Tây 3, phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Ông Nguyễn Thanh Đ, sinh năm 1978, địa chỉ thường trú: ấp Hòa Long, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. Chỗ ở hiện nay: ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, có mặt.

- Ông Lê Minh K, sinh năm 1976, địa chỉ: ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, có mặt;

- Anh Huỳnh Quốc Th1, sinh năm 1991, địa chỉ thường trú: ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. Chỗ ở hiện nay: ấp TL, xã TL, huyện TB, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Ông Lê Văn S, sinh năm 1978, địa chỉ: ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị Bé Th2, sinh năm 1988, địa chỉ: ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, có mặt.

- Ông Lưu Tấn T, sinh năm 1974, địa chỉ: ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, có mặt.

- Bà Trần Thị Kim Tr, sinh năm 1969, địa chỉ: ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Hồ Văn T1; ông Trần Văn B; anh Nguyễn Văn Nhớ; chị Nguyễn Thị Q1; anh Huỳnh Trung K1; anh Nguyễn Đỗ Trung H3; anh Lê Minh Đ1, đều vắng mặt.

Anh Trần Bá H4; anh Lê Minh Kh1; ông Lê Hữu B1; bà Hà Mỹ H3, đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 17/12/2022, Đội Cảnh sát Hình sự - Công an thị xã Tân Châu, phối hợp với Công an xã CP kiểm tra tại quán nước giải khát của ông Lê Hữu B1 thuộc khu vực ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, phát hiện, bắt quả tang Huỳnh Huy V, Nguyễn Thanh Đ và Lê Minh K đang đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá, thắng thua bằng tiền, thu giữ nhiều vật chứng liên quan dùng để đánh bạc. Bị cáo V khai: bị cáo V sử dụng T khoản Zalo "Ken" và "MrA" (do Âu Hồng Kh nhờ V nhận) để nhận cá cược bóng đá của nhiều người, khi bị bắt quả tang với tổng số tiền là 10.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Vào các 14, 15, 17/12/2022, bị cáo Kh lên mạng xem tỷ lệ cá cược trận bóng đá thuộc vòng chung kết World cup 2022, sử dụng T khoản Zalo "Hồng Kh" nhắn tin cho bị cáo V. Sau đó, bị cáo Kh, bị cáo V sử dụng T khoản Zalo "MrA", "Ken" nhắn tỷ lệ cá cược và nhận đặt cược với người chơi kết bạn trên mạng xã hội Zalo. Sau khi nhận cược, bị cáo V nhắn tin giao nộp lại cho bị cáo Kh hoặc giữ lại trực tiếp ăn thua, đồng thời, bị cáo Kh sử dụng T khoản Zalo "MrA" để nhận cược từ nhiều người chơi. Cụ thể:

Ngày 14/12/2022, trận Argentina – Croatia, bị cáo Kh nhận cá cược với bị cáo Huỳnh Huy V 1.000.000 đồng; "En Vy" 1.400.000 đồng; "H3 Trần" 2.000.000 đồng; "NGUYỄN THỜI" 500.000 đồng; "Lê Trường S" 2.500.000 đồng. Tổng cộng số tiền bị cáo Kh nhận đặt cược cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền là: 7.400.000 đồng.

Ngày 15/12/2022, trận Pháp – Maroc, Âu Hồng Kh nhận cá cược với “En Vy” 3.000.000 đồng; “H3 Trần” 2.500.000 đồng; “Lê Trường S” 4.000.000 đồng; đồng thời, bị cáo Huỳnh Huy V nhận cược của nhiều người và nộp lại cho bị cáo Kh với số tiền 9.800.000 đồng. Tổng cộng số tiền bị cáo Kh nhận đặt cược cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền là: 19.300.000 đồng.

Ngày 17/12/2022, bị cáo Kh nhờ bị cáo V đăng nhập vào Zalo "MrA", trên điện Th2 di động Oppo A93 của bị cáo Kh, để nhận cá cược trận bóng đá giữa hai đội Croatia - Maroc diễn ra lúc 22 giờ, bị cáo V đồng ý. Sau đó, bị cáo Kh nhắn tỷ lệ cá cược cho bị cáo V, bị cáo V nhắn tỷ lệ cá cược cho những người chơi kết bạn trên T khoản Zalo của bị cáo V và những người có tên trong danh bạ T khoản Zalo "MrA" của bị cáo Kh. Khi này, bị cáo V nhận cược T khoản Zalo "MrA" của bị cáo Kh gồm: T khoản Zalo “En Vy” đặt cược 3.300.000 đồng; “NGUYỄN THỜI” đặt cược 500.000 đồng; “Lê Trường S” đặt cược 3.000.000 đồng. Tổng cộng là 6.800.000 đồng.

Bị cáo V trực tiếp nhận cược trên T khoản Zalo của bị cáo V gồm: Huỳnh Quốc Th1 đặt cược 1.000.000 đồng; Nguyễn Thanh Đ đặt cược 300.000 đồng; Lưu Tấn T đặt cược 500.000 đồng; Lê Văn S đặt cược 300.000 đồng; Huỳnh Trung K1 đặt cược 1.200.000 đồng; Trần Trung S đặt cược 300.000 đồng; Nguyễn Thị Bé Th2 đặt cược 500.000 đồng. Tổng cộng là 4.100.000 đồng. Sau khi nhận cược, bị cáo V giao cho bị cáo Kh 2.400.000 đồng để hưởng tiền huê hồng; bị cáo V giữ lại 1.700.000 đồng để trực tiếp thắng thua với người chơi. Bị cáo Kh trực tiếp nhận cược từ Lê Minh K với số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày 17/12/2022 của bị cáo Kh là 10.200.000 đồng; của bị cáo V là 10.900.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 (một) điện Th2 di động hiệu Iphone 7 Plus, IMEI: 353809082022952, đã qua sử dụng (thu giữ của Huỳnh Huy V);
- 01 (một) điện Th2 di động hiệu Oppo A93, IMEI: 868057054889077, đã qua sử dụng (thu giữ của Âu Hồng Kh);
- Tiền Việt Nam: 850.000 đồng (các bị cáo Kh và V tự nguyện giao nộp tiền thu lợi bất chính).

Ngày 08/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Âu Hồng Kh và bị cáo Huỳnh Huy V về tội: “Đánh bạc”.

Cáo trạng số 37/CT-VKSTC-HS ngày 18 tháng 06 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố bị cáo Âu Hồng Kh và bị cáo Huỳnh Huy V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Văn Thời, Nguyễn Thanh Đ, Lê Minh K, Huỳnh Quốc Th1, Lê Văn S, Nguyễn Thị Bé Th2, Lưu Tấn T, Hồ Văn T1, Trần Văn B, Trần B H4,

Lê Minh Kh1, Nguyễn Văn Nhó, Lê Hữu B1, Trần Thị Kim Tr, Hà Mỹ H3, Nguyễn Thị Q1, Huỳnh Trung K1, Nguyễn Đỗ Trung H3 và Lê Minh Đ1 trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu.

Các ông (bà) Thời, Đ, K, Th1, S, Th2, T trình bày: ngày 17/12/2022, có sử dụng T khoản Zalo, tham gia đánh bạc với bị cáo V, bị cáo Kh bằng hình thức cá cược bóng đá với số tiền từ 300.000 đến 1.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo Kh, V khai nhận hành vi cá cược bóng đá như đã trình bày giai đoạn điều tra, truy tố;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Minh K, Nguyễn Thị Bé Th2, Lưu Tấn T, giữ nguyên lời khai giai đoạn điều tra.

Người làm chứng anh Trần B H4; anh Lê Minh Kh1; ông Lê Hữu B1; bà Hà Mỹ H3, giữ nguyên lời khai giai đoạn điều tra.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên giữ quan điểm truy tố các bị cáo Âu Hồng Kh, Huỳnh Huy V về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Âu Hồng Kh, Huỳnh Huy V phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Âu Hồng Kh số tiền từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Huy V số tiền từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*”.

Các bị cáo Kh, V bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Kh, V.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện Th2 di động hiệu Iphone 7 Plus, đã qua sử dụng của bị cáo V; 01 điện Th2 di động hiệu Oppo A93, đã qua sử dụng của bị cáo Kh.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: số tiền bị cáo Kh ghi cá cược bóng đá trong các ngày 14, 15, 17/12/2022 là 36.900.000 đồng (bị cáo Kh đã nộp), thu lợi bất chính 550.000 đồng; số tiền bị cáo V ghi cá cược bóng đá trong các ngày 14, 15, 17/12/2022 là 21.700.000 đồng (bị cáo V đã nộp), thu lợi bất chính 300.000 (năm trăm năm mươi nghìn) đồng

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 37.450.000 đồng của bị cáo Kh và số tiền 22.000.000 đồng của bị cáo V tự nguyện giao nộp để đảm bảo cho việc thi hành án.

Trong phần tranh luận, các bị cáo Kh, V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án K, Bé Th2, T không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Các bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Âu Hồng Kh, Huỳnh Huy V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội “Đánh bạc” bị bắt quả tang thuộc ấp CG, xã CP, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến KH3 nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

- Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Văn Thời, Huỳnh Quốc Th1, Lê Văn S, Trần Thị Kim Tr; người làm chứng Hồ Văn T1, Trần Văn B, Nguyễn Văn Nhớ, Nguyễn Thị Q1, Huỳnh Trung K1, Nguyễn Đỗ Trung H3, Lê Minh Đ1 đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về nội dung:

Vào các 14, 15, 17/12/2022, bị cáo Kh lên mạng xem tỷ lệ cá cược trận bóng đá thuộc vòng chung kết World cup 2022, sử dụng T khoản Zalo "Hồng Kh" nhắn tin cho bị cáo V. Sau đó, bị cáo Kh, bị cáo V sử dụng T khoản Zalo "MrA", "Ken" nhắn tỷ lệ cá cược và nhận đặt cược với người chơi kết bạn trên mạng xã hội Zalo. Sau khi nhận cược, bị cáo V nhắn tin giao nộp lại cho bị cáo Kh hoặc giữ lại trực tiếp ăn thua, đồng thời, bị cáo Kh sử dụng T khoản Zalo “MrA” để nhận cược từ nhiều người chơi. Cụ thể:

Ngày 14/12/2022, trận Argentina – Croatia, bị cáo Kh nhận cá cược với bị cáo Huỳnh Huy V 1.000.000 đồng; "En Vy" 1.400.000 đồng; "H3 Trần" 2.000.000 đồng; “NGUYỄN THỜI” 500.000 đồng; "Lê Trường S" 2.500.000 đồng. Tổng cộng số tiền bị cáo Kh nhận đặt cược cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền là: 7.400.000 đồng.

Ngày 15/12/2022, trận Pháp – Maroc, Âu Hồng Kh nhận cá cược với “En Vy” 3.000.000 đồng; “H3 Trần” 2.500.000 đồng; “Lê Trường S” 4.000.000 đồng; đồng thời, bị cáo Huỳnh Huy V nhận cược của nhiều người và nộp lại cho bị cáo Kh với số tiền 9.800.000 đồng. Tổng cộng số tiền bị cáo Kh nhận đặt cược cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền là: 19.300.000 đồng.

Ngày 17/12/2022, bị cáo Kh nhờ bị cáo V đăng nhập vào Zalo "MrA", trên điện Th2 di động Oppo A93 của bị cáo Kh, để nhận cá cược trận bóng đá giữa hai đội Croatia - Maroc diễn ra lúc 22 giờ, bị cáo V đồng ý. Sau đó, bị cáo Kh nhắn tỷ lệ cá cược cho bị cáo V, bị cáo V nhắn tỷ lệ cá cược cho những người chơi kết bạn trên T khoản Zalo của bị cáo V và những người có tên trong danh bạ T khoản Zalo "MrA" của bị cáo Kh. Khi này, bị cáo V nhận cược T khoản Zalo "MrA" của bị cáo Kh gồm: T khoản Zalo “En Vy” đặt cược 3.300.000 đồng; “NGUYỄN THỜI” đặt cược 500.000 đồng; “Lê Trường S” đặt cược 3.000.000 đồng. Tổng cộng là 6.800.000 đồng.

Bị cáo V trực tiếp nhận cược trên T khoản Zalo của bị cáo V gồm: Huỳnh Quốc Th1 đặt cược 1.000.000 đồng; Nguyễn Thanh Đ đặt cược 300.000 đồng; Lưu Tấn T đặt cược 500.000 đồng; Lê Văn S đặt cược 300.000 đồng; Huỳnh Trung K1 đặt cược 1.200.000 đồng; Trần Trung S đặt cược 300.000 đồng; Nguyễn Thị Bé Th2 đặt cược 500.000 đồng. Tổng cộng là 4.100.000 đồng. Sau khi nhận cược, bị cáo V giao cho bị cáo Kh 2.400.000 đồng để hưởng tiền huê hồng; bị cáo V giữ lại 1.700.000 đồng để trực tiếp thắng thua với người chơi. Bị cáo Kh trực tiếp nhận cược từ Lê Minh K với số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày 17/12/2022 của bị cáo Kh là 10.200.000 đồng; của bị cáo V là 10.900.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng được cơ quan điều tra thu thập và thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp. Ngoài ra, diễn biến, nội dung của vụ án và hành vi mà bị cáo đã thực hiện còn phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 17/12/2022 do Công an xã CP lập, cùng vật chứng vụ án được thu giữ và các T liệu, chứng cứ liên quan khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ các căn cứ trên có cơ sở xác định, các bị cáo Kh, V đã nhiều lần đánh bạc, bằng hình thức cá cược bóng đá, thắng thua bằng tiền, với số tiền đánh bạc mỗi lần đều trên 5.000.000 đồng. Cụ thể, bị cáo Kh 03 lần đánh bạc các ngày 14, 15, 17/12/2022 với số tiền lần lượt là 7.400.000 đồng; 19.000.000 đồng và 10.200.000 đồng; bị cáo V 02 lần đánh bạc các ngày 15, 17/12/2022 với số tiền lần lượt 9.800.000 đồng và 10.900.000 đồng.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Đánh bạc là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Bên cạnh, xử lý vi phạm hành chính, pháp luật hình sự còn quy định đánh bạc là tội phạm và những người vi phạm sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Hành vi của các bị cáo Kh, V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Cáo trạng số 37/CT-VKSTC-HS ngày 18/06/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội đối với bị cáo Âu Hồng Kh, Huỳnh Huy V là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Đồng phạm: Đây là vụ án đồng phạm nhưng giản đơn, các bị cáo không phân công, phân hóa vai trò cụ thể mà các bị cáo cùng thực hiện hành vi các cuộc bóng đá thắng thua bằng tiền. Trong đó, bị cáo V trực tiếp đặt cược với Kh và bị cáo V ghi đặt cược bóng đá của nhiều người khác, sau đó tổng hợp lại giao cho bị cáo Kh để hưởng huê hồng. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với từng hành vi của các bị cáo.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền nhiều lần và mỗi lần đánh bạc đều cấu thành cơ bản của tội “Đánh bạc” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có nhân thân tốt, học lực thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, thuộc thành phần lao động. Riêng bị cáo Huỳnh Huy V có ông bà nội là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Kh, V phạm tội xuất phát từ mục đích đánh bạc ăn thua bằng tiền nên căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Xét, áp dụng mức hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Thi bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quan điểm Viện kiểm sát đề nghị hình phạt chính và hình phạt bổ sung như nêu trên là có căn cứ phù hợp quy định của pháp luật. Chấp nhận quan điểm của kiểm sát viên.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, IMEI 353809082022952 đã qua sử dụng của bị cáo V; và 01 điện Th2 di động hiệu Oppo A93, IMEI 1 868057054889077, IMEI 2 868057054889069 đã qua sử dụng của bị cáo Kh. Các bị cáo Kh, V sử dụng vào mục đích đánh bạc. Xét, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước

- Số tiền đánh bạc trong các ngày 14, 15, 17/12/2022 của bị cáo Kh là 36.900.000 đồng và số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Kh 550.000 đồng trong các ngày 14, 15, 17/12/2022. Xét tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

- Số tiền đánh bạc trong các ngày 14, 15, 17/12/2022 của bị cáo V là 21.700.000 đồng và số tiền thu lợi bất chính của bị cáo V 300.000 đồng trong các ngày 14, 15, 17/12/2022. Xét tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 37.450.000 đồng của bị cáo Kh và số tiền 22.000.000 đồng của bị cáo V tự nguyện giao nộp để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, ngày 30/6/2023 và theo Biên lai thu tiền số 0004083 và 0004084 ngày 10/08/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu).

Theo điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[7] Đối với: Trần Trung S, tài khoản Zalo “En Vy”, “H3 Trần”, “Lê Trường S”, do chưa rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

Riêng, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Thanh Đ, Lê Minh K, Huỳnh Quốc Th1, Lê Văn S, Nguyễn Thị Bé Th2, Lưu Tấn T, chưa có tiền án, tiền sự, tham gia đánh bạc với số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu đã chuyển xử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Những vấn đề khác: các bị cáo Kh, bị cáo V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo: Âu Hồng Kh, Huỳnh Huy V phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Bị cáo Âu Hồng Kh 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Huy V 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo phải thi hành cho đến khi thi hành xong hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, IMEI: 353809082022952 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A93, IMEI 1 868057054889077, IMEI 2 868057054889069 (tất cả đã qua sử dụng).

- Buộc bị cáo Kh giao nộp số tiền đánh bạc 36.900.000 đồng và số tiền thu lợi bất chính 550.000 đồng trong các ngày 14, 15, 17/12/2022.

- Buộc bị cáo V giao nộp số tiền đánh bạc là 21.700.000 đồng và số tiền thu lợi bất chính 300.000 đồng trong các ngày 14, 15, 17/12/2022.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, ngày 30/6/2023 và theo Biên lai thu tiền số 0004083 và 0004084 ngày 10/08/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Âu Hồng Kh, bị cáo Huỳnh Huy V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo và có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được tính là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Viện KSND thị xã (1);
- Chi cục Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thùy Dương