TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TUY HÒA** **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HSST
Ngày: 27/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Nghĩa và bà Mai Thị Ngọc Tuyết.

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Lê Trúc Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Hữu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2022/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Đàm Trọng N, sinh ngày 07/10/1976. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: đường B, phường H, quận B, thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Cha: Đàm Văn B – sinh năm 1947; Mẹ: Lê Thị H (chết); Gia đình có 05 anh chị em; Vợ: Nguyễn Thị H – sinh năm 1981; Có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 23/01/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tuy Hòa. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Đỗ Thị Thùy L – sinh năm 2004; Địa chỉ: khu phố L, phường T, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Lê Văn Long – sinh năm 1983; Địa chỉ: đường L, phường T, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ ngày 22/01/2022, Đàm Trọng N đến quán Ruby địa chỉ đường N, thành phố T để uống cà phê. N phát hiện điện thoại di động DD màu vàng trị giá 10.650.000 đồng của Đỗ Thị Thùy L – sinh năm 2004, để tại quầy pha chế nên N lấy điện thoại bỏ vào túi áo khoác rồi bỏ đi. Sau đó, N

đem điện thoại vừa trộm được đến cửa hàng điện thoại Hoàng Long địa chỉ đường L, phường T, thành phố T để mở khóa. Đến 07 giờ 30 phút, ngày 23/01/2022, N quay lại lấy điện thoại thì bị Công an phường C nghi ngờ mời về trụ sở làm việc, N giao nộp điện thoại cho Công an.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Đàm Trọng N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Vật chứng, đồ vật tạm giữ: Đã tạm giữ và trả lại cho bị hại 01 điện thoại di động hiệu DD, màu vàng. Đang tạm giữ chờ xử lý: 01 mũ diềm màu trắng, 01 áo thun màu xanh, 01 áo thun màu đỏ, 01 áo khoác màu đen, 01 quần jean dài màu xanh đen, 01 quần lửng vải jean màu xanh.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Đỗ Thị Thùy L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 05/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên đã truy tố bị cáo Đàm Trọng N về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất và mức độ hành vi phạm tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo tại cáo trạng 28/CT-VKS ngày 05/4/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bằng thời hạn tạm giam 03 tháng 5 ngày tù tính từ ngày tạm giam 23/01/2022 đến ngày tuyên án, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không xét. Đối với đồ vật tạm giữ 01 mũ diềm màu trắng; 01 áo thun màu xanh, 01 áo thun màu đỏ, 01 áo khoác màu đen, 01 quần jean dài màu xanh đen, 01 quần lửng vải jean màu xanh tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt như đề nghị của đại diện viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuy Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Vì vậy đủ cơ sở để kết luận: khoảng 7 giờ ngày 22/01/2022 tại đường N, phường C, thành phố T, Đàm Trọng N có hành vi lén lút chiếm đoạt điện thoại di động trị giá 10.650.000 đồng của Đỗ Thị Thùy L.

Do đó, hành vi bị cáo Đàm Trọng N đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa và luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có khả năng lao động, nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng không chí thú làm ăn mà lợi dụng sơ hở của người khác để thực hiện hành vi trộm cắp. Do đó khi quyết định hình phạt cần xem xét, cân nhắc và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện giao nộp tài sản trả lại cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 của Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi xem xét áp dụng hình phạt cho bị cáo, do đó đề nghị của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa xử phạt bị cáo bằng thời hạn tạm giam 03 tháng 5 ngày tù là có căn cứ để chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng vụ án và đồ vật tạm giữ: Đã trả lại cho người bị hại 01 điện thoại di động hiệu DD màu vàng nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với đồ vật tạm giữ tịch thu tiêu hủy 01 mũ diềm màu trắng; 01 áo thun màu xanh, có viền màu cam, sau lưng có chữ "DAT PHƯƠNG NAM GROU", 01 áo thun màu đỏ, 01 áo khoác màu đen, 01 quần jean dài màu xanh đen, 01 quần lửng vải jean màu xanh do không còn giá trị sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đàm Trọng N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đàm Trọng N bằng thời hạn tạm giam 03 (Ba) tháng 05 (Năm) ngày tù tính từ ngày tạm giam 23/01/2022 đến ngày tuyên án. Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về đồ vật tạm giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 mũ diềm màu trắng, 01 áo thun màu xanh, có viền màu cam, sau lưng có chữ "DAT PHƯƠNG NAM GROU", 01 áo thun màu đỏ, 01 áo khoác màu đen, 01 quần jean dài màu xanh đen, 01 quần lửng vải jean màu xanh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa và Chi cục THADS thành phố Tuy Hòa.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đàm Trọng N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND Tp Tuy Hòa;
- Công an Tp Tuy Hòa;
- Chi cục THADS Tp. Tuy Hòa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thúy Hằng