

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 14/2023/HS-ST

Ngày : 13-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Thẩm phán: Ông Phạm Tấn Tài

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Đỗ Thanh Đoàn
- Ông Đặng Huy Châu
- Ông Đỗ Nguyễn Văn Duy Linh

- Thư ký phiên tòa:

Bà Đặng Bảo Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

Bà Phạm Thị Ngọc Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên

Bà Trịnh Thị Mỹ Tâm - Kiểm sát viên

Trong ngày 13 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Công Nhựt H (Trí Em), sinh ngày 08/12/1992 tại thành phố C, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Số B, đường N, tổ B, khóm V, phường V, thành phố C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Cao Đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Công Đ, sinh năm 1957 (chết) và bà Trần Thị C, sinh năm 1959 (chết); Có vợ là Nguyễn Ngọc T1, sinh năm 1990 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Nhân thân: Từ nhỏ sống chung với cha mẹ, học đến lớp 6 nghỉ phụ giúp gia đình. Ngày 01/6/2016, bị Công an thành phố C xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi vận chuyển hàng hóa nhập lậu, đã nộp phạt xong vào ngày 07/7/2016.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 14/8/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:* Bà Dương Thị Đạt T2 là Luật sư Văn phòng L, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang. Địa chỉ: Số E đường H, phường Đ, thành phố L, tỉnh An Giang (Có mặt)

- *Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo:* Ông Đặng Văn K là Luật sư Văn phòng luật sư Đặng Văn K, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang. Địa chỉ: Số B, tổ F, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang (Có mặt)

- *Người làm chứng:* Cao Hiền H1, sinh năm 1974; nơi cư trú: Tổ I, khóm V, phường N, thành phố C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/8/2022, Huỳnh Mỹ H2 (đang sống tại Campuchia) là chị ruột của Huỳnh Công Nhựt H gọi điện gợi ý kêu H tham gia vận chuyển ma túy mỗi lần khoảng 1 kg do H2 gửi từ Campuchia về Việt Nam giao lại cho người khác, H2 sẽ trả công mỗi lần vận chuyển từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/8/2022, H đang ở nhà tại số B, đường N, tổ B, khóm V, phường V, thành phố C, thì H2 gọi điện cho H bằng mạng xã hội Messenger kêu Hóa đến khu vực nhà máy D thuộc tổ B, khóm V, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang, nhận 01 chiếc tivi bên trong cất giấu khoảng 01 kg ma túy đá để giao lại cho người khác. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67E1-218.51 đến điểm hẹn gặp 01 người đàn ông (không rõ nhân thân), nhận 01 chiếc tivi màu đen hiệu S (loại 32inch) bên trong cất giấu khoảng 01 kg ma túy đá, rồi chở đến khu vực khóm V, phường V, thành phố C thì bị Đoàn Biên phòng V phát hiện yêu cầu dừng xe và đưa H về trụ sở kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện bên trong tivi có 05 túi nylon bên trong túi có chứa ma túy, loại Methamphetamine nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H, thu giữ vật chứng, tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 67E1 – 218.51, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus và 01 căn cước công dân của H để xử lý. Ngày 23/8/2022, H bị khởi tố, tạm giam để điều tra.

* Căn cứ Kết luận giám định số 145/KL-KTHS(MT-GT) ngày 16/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận: Mẫu M1, M2, M3, M4, M5 gửi đến giám định là ma túy, loại **Methamphetamine**, có tổng khối lượng: **890,3575 gam**.

Cáo trạng số 16/CT-VKSAG-P1 ngày 13 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang truy tố bị cáo Huỳnh Công Nhựt H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Công Nhựt H không có ý kiến hoặc bất kỳ khiếu nại về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm: Giữ nguyên truy tố như cáo trạng. Hành vi phạm tội của bị cáo không

những gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân mà còn là trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy cần có một mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có trình độ học vấn thấp; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và có cha ruột tham gia bộ đội đã xuất ngũ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt: Huỳnh Công Nhựt H 20 năm tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy; Tịch thu phát mãi sung quỹ Nhà nước 01 tivi màu đen nhãn hiệu Samsung, 01 xe mô tô và 01 điện thoại (tất cả đã qua sử dụng); Trả lại cho bị cáo 01 căn cước công dân.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo, bà Dương Thị Đạt T2 trình bày: Thống nhất với Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang về tội danh như cáo trạng truy tố. Về quan điểm vụ án: Tại phiên tòa hôm nay và cũng như quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, là lao động chính trong gia đình, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử có cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 52 Bộ luật hình sự để bị cáo có điều kiện làm lại công dân có ích cho xã hội.

Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo, ông Đặng Văn K trình bày: Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Thứ nhất, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo giúp cho cơ quan điều tra kết thúc sớm vụ án; bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Thứ hai, bị cáo đã khai ra các đối tượng vận chuyển, mua bán là chị ruột của mình và những người khác để cơ quan điều tra có căn cứ xác minh, điều tra sau này; hành vi của bị cáo cũng đã được ngăn chặn kịp thời nên chưa gây thiệt hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 52 Bộ luật hình sự để xử bị cáo dưới mức khung hình phạt thấp nhất, có thể để bị cáo có thời gian cải tạo, giáo dục thành người có ích cho xã hội và cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung của tội phạm, thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 67E1 – 218.51 là tài sản chung của vợ chồng bị cáo và cũng là tài sản duy nhất của gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo để vợ bị cáo sử dụng đưa rước con đi học.

Bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố và nhận thức được việc làm sai trái của bản thân, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được xin lại chiếc xe để vợ bị cáo đưa rước con đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, vắng mặt người làm chứng. Xét thấy, sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử, giải quyết vụ án; mặt khác họ đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước phiên tòa. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Về nội dung vụ án:

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Theo đó, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ và số lượng Methamphetamine thu giữ phù hợp với Kết luận giám định số 145/KL-KTHS(MT-GT) ngày 16/8/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh An Giang. Ngoài ra, nó còn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/8/2022, tại khu vực khóm V, phường V, thành phố C, tỉnh An Giang, bị cáo Huỳnh Công Nhựt H đã có hành vi vận chuyển trái phép 890,3575 gam chất ma túy, loại Methamphetamine và bị Đồn Biên phòng V phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Căn cứ pháp luật, hành vi của bị cáo Huỳnh Công Nhựt H đã phạm vào tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định và trừng phạt tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Đối với: Huỳnh Mỹ H2 là người thuê H vận chuyển trái phép chất ma túy, hiện đang sinh sống tại Campuchia và người đàn ông lạ giao ma túy cho H không rõ nhân thân. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[5] Xét về tính chất vụ án thì thấy:

[5.1] Methamphetamine là một trong những chất được xác định là ma túy, có tác hại lớn đối với sức khỏe người sử dụng. Vì đây là một loại độc dược hủy hoại sức khỏe con người, làm suy đồi đạo đức xã hội, là mầm mống phát sinh nhiều loại tội phạm hình sự nguy hiểm khác. Ma túy thật sự là kẻ thù của nhân loại, là gánh nặng của cộng đồng xã hội. Pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi “Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy”. Bất cứ ai có hành vi trái pháp luật liên

quan đến ma túy đều được xem là hành vi nguy hiểm cho xã hội, sẽ bị xử lý kịp thời và nghiêm minh.

[5.2] Với bị cáo Huỳnh Công Nhựt H là một người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy tổng hợp (Methamphetamine) là chất mà Nhà nước Việt Nam nghiêm cấm tàng trữ, lưu hành; việc sử dụng, vận chuyển, mua bán trái phép chất Methamphetamine là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với ma túy và các chất gây nghiện khác; hành vi của bị cáo không những đã tiếp tay cho bọn tội phạm để đầu độc tầng lớp thanh thiếu niên bằng chất ma túy mà còn gây đau khổ cho nhiều gia đình có con em bị nghiện, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự địa phương và khu vực biên giới, là nguyên nhân làm nảy sinh các tội phạm khác. Do vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và răn đe phòng chống tội phạm.

[5.3] Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Tại phiên tòa hôm nay, cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, thuộc thành phần nhân dân lao động nghèo, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế và bị cáo có cha ruột tham gia bộ đội đã xuất ngũ, có công đóng góp trong công cuộc bảo vệ đất nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét và giảm cho bị cáo một phần hình phạt, không cần thiết phải cách ly bị cáo vĩnh viễn ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm thuê, có thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra có thu giữ một số tài sản, cần phân hóa ra để xử lý như sau:

- Lượng ma túy thu giữ khi bắt bị cáo phạm tội quả tang được niêm phong, ghi vụ số 145/KL-KTHS(MT-GT) ngày 16/8/2022, là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) tivi màu đen, nhãn hiệu Samsung loại 32 inch (đã qua sử dụng) và 01 (một) xe mô tô hiệu Wave màu trắng, biển kiểm soát 67E1 – 218.51, số khung 163315, số máy 7163457 (đã qua sử dụng): là phương tiện, công cụ bị cáo thực hiện dùng vào việc vận chuyển trái phép chất ma túy nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, số Seri: FD6VW3A2JCM4, số IMEI: 35 676908 9362545, có gắn sim Viettel (đã qua sử dụng) là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc với người thuê bị cáo vận chuyển ma túy nên tịch thu, phát mãi nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) căn cước công dân số 089092026617, cấp ngày 21/9/2021, tên Huỳnh Công Nhựt H: Là giấy tờ tùy thân của bị cáo cần phải trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo đã bị kết án buộc phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công Nhựt H phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Công Nhựt H 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 14/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp giấy được niêm phong ghi vụ số 145/KL-KTHS(MT-GT) ngày 16/8/2022 có in hình dấu tròn màu đỏ của Đoàn Biên phòng V – Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh An Giang, các chữ ký ghi tên Lê Văn Q, Nguyễn Thị Mỹ H3.

- Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) tivi màu đen, nhãn hiệu Samsung loại 32 inch; 01 (một) xe mô tô hiệu Wave màu trắng, biển kiểm soát 67E1 – 218.51, số khung 163315, số máy 7163457; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, số Seri: FD6VW3A2JCM4, số IMEI: 35 676908 9362545, có gắn sim Viettel (tất cả đã qua sử dụng)

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) căn cước công dân số 089092026617, cấp ngày 21/9/2021, tên Huỳnh Công Nhựt H.

(Các vật chứng trên hiện do Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/01/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC03) Công an tỉnh An Giang và Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa:

Bị cáo Huỳnh Công Nhựt H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh (2);
- Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra (1);
- Phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra (1);
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh (1);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh (1);
- Sở Tư pháp tỉnh (1);
- Trại tạm giam (1);
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và thi hành án (1);
- Văn phòng (2);
- Bị cáo (1);
- Lưu Tòa; HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng