

Bản án số: 132/2023/HS-PT  
Ngày 27-9-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Hà

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Bình  
Bà Trần Thị Vân Thúy

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Phạm Thủy Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A, Phạm Lâm B, Đinh Khắc C do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A, Phạm Lâm B, Đinh Khắc C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

**1. Nguyễn Hoàng Đăng A**, sinh ngày 20 tháng 8 năm 2006 tại Hải Phòng (khi phạm tội 16 tuổi 01 tháng 01 ngày). Nơi cư trú: Thôn Cách Hạ, xã Nam Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng Vượng và bà Hoàng Thị Mai; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/6/2023, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xử phạt 57 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng”, tổng hợp hình phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” của bản án số 43 ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án

là 08 năm 03 tháng tù; bị tạm giữ từ ngày 14/10/2022, tạm giam từ ngày 23/10/2022 theo Lệnh tạm giam của Công an quận Kiến An, đến ngày 22/01/2023 bị tạm giam theo Lệnh tạm giam của Công an quận Lê Chân, hiện đang bị tạm giam theo Quyết định tạm giam của Tòa án nhân dân quận Kiến An từ ngày 05/6/2023; có mặt.

2. Phạm Lâm B, sinh ngày 12 tháng 8 năm 2006 tại Hải Phòng (khi phạm tội 16 tuổi 01 tháng 09 ngày). Nơi cư trú: Thôn Lâu Trại, xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Phạm Thị Hương Trang, sinh năm 1985; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/11/2022, tạm giam từ ngày 19/11/2022, đến ngày 31/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh; có mặt.

3. Đinh Khắc C, sinh ngày 13 tháng 8 năm 2005 tại Hải Phòng (khi phạm tội 17 tuổi 01 tháng 08 ngày). Nơi ĐKHKTT: Thôn Lò Vôi, xã Dương Quan, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, nơi ở: Thôn Giữa, xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Tám và bà Nguyễn Thị Thanh; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 173/2023/HS-ST ngày 24-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã xử phạt bị cáo Đinh Khắc C: 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 6 Điều 134 Bộ luật Hình sự (bản án chưa có hiệu lực pháp luật); bị tạm giữ từ ngày 11/11/2022, đến ngày 19/11/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; vắng mặt.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A: Bà Hoàng Thị Mai, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Cách Hạ, xã Nam Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Lâm B: Bà Phạm Thị Hương Trang, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Lâu Trại, xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt;

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A: Bà Đoàn Thị Hệ - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

- *Người bào chữa cho bị cáo Phạm Lâm B:* Bà Trương Thị Hòa - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

- *Bị hại:* Anh Vương A Khung, sinh năm 2004; địa chỉ: Thôn Thống Nhất, xã Bản Phùng, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 21/9/2022, Phạm Văn Trường, Nguyễn Xuân Mạnh điều khiển xe máy điện đi chơi tại khu vực chợ Minh Kha, Đồng Thái, An Dương thì bị một nhóm đối tượng chặn xe chửi đánh. Do bức tức vì không rõ nguyên nhân, Trường bàn với Mạnh gọi người đi tìm nhóm thanh niên trên đánh trả thù. Trường chở Mạnh về quán điện tử Vape tại khu vực ngã tư Cơ Điện, An Đông, An Dương, Hải Phòng. Tại đây, Trường gọi điện thoại rủ Đồng Xuân Vũ, Nguyễn Hoàng Đăng A, Nguyễn Phú Thiệu, sinh năm 2009 (chưa đủ 14 tuổi) đi tìm nhóm trên để đánh trả thù; Vũ, Vinh, Thiệu đồng ý. Vũ rủ thêm Phạm Lâm B, Đinh Khắc C cùng đi; Tùng, Duy đồng ý. Thiệu rủ thêm Trần Đại Nghĩa, sinh năm 2008 (chưa đủ 16 tuổi), Nghĩa đồng ý. Mạnh gọi điện thoại rủ Bạch Thế Hùng, Hùng đồng ý. Hùng kể lại chuyện với Bùi Văn Nam và rủ Nam đi cùng, Nam đồng ý.

Nhóm của Trường tụ tập tại sân Trống, xã An Đông, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng gồm: Trường, Vinh, Tùng, Duy, Vũ, Mạnh, Thiệu, Nghĩa. Sau khi chuẩn bị hung khí (Vinh chuẩn bị 01 dao, Vũ chuẩn bị 01 dao và vỏ chai bia tiger có sẵn ở sân Trống), cả nhóm đi tìm người. Trường điều khiển xe Airblade màu xanh chở Vinh ngồi sau cầm 01 dao, Duy điều khiển xe Wave màu trắng chở Tùng ngồi cầm vỏ chai bia tiger, Mạnh điều khiển xe Wave màu đen chở Vũ cầm 01 dao mào, Thiệu điều khiển xe Wave màu xanh trắng chở Nghĩa cầm vỏ chai bia tiger. Khi tất cả đi đến khu vực Rế, huyện An Dương thì có thêm Hùng điều khiển xe Wave màu đen chở Nam và cùng nhập vào đoàn. Cả nhóm di chuyển vòng quanh tại địa bàn huyện An Dương nhưng không gặp được nhóm thanh niên đã đánh Trường trước đó, nên tiếp tục di chuyển đến khu vực phường Quán Toan, quận Hồng Bàng. Trên đường đi, Nam đã lấy 01 dóc tre ở ven đường. Khi đi đến khu vực ngã tư Quán Toan thì gặp 03 nam thanh niên gồm: Vương A Khung, sinh năm 2004, nơi cư trú: Bản Phùng, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang; Trần Quang Chính, sinh năm 2000, nơi cư trú: Ngọc Hà, Ngọc Đường, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang và Đặng Anh Tuấn, sinh năm 2006, nơi cư trú: xã Minh Tân, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang. Cả ba người đi trên xe mô tô Dream màu xanh do anh Tuấn điều khiển, Chính ngồi giữa, Khung

ngồi sau. Khi gặp nhóm của anh Khung, Trường nghĩ đây là nhóm đánh Trường và Mạnh trước đó nên Trường có hô “nó kia, quay lại”, cả nhóm quay xe lại, tăng ga đuổi theo 03 nam thanh niên trên. Quá trình đuổi từ đường Hùng Vương về cây xăng Quán Toan, nhóm của Trường đã điều khiển xe với tốc độ cao, hò hét, chửi bới. Đồng thời, Tùng ngồi sau xe Duy điều khiển đã ném 01 vỏ chai trúng vào đầu anh Vương A Khung; xe của Trường chở Vinh khi đuổi kịp xe của anh Khung, Trường dừng xe để Vinh xuống cầm dao đuổi theo chém 02 nhát vào tay trái anh Khung. Sau đó, biết là đánh nhầm người (anh Khung không phải nhóm đã đánh Trường trước đó) nên nhóm của Trường điều khiển xe mô tô bỏ chạy theo lối đường 5 cũ vào trung tâm thành phố Hải Phòng.

Qua phản ánh của người dân, UBND phường Quán Toan có Công văn số 250/CV ngày 25/9/2022 gửi Công an quận Hồng Bàng đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng gây mất an ninh trật tự tại khu vực cây xăng Quán Toan tối ngày 21/9/2022 như nêu trên.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 552/2022/TgT ngày 24/10/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, Sở Y tế Hải Phòng đối với anh Vương A Khung, kết luận: Anh Khung bị 03 vết thương: Vết thương vùng chẩm dài 02 cm; vết thương mặt sau 1/3 dưới cánh tay trái dài 04 cm đứt bán phần cơ tam đầu; vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái dài 07 cm đứt khối cơ duỗi chung các ngón, cơ duỗi cổ tay trụ. *“Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 07% (bảy phần trăm). Tổn thương cơ duỗi chung các ngón, cơ duỗi cổ tay trụ, thần kinh quay trái chưa ổn định. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra cho giám định bổ sung sau 02 tháng. Kết luận: Vết thương vùng chẩm phải có đặc điểm do vật tày có góc cạnh cứng tác động trực tiếp gây nên. Vết thương mặt sau cánh cẳng tay trái có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên”*.

Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 752/2022/TgT ngày 04/01/2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, Sở Y tế Hải Phòng đối với anh Vương A Khung, kết luận: *“Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 17% (Mười bảy phần trăm), các thương tích có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên”*.

Về vật chứng: Hung khí các đối tượng sử dụng đã vứt ở khu vực đường 5 cũ, không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Vương A Khung có đơn đề nghị các bị cáo bồi thường số tiền 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKSHB ngày 07/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố: Các bị cáo Phạm Văn

Trường, Nguyễn Hoàng Đăng A, Phạm Lâm B và Đinh Khắc C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Đồng Xuân Vũ, Nguyễn Xuân Mạnh, Bùi Văn Nam và Bạch Thế Hùng về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 56; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Hoàng Đăng A 33 (ba mươi ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù của Bản án số 35 ngày 05/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 14/10/2022.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Lâm B 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Khi chấp hành án, trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/11/2022 đến ngày 31/12/2022.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đinh Khắc C 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Khi chấp hành án, trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ từ ngày 11/11/2022 đến ngày 19/11/2022.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về hình phạt của các bị cáo khác, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, bị cáo Đinh Khắc C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Lý do kháng cáo: Mức hình phạt của bản án sơ thẩm quá nặng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, là người chưa thành niên, tham gia vụ án với vai trò thứ yếu. Gia đình bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả và được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Ngày 21 tháng 7 năm 2023, bị cáo Phạm Lâm B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Lý do kháng cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật, trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, mong cấp phúc thẩm xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của bị cáo. Trước khi phạm tội lần này, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chấp hành tốt các chính sách pháp luật của nhà nước. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là trụ cột trong gia

đình, đi làm để nuôi bà ngoại và mẹ bị bệnh tật, ốm đau. Do bị cáo còn trẻ người non dạ, phạm tội khi chưa thành niên, nghe bạn bè rủ rê nên đã gây thương tích cho bị hại 1% sức khỏe (xước da đầu nhẹ). Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Lý do kháng cáo: Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo quá nặng.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023, bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A có đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo do nhận thấy Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo với mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A giữ nguyên đơn xin rút kháng cáo; bị cáo Phạm Lâm B giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Khắc C, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Lâm B, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết về án phí theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận, bị cáo Phạm Lâm B nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Các bị cáo Trường, Vinh, Tùng và Duy đã có hành vi sử dụng dao, võ chài búa là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Theo kết luận giám định và kết luận giám định bổ sung, các thương tích làm tổn hại 17% sức khỏe của anh Vương A Khung. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng

cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A, Phạm Lâm B và Đinh Khắc C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của bị cáo và người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Khắc C đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, không thuộc trường hợp vắng mặt vì lý do bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan. Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A và người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A vắng mặt, song bị cáo đã rút kháng cáo. Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A và Phạm Lâm B vắng mặt tại phiên tòa, các bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo Phạm Lâm B đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người bào chữa, các bị cáo tự bào chữa tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Đinh Khắc C và những người tham gia tố tụng trên.

[3] Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A có đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Xét thấy, việc rút kháng cáo của bị cáo là tự nguyện, nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Khắc C: Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào vai trò, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt 27 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm. Mặt khác, ngoài lần phạm tội này, ngày 05/11/2022, bị cáo cùng một số đối tượng khác chuẩn bị hung khí để nhằm mục đích đi gây thương tích cho người khác. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 173/2023/HS-ST ngày 24 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã xử phạt bị cáo Đinh Khắc C: 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bản án trên chưa có hiệu lực pháp luật do có kháng cáo của bị cáo, nên không tính là tái phạm đối với bị cáo, song thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, liên tục phạm tội, ý thức chấp hành pháp luật kém. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tại bản án sơ thẩm.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Lâm B: Trong vụ án, bị cáo B có vai trò là đồng phạm, thấp hơn vai trò của bị cáo Trường và Nguyễn Hoàng Đăng A. Bị cáo B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, được quy định tại điểm b, s khoản

1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo mức hình phạt 30 tháng tù là phù hợp. Song xét thấy, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (16 tuổi 01 tháng 09 ngày), nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là trụ cột trong gia đình, đi làm để nuôi bà ngoại và mẹ bị bệnh tật, ốm đau. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo có đơn xin bảo lãnh được chính quyền địa phương xác nhận: Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo; việc cho bị cáo hưởng án treo trong trường hợp này không gây nguy hiểm cho xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội lao động, rèn luyện, trở thành công dân có ích cho xã hội. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng theo hướng đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Khắc C, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Lâm B.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A rút kháng cáo trước khi mở phiên tòa phúc thẩm nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Phạm Lâm B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận. Bị cáo Đinh Khắc C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 56; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Hoàng Đăng A 33 (ba mươi ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù của Bản án số 35 ngày 05/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 14/10/2022.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Khắc C. Giữ nguyên mức hình phạt của bị cáo Đinh Khắc C tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đinh Khắc C 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Khi chấp hành án, trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ từ ngày 11/11/2022 đến ngày 19/11/2022.

3. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Lâm B, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Lâm B 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phạm Lâm B cho Ủy ban nhân dân xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách, nếu những người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo

khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

**4. Về án phí hình sự phúc thẩm:** Căn cứ điểm b, g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hoàng Đăng A và bị cáo Phạm Lâm B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Đinh Khắc C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, TP. Hải Phòng;
- PV06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Bùi Thị Thúy Hà**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Thúy Hà**



