TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2019/HSPT
Ngày 06-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Quốc Hương
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thuyên;
Bà Phạm Thị Thông

- Thư ký phiên toà: Ông Trừ Minh Quốc là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 75/2019/TLPT-HS ngày 15 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Xuân D do có kháng cáo của bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2019/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đăk Nông.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Xuân D**, sinh năm 1996; tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT: Tổ dân phố T, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân V và bà: Nguyễn Thị M; bị cáo là con thứ năm trong gia đình có 07 anh, chị, em; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 21/3/2019. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 21/12/2014, Nguyễn Xuân D cùng với Phạm Ngọc T *(trú tại xã Vi, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế)* đến quán cà phê B của bà Cao Thị H thuộc tổ dân phố 12, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông gặp anh Nguyễn L *(trú tại thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông)* để yêu cầu anh Nguyễn L trả tiền công làm thuê cho Nguyễn Xuân D. Đến nơi, Nguyễn Xuân D đi vào phía trong quán thì gặp anh Nguyễn L đang ngồi uống nước cùng với anh Nguyễn Minh Đ *(trú tại thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc)*, anh Hồ Văn R *(trú tại thôn 2, xã V, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế)*, anh Đào Văn P *(trú tại thôn 5, xã V, huyện P, tỉnh Thừa Thiên*

Huế) và một người tên Nguyễn Công T *(chưa rõ nhân thân lai lịch)*. Trong lúc nói chuyện thì anh Nguyễn L có lời lẽ thách thức và nói không trả tiền làm công cho Nguyễn Xuân D nên giữa D và anh L xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Lúc này Nguyễn Công T dùng tay đấm 01 cái vào mặt của Nguyễn Xuân D làm D ngã xuống đất *(nhưng không gây thương tích)*, thấy vậy Phạm Ngọc T vào can ngăn và ôm T lại, ngay sau đó anh Nguyễn Minh Đ, Hồ Văn R, Đào Văn P cũng chạy vào xô xát với T và D thì được anh Nguyễn L chạy vào can ngăn, sau đó D đi ra phía trước của quán cà phê B, anh Nguyễn L và Nguyễn Minh Đ đi theo để nói chuyện và đuổi D về, lúc này phía bên trong quán cà phê, Phạm Ngọc T đang tiếp tục xô xát, đánh nhau với Nguyễn Công T nên Nguyễn L đi vào trong quán, Nguyễn Minh Đ đi phía sau vào trong quán cà phê mục đích để hỗ trợ cho Nguyễn Công T, thấy anh Nguyễn Minh Đ đi vào để đánh bạn của mình nên Nguyễn Xuân D dùng con dao *(theo lời khai dài khoảng 20cm, có cán nhựa màu vàng)* đã chuẩn bị trước, chạy lại cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới từ phía sau ra phía trước trúng vào vùng lưng của Nguyễn Minh Đ do cán dao bị gãy nên lưỡi dao cắm vào lưng của Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Xuân D vứt phần cán dao và bỏ chạy ra ngoài đường, Nguyễn Minh Đ đuổi theo Nguyễn Xuân D để đánh lại nhưng không đuổi kịp, sau đó Nguyễn Minh Đ được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/PY-TgT ngày 07/01/2015 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Nguyễn Minh Đ bị vết thương thấu ngực, tổn thương phổi phải và tràn máu khoang ngực, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 30%.

Vật chứng của vụ án: Thu giữ 01 lưỡi dao làm bằng kim loại có kích thước 14,4cm x 1,8cm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 45.000.000 đồng cho người bị hại Nguyễn Minh Đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2019/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đăk Nông quyết định áp dụng: Khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân D 02 *(hai)* năm 06 *(sáu)* tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24-6-2019, bị cáo Nguyễn Xuân D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Xuân D khai nhận hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Tòa án nhân dân huyện huyện Đ xử phạt bị cáo về tội *"Cố ý gây thương tích"* là đúng, không oan. Bị cáo Nguyễn Xuân D vẫn giữ nguyên nội D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị

Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân D, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì bào chữa, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Qúa trình điều tra xác định: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 21/12/2014, tại tổ dân phố 12, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, bị cáo Nguyễn Xuân D có hành vi dùng 01 con dao (theo lời khai dài khoảng 20cm, có cán nhựa màu vàng) đâm 01 nhát vào vùng lưng của anh Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 30%, đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015.

[2]. Về nguyên nhân, bị cáo cho rằng trong quá trình xô xát và thấy anh Nguyễn Minh Đ đi vào để đánh bạn của mình nên D mới dùng con dao *(theo lời khai dài khoảng 20cm, có cán nhựa màu vàng)* đã chuẩn bị trước, chạy lại đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng của Nguyễn Minh Đ. Tuy nhiên qua điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã chứng minh được giữa bị cáo với Nguyễn Minh Đ không có mâu thuẫn gì. Do đó, việc bị cáo vô cớ gây thương tích cho người khác là đã đủ yếu tố cấu thành tình tiết *"có tính chất côn đồ"* được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng chỉ vì động cơ xem thường sức khỏe của người khác, bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm và gây thương tích cho bị hại là đã phạm vào tình tiết *"dùng hung khí nguy hiểm"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/PY-TgT ngày 07/01/2015 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Nguyễn Minh Đ tỷ lệ tổn thương cơ thể là 30%. Do đó, xét thấy có căn cứ xác định bị cáo D bị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Căn cứ tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho cộng đồng xã hội và biết tuân thủ pháp luật. Xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn ăn hối cải; đã tự nguyện bồi thường hậu quả do hành vi của mình gây ra; sau khi bỏ trốn đã về đầu thú nên Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo là hoàn toàn phù hợp với quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]. Về nội dung kháng cáo: Tại cấp phúc thẩm, xét thấy bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới so với bản án sơ thẩm. Đồng thời, Tòa cấp sơ thẩm đã vận dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là theo hướng có lợi cho bị cáo và xử phạt bị cáo với mức án 02 năm 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Do đó, xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Xuân D. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[4]. Do kháng cáo không được chấp nhận, bị cáo có kháng cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Xuân D; giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 19/2019/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đăk Nông.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 2 Điều 7, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân D 02 *(hai)* năm 06 *(sáu)* tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 21/3/2019.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân D phải chịu 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. HCM;;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- NTG CA huyện Đ;
- Chi cục THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký, đóng dấu)

Lê Quốc Hương