

Bản án số: 301/2026/HS - ST
Ngày 19/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Hồ Bích Ngọc;
- Bà Lê Thị Kim Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Anh Đức - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 205/2026/TLST - HS ngày 18 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 319/2026/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2026; Quyết định hoãn phiên tòa số 109/2026/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Lâm Hoàng Sinh K, sinh ngày 02 tháng 3 năm 2004 tại thành phố Đà Nẵng; căn cước công dân số: 079204003291 do Bộ C cấp ngày 17/5/2021; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số C, đường N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số C, đường N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Giao hàng; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Trần D, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Hoàng P, sinh năm 1979; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/11/2025 cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm 2002

Hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã T, tỉnh Ninh Bình.

Địa chỉ: Số D, đường L, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng: Anh Lưu Gia H, sinh năm 2002

Hộ khẩu thường trú: Số A, đường C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số I, cư xá P, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt tại phiên

tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 04/7/2025, Lâm Hoàng Sinh K là nhân viên giao hàng G điều khiển xe máy hiệu Wave RSX FI, mang biển số 59CB-092.81 đến quán B tại địa chỉ số D, đường N, phường C, Thành phố Hồ Chí Minh để lấy đơn hàng đi giao cho khách. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, K nhận đơn hàng và đi từ quán ăn ra ngoài lấy xe máy của mình thì phát hiện tại móc treo ở cổ xe máy hiệu Honda Vision màu đen của chị Nguyễn Thị Mỹ T có treo 01 túi xách màu nâu nên K nảy sinh ý định trộm cắp túi xách của chị T. Lúc này, K chờ đến khi mọi người xung quanh không để ý rồi dùng tay phải lấy chiếc túi xách màu nâu của chị T, bỏ vào trong giỏ đựng đồ ăn Grabfood màu xanh trên xe máy của K rồi điều khiển chiếc xe máy chạy đến khu vực Bệnh viện Đa khoa S (nay là Bệnh viện N) tại địa chỉ số A, đường L, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh để giao đơn hàng cho khách. Sau đó, K mở túi xách màu nâu trộm cắp được và phát hiện bên trong túi xách có 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc. Do lo sợ, K vứt chiếc điện thoại di động vào thùng rác trước cổng Bệnh viện Đ (nay là Bệnh viện N) tại địa chỉ số A, đường L, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh, giữ lại túi xách màu nâu để sử dụng rồi điều khiển xe máy chạy về nhà tại địa chỉ số C, đường N, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 04/7/2025, chị Nguyễn Thị Mỹ T ra khỏi quán ăn B tại địa chỉ số D, đường N, phường C, Thành phố Hồ Chí Minh lấy xe máy đi về thì phát hiện bị mất trộm 01 túi xách màu nâu, bên trong có 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc nên đến Công an phường C, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo vụ việc.

Qua truy xét, khoảng 23 giờ 50 phút ngày 04/7/2025, Cơ quan điều tra đã đưa Lâm Hoàng Sinh K về trụ sở để làm việc. Đồng thời, K đã dẫn Cơ quan điều tra đi tìm và thu giữ chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc của chị T do K vứt tại thùng rác ở trước cổng Bệnh viện Đ (nay là Bệnh viện N) tại địa chỉ số A, đường L, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Cơ quan điều tra, Lâm Hoàng Sinh K đã tự nguyện giao nộp chiếc túi xách màu nâu đã trộm cắp và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được.

Theo Kết luận định giá tài sản số 4767/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự cấp Thành phố - Ủy ban nhân dân Thành phố H kết luận:

- Đối với 01 (một) chiếc túi xách màu nâu: Căn cứ khoản 1 Điều 10 Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ về việc thành lập thành lập và hoạt động của hội đồng định giá tài sản quy định về trình tự, thủ tục định giá tài

sản trong tổ tụng hình sự, Hội đồng thống nhất từ chối định giá tài sản là 01 (một) chiếc túi xách màu nâu nêu trên do tài sản định giá không được cung cấp thông tin về nhãn hiệu, nguồn gốc xuất xứ...

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc, dung lượng 64G, đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 04/7/2025 có trị giá 2.717.000 đồng.

Vật chứng:

- Tạm giữ của Lâm Hoàng Sinh K: 01 (một) dép cao su màu trắng; 01 (một) áo khoác tay dài màu xanh lá cây, có chữ G1; 01 (một) xe mô tô biển số 59CB-092.81, số máy: JA53E0005551; số khung: RLHJA3865PY001281, dán nhãn Wave RSX; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) quần dài màu đen; 01 (một) túi xách màu xanh có chữ G1.

Hiện các vật chứng nêu trên Trại tạm giam C - Phân trại tạm giam B (cơ sở 1) đang tạm giữ.

- 01 (một) túi xách màu nâu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc, 64G, đã qua sử dụng của chị Nguyễn Thị Mỹ T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 316/CT-VKSKV1 ngày 16 tháng 3 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lâm Hoàng Sinh K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Lâm Hoàng Sinh K phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, xét bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như sau: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra để kịp thời thu hồi tài sản và trả lại cho bị hại. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và trong thời gian điều tra, giải quyết vụ án bị cáo không có vi phạm pháp luật nên việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết và không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lâm Hoàng Sinh K từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) dép cao su màu trắng; 01 (một) áo khoác tay dài màu xanh lá cây, có chữ G1; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) quần dài màu đen; 01 (một) túi xách màu xanh có chữ Grab Food của Lâm Hoàng Sinh K do là trang phục, công cụ bị cáo sử dụng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô biển số 59CB-092.81, số máy: JA53E0005551; số khung: RLHJA3865PY001281, dán nhãn Wave RSX của bị cáo Lâm Hoàng Sinh K do là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

- Đối với 01 (một) túi xách màu nâu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc, 64G, đã qua sử dụng của chị Nguyễn Thị Mỹ T do Công an Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố H đã trả lại cho chị T (theo Quyết định xử lý vật chứng số C22650/QĐ-VPCQCSĐT ngày 18/12/2025) do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Hoàng Sinh K khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo không bào chữa, không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lâm Hoàng Sinh K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 04/7/2025, tại trước số D, đường N, phường C, Thành phố Hồ Chí Minh, Lâm Hoàng Sinh K có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc, 64GB, trị giá 2.717.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 4767/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự cấp Thành phố - Ủy ban nhân dân Thành phố H). Hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi lấn lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi cá nhân mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó, cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội. Ngoài ra, bị cáo Lâm Hoàng Sinh K có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra để kịp thời thu hồi tài sản và trả lại cho bị hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm Hoàng Sinh K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và trong thời gian điều tra, giải quyết vụ án bị cáo chấp hành tốt pháp luật, có khả năng tự cải tạo. Do đó, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết và không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Vì vậy, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và bị cáo cũng không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025 và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo lao động, cải tạo, chăm sóc gia đình, phấn đấu trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) dép cao su màu trắng; 01 (một) áo khoác tay dài màu

xanh lá cây, có chữ G1; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) quần dài màu đen; 01 (một) túi xách màu xanh có chữ Grab Food của Lâm Hoàng Sinh K do là trang phục, công cụ bị cáo sử dụng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô biển số 59CB-092.81, số máy: JA53E0005551; số khung: RLHJA3865PY001281, dán nhãn Wave RSX do là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

- Đối với 01 (một) túi xách màu nâu; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS màu trắng bạc, 64G, đã qua sử dụng của chị Nguyễn Thị Mỹ T do Công an Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố H đã trả lại cho chị T (theo Quyết định xử lý vật chứng số C22650/QĐ-VPCQCSĐT ngày 18/12/2025) do đó trong vụ án này Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Xử phạt Lâm Hoàng Sinh K 09 (chín) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lâm Hoàng Sinh K cho Ủy ban nhân dân phường T, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025:

+ Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) dép cao su màu trắng; 01 (một) áo khoác tay dài màu xanh lá cây, có chữ G1; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) quần dài

màu đen; 01 (một) túi xách màu xanh có chữ Grab Food của Lâm Hoàng Sinh K.
+ Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô biển số 59CB-092.81, số máy: JA53E0005551; số khung: RLHJA3865PY001281, dán nhãn Wave RSX.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số C9615/LNK-VPCQCSĐT ngày 18/12/2025 - Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H; Phiếu nhập kho vật chứng số 09/2026/PNK-PTTG ngày 25/12/2025 của Trại tạm giam C - Phân trại tạm giam B (cơ sở 1); Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/12/2025 của Trại tạm giam C - Phân trại tạm giam B (cơ sở 1)).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Về kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Hội đồng xét xử đã giải thích cho bị cáo về chế định án treo)./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Thi hành án hình sự Công an TP.HCM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1;
- Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Tâm

