TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:42/2024/HSST
Ngày 16/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

**** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* ông Nguyễn Tiến Đông.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Minh Tuấn và bà Đỗ Thị Liên.

- *Thư ký phiên tòa*: bà Phạm Thị Loan – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên:* bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2024/HSST ngày 04 tháng 4 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 đối với:

- Bị cáo **Đào Văn Th**, sinh năm 1989 (tên gọi khác: Không); nơi cư trú: xóm 12, thôn T, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn H và bà Đỗ Thị H; vợ: Lý Thị B; con: có 02 con (lớn SN 2012; nhỏ SN 2013); Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 17/12/2014, bị Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000đ về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*. bị cáo chưa chấp hành nhưng tính đến ngày phạm tội trong vụ án này đã hết thời hiệu thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quy định tại khoản 2 Điều 7, khoản 1 Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/01/2024, đến ngày 19/01/2024 chuyển sang áp dụng biện pháp ngăn chặn *"tạm giam*" cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

** Người chứng kiến:* anh Đặng Văn M, sinh năm 1986 và anh Lê Công M, sinh năm 2000; đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 09/01/2024, tổ công tác của Công an xã Tr, thị xã D, tỉnh Hà Nam tiến hành tuần tra, kiểm soát an ninh trật tự trên địa bàn xã Tr. Khi đi đến đoạn đường gần thôn Tường Nguyễn, xã Trác Văn, thị xã Duy Tiên, tổ công tác phát hiện thấy Đào Văn Th đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra hành chính đối với Th. Tổ công tác phát hiện Th cất giấu trong túi quần phía trước bên trái 01 đoạn ống nhựa màu cam, có sọc màu trắng, là loại ống hút có KT khoảng (1,5 x 0,5)cm, bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục bột. Tại chỗ, Đào Văn Th khai là ma túy loại Heroine mua về sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ các vật chứng có liên quan và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa Đào Văn Th về Công an xã Tr, thị xã D làm việc đồng thời hoàn thiện hồ sơ chuyển Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu trong túi quần phía trước bên trái đang mặc của Đào Văn Th 01 đoạn ống nhựa màu cam, có sọc màu trắng, là loại ống hút có KT khoảng (1,5 x 0,5)cm, bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục bột, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01;

- Thu trong túi quần phía trước bên phải đang mặc của Đào Văn Th 01 xilanh y tế và 01 lọ nước cất Novocain đều chưa qua sử dụng.

Trạm y tế xã Tr, thị xã D tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Đào Văn Th vào thời gian 20h50' ngày 09/01/2024 phát hiện dương tính với Mop (Heroine)

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Văn Th, trú tại: xóm 12, thôn T, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận giám định số 73/KL - KTHS ngày 15/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: *Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,207g, loại: Heroine*

Về nguồn gốc số ma túy, quá trình điều tra Đào Văn Th khai: Do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 16 giờ 00' ngày 09/01/2024, Th một mình đi từ nhà sang địa bàn xã Tr, thị xã D tìm mua ma túy mang về sử dụng. Khi đi Th mang theo 01 xilanh và 01 lọ nước cất Novocain đều chưa qua sử dụng. Th đi bộ theo đường QL38B (đường bà D), đến địa phận thôn T, xã Tr, thị xã D, Th gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi (Th khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của họ, do bản thân đã từng mua ma túy nên biết người này có ma túy bán). Th hỏi mua của người đàn ông 200.000đ ma túy Heroine để sử dụng, người đàn ông đồng ý bán. Sau đó, Th đưa cho người đàn ông số tiền 200.000đ, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho Th 01 đoạn ống nhựa màu cam, có sọc màu trắng, là loại ống hút, bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục bột. Biết là ma túy nên Th cất vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc và đi bộ tìm nơi sử dụng.

Tại Cáo trạng số 48/CT-VKS-DT ngày 03/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đào Văn Th mức án từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2024.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, tính chất mức độ tội phạm: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 17h00' ngày 09/01/2024, tại thôn T, xã Tr, thị xã D, tỉnh Hà Nam, Đào Văn Th có hành vi cất giữ trái phép 0,207g ma túy là loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác của Công an xã Tr, thị xã D, tỉnh Hà Nam kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đào Văn Th đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người nghiện ma túy nhưng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình,

bị cáo đã từng tham gia quân đội, hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo gây ra cho xã hội là nghiêm trọng nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và tác dụng phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy, có thu nhập không ổn định nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy: Do không xác định được người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Th ở đâu, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không có căn cứ để khởi tố, điều tra là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong có số 73/KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam thuộc vật cấm lưu hành và 01 chiếc xi lanh kim tiêm, 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain. Qua đấu tranh HĐXX xác định đây là vật chứng mà bị cáo dùng vào việc sử dụng ma túy nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn Th phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn Th 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2024.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có số 73/KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam; 01 chiếc xi lanh kim tiêm; 01 ống nước cất Novocain.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 04 tháng 4 năm 2024).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo Đào Văn Th phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên;*
- *VKSND thị xã Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;*
- *Cơ quan THAHS Công an tx Duy Tiên;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Đông