

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TH TỈNH GIA L

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Ruyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà: Phạm Thị An - Giáo viên nghỉ hưu; Chủ tịch Hội cựu giáo chức huyện Phú Th, tỉnh Gia L;

+ Ông: Nguyễn Ngọc Chát, Chủ tịch Liên đoàn lao động huyện Phú Th, tỉnh Gia L.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Ksor H'Duen - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phú Th, tỉnh Gia L.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Th, tỉnh Gia L tham gia phiên tòa:* Ông Vi Văn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Th xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2018/TLST- HS ngày 26 tháng 01 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2018/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 3 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. *Siu*, sinh ngày 05/9/2000; tại Phú Th, Gia L; Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở hiện nay: Thôn Plei Mun, xã Ia Ake, huyện Phú Th, tỉnh Gia L; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): Không; dân tộc: Jrai; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ksor Ty, sinh năm: 1972 và bà Siu H'Lan, sinh năm: 1971; bị cáo có 08 anh chị em ruột, U là con thứ 05 trong gia đình; hiện cha mẹ, anh chị em đang sinh sống tại thôn Plei Mun, xã Ia Ake, Phú Th; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2017 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. *Ksor T*, sinh ngày 02/10/2001; tại Phú Th, Gia L; Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở hiện nay: Thôn Plei Mun, xã Ia Ake, huyện Phú Th, tỉnh Gia L; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Jrai; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Rơ Ô Bứ, sinh năm: 1976 và bà Ksor H'Byin, sinh năm: 1979; bị cáo có 07 anh chị em ruột, T là con thứ 03 trong gia đình; hiện cha mẹ, anh chị em đang sinh sống tại thôn Plei Mun, xã Ia Ake, Phú Th; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Vũ Văn Thái, sinh năm: 1997;

Trú tại: Thôn Thanh Bình, xã Ayun Hạ, huyện Phú Th, Gia L (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
 - + Anh Nguyễn Văn Hạ, sinh năm: 1997;
Trú tại: Thôn Plei Mun, xã Ia AKe, huyện Phú Th, Gia L (có mặt).
 - + Ông Vũ Đức Thuần, sinh năm: 1966;
Trú tại: Thôn Thanh Bình, xã Ayun Hạ, huyện Phú Th, Gia L (có mặt).
- *Người làm chứng:*
 - Anh Nguyễn Văn Huy, sinh năm: 1993;
Trú tại: Thôn Đoàn Kết, xã Ayun Hạ, huyện Phú Th, Gia L (vắng mặt).
- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Siu có ông Ksor Ty và bà Siu H' Lan;*
- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Ksor T ông Rơ Ô Bứ và bà Ksor H'Byin (ông Rơ Ô Bứ vắng mặt)*
- *Người bào chữa cho các bị cáo có:* Bà Ngô Thị Vân - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý NH nước tỉnh Gia L.
- *Người phiên dịch:* Ông Rcom Pu; Trú tại: Tổ dân phố 15, thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, tỉnh Gia L (có mặt).

DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20giờ ngày 16/9/2017 Ksor T điều khiển xe mô tô BKS 81T4-9724 chở Siu đi chơi ở thôn Plei Oi, xã Ayun Hạ, huyện Phú Th; đến khoảng 23giờ cùng ngày, thì T điều khiển xe mô tô chở U đi về nH, khi đi trên đường Quốc lộ 25 (hướng Chư S đi Ayun P) thuộc thôn Thanh Bình, xã Ayun Hạ thấy phía trước có 01xe mô tô do Nguyễn Văn Hạ điều khiển hướng cùng chiều chở sau là Vũ Văn Thái nên T điều khiển xe định vượt lên; lúc này Thái thấy xe của U và T ở phía sau nghĩ là có người đuổi đánh, nên Thái nói Hạ không cho xe của T và U vượt lên; nghe Thái nói vậy Hạ điều khiển xe mô tô lạng lách, đánh võng, còn Thái ngồi phía sau cầm dép giơ lên hù dọa để không cho xe của T vượt lên; thấy vậy U bức tức nên nảy sinh ý định đánh Thái và Hạ, U nói với T “đuổi theo”, nghe vậy T tăng ga xe đuổi theo Hạ và Thái; khi đuổi kịp thì T nói “đánh đi” thì U ném 01 cái búa loại đóng đinh (U nhặt được) vào đầu của Thái làm Thái bị ngã xuống lề đường. Lúc này bạn của Thái là anh Nguyễn Văn Huy chạy đến la lên thì T cầm 01 cây roi điện (T nhặt được) bấm kêu “tạch, tạch” để hù dọa anh Huy; sau đó U và T điều khiển xe bỏ chạy về nH.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã lập biên bản xác minh hiện trường và thu giữ 01 chiếc búa có chiều dài 23cm, phần cán gỗ dài 20,5cm, phần búa bằng kim loại dài 10cm được gắn nằm ngang vào một đầu của cán gỗ, một đầu búa được sử dụng để đóng đinh hình vuông diện 2,5cm và một đầu dẹt ở giữa có khe nhỏ đinh.

Sau khi bị đánh, anh Vũ Văn Thái được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hoàng Anh Gia L đến ngày 25/9/2017 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 240/TTPY ngày 10/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia L kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Tụ máu ngoài màng cứng lớp mỏng thùy thái dương trái, xuất huyết khoang dưới nhện thái dương trái đã điều trị không có di chứng thần kinh: 21%. Vỡ nứt sọ thái dương trái 1,62cm: 8% và gãy lún cung tiếp cung gò má trái sau điều trị không ảnh hưởng đến chức năng: 8%.

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 33% (Ba ba); áp dụng phương pháp cộng lùi theo Thông tư 20/2014/TT-BYT.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ 01 chiếc búa có chiều dài 23cm, phần cán gỗ dài 20,5cm, phần kim loại dài 10cm, một đầu búa hình vuông diện 2,5cm và một đầu dẹt ở giữa có khe nhỏ đỉnh và 01 Cây roi điện hình trụ màu xanh diện (8,5 x 2,2 x 1,4)cm, mặt ngoài có 01 nút bấm (công tắc) màu đen, trắng, bên trong là linh kiện điện tử.

Riêng xe mô tô BKS: 81T4-9724 do T trộm cắp trên địa bàn huyện vào ngày 22/6/2017; cơ quan điều tra đã tạm giữ và đang thụ lý trong một vụ án khác.

Về dân sự: anh Vũ Văn Thái yêu cầu Siu và Ksor T liên đới bồi thường chi phí điều trị, tiền công lao động và chi phí khác trong quá trình chữa trị với tổng số tiền là 25.000.000đồng (bồi thường 12.500.000đồng trước ngày 27/12/2017, số còn L phải bồi thường trước khi vụ án đưa ra xét xử); Siu, Ksor T và người đại diện hợp pháp là Siu H'Lan và Ksor H'Byin đồng ý thỏa thuận liên đới bồi thường cho anh Thái số tiền 25.000.000đồng (mỗi gia đình bồi thường 12.500.000đồng), nhưng đến nay vẫn chưa bồi thường được khoản tiền nào.

Tại bản cáo trạng số 06/CT - VKS ngày 23/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Th, tỉnh Gia L đã truy tố các bị cáo Siu và Ksor T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 03 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 01; khoản 02 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự; xử phạt Siu mức án tù từ 30 đến 36 tháng tù; Ksor T mức án tù từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về dân sự ghi nhận thỏa thuận của các đương sự.

Về tang vật nên cần tịch thu tiêu hủy chiếc búa và cây roi điện.

Riêng xe mô tô T trộm cắp; cơ quan điều tra đã tạm giữ và đang thụ lý trong một vụ án khác, nên không đề cập đến trong vụ án này.

Tại phiên tòa bà Ngô Thị Vân phát biểu; việc truy tố, xét xử các bị cáo về tội danh và điều luật là hoàn toàn đúng theo quy định tôi không có ý kiến gì; nhưng đề nghị Hội đồng xem xét cho các bị cáo Siu và Ksor T phạm tội mang tính nhất thời, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, đều là người dân tộc thiểu số nên nhận thức còn nhiều hạn chế, có nhân thân tốt, phạm tội đang ở tuổi vị thành niên; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đoạn 01 điểm i, điểm s khoản 01; khoản 02 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự; xử phạt: Siu 30 tháng tù; Ksor T 24 tháng tù.

Về dân sự và tang vật tôi đồng ý như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ

vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, ý kiến của người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ Hành vi phạm tội của mình, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 20 giờ ngày 16/9/2017 T điều khiển xe mô tô chở U đi chơi ở thôn Plei Oi, xã Ayun Hạ, đến khoảng 23 giờ thì chở U về nH; khi đi trên Quốc lộ 25 thuộc thôn Thanh Bình, xã Ayun Hạ thấy phía trước Nguyễn Văn Hạ điều khiển xe hướng cùng chiều chở sau là Vũ Văn Thái, T điều khiển xe định vượt lên, nhưng anh Thái nói anh Hạ không cho xe của T và U vượt; mà anh Hạ điều khiển xe mô tô lạng lách, đánh võng, còn anh Thái ngồi phía sau cầm dép giơ lên hù dọa để không cho xe của T vượt lên; thấy vậy, U bực tức nảy sinh ý định đánh anh Thái và anh Hạ, U nói với T “đuổi theo”, nghe vậy T tăng ga xe đuổi theo; khi đuổi kịp thì T nói “đánh đi” thì U ném 01 cái búa vào đầu của anh Thái, làm anh Thái ngã xuống lề đường. Lúc này bạn của anh Thái là anh Nguyễn Văn Huy chạy đến la lên thì T cầm cây roi điện bấm kêu “tạch, tạch” để hù dọa anh Huy; sau đó U và T điều khiển xe bỏ chạy.

Sau khi bị đánh, anh Thái được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Hoàng Anh Gia L đến ngày 25/9/2017 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 240/TTPY ngày 10/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia L kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Tụ máu ngoài màng cứng lớp mỏng thùy thái dương trái, xuất huyết khoang dưới nhện thái dương trái đã điều trị không có di chứng thần kinh: 21%. Vỡ nứt sọ thái dương trái 1,62cm: 8% và gãy lún cung tiếp cung gò má trái sau điều trị không ảnh hưởng đến chức năng: 8%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 33% (Ba ba); áp dụng phương pháp cộng lùi theo Thông tư 20/2014/TT-BYT.

[2] Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ khi tham gia giao thông, mà bị cáo đã dùng chiếc Búa đinh ném vào đầu người bị hại, hậu quả làm anh Thái bị thương tích tổn hại 33% sức khỏe; xét giữa các bị cáo không có sự câu kết chặt chẽ, không phân công vai trò trách nhiệm cho từng bị cáo; vì vậy đây chỉ là vụ án đồng phạm giản đơn; nhưng cần đánh giá tính chất, mức độ tham gia thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Đối với Siu là tên khởi xướng rủ rê, vì bực tức vô cớ không cho vượt xe, mà y cầm búa ném vào đầu anh Thái gây thương tích; vì vậy U phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Đối với Ksor T, khi U rủ đánh Thái bị cáo không can ngăn mà hưởng ứng tích cực bằng cách điều khiển xe áp sát anh Thái, để U dễ dàng tiếp cận ném búa

vào anh Thái; vì vậy T cũng phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm giúp sức.

Hành vi của các bị cáo là cố ý và nguy hiểm, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ, mọi Hành vi xâm phạm đều bị xử lý theo quy định. Lẽ ra các bị cáo phải nhận thức được điều đó, đề bình tĩnh xử lý cho phù hợp thì không có hậu quả đáng tiếc xảy ra, Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự ngông cuồng coi thường sức khỏe người khác, xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương;

Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa; sau khi anh Thái bị thương tích, các bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận về phần dân sự đối với người bị hại nhưng chưa bồi thường, bản thân các bị cáo chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã tHành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, là người dân tộc thiểu số nên nhận thức về pháp luật còn nhiều hạn chế; các bị cáo phạm tội cũng do một phần lỗi của người bị hại, nghi ngờ khi chưa có cơ sở; phạm tội khi đang ở tuổi vị tHành niên, nên Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 01; khoản 02 Điều 51; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt. Song cũng cần lên cho các bị cáo mức án tù cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo tHành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[3] Việc tuân theo pháp luật, trong quá trình tố tụng để giải quyết vụ án Cơ quan khởi tố - truy tố đã thực hiện đầy đủ đúng theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, mức án đề nghị, xử lý tang vật và án phí phải chịu; Hội đồng xét xử xét mức án của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở nên chấp nhận.

[4] Xét đề nghị mức án của bà Vân đối với các bị cáo Hội đồng xét xử sẽ xem xét.

[5] *Về tang vật vụ án*: gồm 01chiếc búa chiều dài 23cm, phần cán gỗ dài 20,5cm, phần đầu búa bằng kim loại dài 10cm, một đầu vuông diện 2,5cm, một đầu dẹt ở giữa có khe nhỏ đỉnh và 01 roi điện hình trụ màu xanh diện (8,5 x 2,2 x 1,4)cm; xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Riêng xe mô tô BKS: 81T4-9724 do T trộm cắp; cơ quan điều tra đã tạm giữ và đang thụ lý trong một vụ án khác; nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[6] *Về dân sự*: Quá trình điều tra các bị cáo, bị hại và người đại diện hợp pháp đồng ý thỏa thuận liên đới bồi thường cho anh Thái số tiền 25.000.000đồng (mỗi bị cáo bồi thường 12.500.000đồng); Hội đồng xét xử xét ghi nhận sự thỏa thuận của các bên và căn cứ theo điểm f khoản 01 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 thì các bị cáo không phải chịu án phí dân sự khi bồi thường.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo:

Siu và Ksor T phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm c khoản 03 Điều 134; điểm s khoản 01; khoản 02 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt các bị cáo:

Siu 30(Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2017.

Ksor T 24(Hai bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi Hành án.

Áp dụng điểm a khoản 01 Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015;

Áp dụng khoản 01; Điểm c khoản 02 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc: Siu phải bồi thường cho anh Vũ Văn Thái số tiền là 12.500.000đồng (Mười hai triệu, năm trăm ngàn đồng).

Buộc: Ksor T phải bồi thường cho anh Vũ Văn Thái số tiền là 12.500.000đồng (Mười hai triệu, năm trăm ngàn đồng).

(Đối với bị cáo Siu và Ksor T, thì bà Siu H'Lan, ông Ksor Ty và bà Ksor H'Byin, ông Rơ Ô Bư phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường, trả, nộp số tiền trên).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi Hành án cho đến khi thi Hành xong, Hng tháng người phải thi Hành án (bên có nghĩa vụ) chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, được quy định theo Điều 357 Bộ luật dân sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01chiếc búa chiều dài 23cm, phần cán gỗ dài 20,5cm, phần đầu búa bằng kim loại dài 10cm, một đầu vuông diện 2,5cm, một đầu dẹt ở giữa có khe nhỏ đỉnh.

+ 01 Cây roi điện hình trụ màu xanh diện (8,5 x 2,2 x 1,4)cm, mặt ngoài có 01 nút bấm (công tắc) màu đen, trắng, bên trong là linh kiện điện tử.

(Toàn bộ vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2018, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Th và Chi cục thi Hành án dân sự huyện Phú Th, tỉnh Gia L).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng điểm a, f khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Buộc: Siu và Ksor T, mỗi bị cáo phải phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/3/2018) bị cáo; người bị hại; người bào chữa có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình, riêng người đại diện vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại

UBND xã phường nơi cư trú, đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia L xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi Hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi Hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi Hành án, quyền yêu cầu thi Hành án, tự nguyện thi Hành án hoặc bị cưỡng chế thi Hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi Hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

-Tòa án tỉnh;
-VKS.H.Phú Th;
-Công an huyện;
-Chi cục THA huyện;
-Bị cáo;
-Người TGT;
-Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Đức Ruyệt