

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **368/2024/HSST**

Ngày: 16/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Lập

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Sơn

Ông Vương Đình Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Việt Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 16/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 331/2024/TLST-HS ngày 27/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 348/2024/QĐXXST-HS ngày 02/12/2024 đối với bị cáo :

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1984, Hộ khẩu thường trú: TT Bống đèn Rạng Đông, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội; Nơi ở: CT10 khu đô thị Đại Thanh, xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1958. Có vợ là Đỗ Thị Hồng T, sinh năm 1984 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự theo danh chỉ bản số 000000693 lập ngày 12/9/2024 tại Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội và lý lịch cá nhân bị cáo Đ có tiền án, tiền sự: Ngày 04/4/2023, Công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi: “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, mức phạt tiền 6.500.000 đồng (Đã nộp phạt ngày 14/8/2023). Bản án số 330 ngày 15/12/2023, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản

(Trị giá tài sản 22.000.000 đồng). Chấp hành xong hình phạt ngày 19/7/2024. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Thị H, sinh năm 1996, HKTT: Cao Viên, Thanh Oai, Hà Nội; Trú tại: chung cư The Zei, số 8 Lê Đ Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Anh Vương Văn L, sinh năm 2003; HKTT Thôn Bản Khoan, xã Thượng Nông, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; Nơi ở: Ngõ 21 Lê Đ Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. (có mặt).

Anh Trần Công M, sinh năm 1960; HKTT Tổ 6 Phú Mỹ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Nơi ở: Phòng A2411 tòa nhà The ze, số 8 Lê Đ Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. (có mặt).

Anh Lò Văn T, sinh năm 2007; HKTT Bản Nà Khoang, xã Mường Và, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; Nơi ở: Ngõ 21 Lê Đ Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. (có mặt).

Anh Lưu Đ T, sinh năm 1981; HKTT và nơi ở: Số 226 Đội Cấn, phường Cống Vị, quận Ba Đình, Hà Nội, (vắng mặt).

Anh Nguyễn Huy H, sinh năm 1978; HKTT: Yên Nghĩa, Hà Đông, Hà Nội; Nơi ở phòng P2201 tòa nhà The ze, số 8 Lê Đ Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. (vắng mặt).

Anh Vương Thanh L, sinh năm 1988; HKTT và nơi ở: Xóm 4, Văn Khê, xã Nghĩa Hương, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 20 ngày 01/9/2024, Nguyễn Văn Đ đến tòa nhà The Zei tại số 8 đường Lê Đ Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội đi vào trong tầng hầm tòa nhà tìm các xe ô tô gửi tại đây xem có xe nào không khóa cửa sẽ trộm cắp tài sản. Sau khi phát hiện chiếc ô tô nhãn hiệu Santafe màu đen, BKS: 29LD - 035.46 cửa xe chưa khóa, Đ mở cửa xe tìm tài sản nhưng không có gì nên Đ tiếp tục đi loanh quanh. Khi phát hiện xe ô tô nhãn hiệu Lexus màu trắng mang BKS 30K -715.55 của chị Nguyễn Thị H (SN: 1996, HKTT: Cao Viên, Thanh Oai, Hà Nội là cư dân đang sinh sống tại chung cư The Zei) đỗ tại hầm B2 tháp A) không khóa cửa, Đ mở cửa trước bên phụ của xe ô tô, thấy 01 hộp đựng kính (màu nhung đỏ) bên trong có 01 chiếc kính mắt (kiểu kính râm màu đen) nhãn hiệu Ray Ban để tại vị trí hộc giữa ghế lái và ghế phụ nên Đ đã lấy hộp đựng kính và chiếc kính mắt trên sau đó đóng cửa xe, kẹp hộp kính vào nách bên trái đi ra phía ngoài cửa hầm của tòa nhà. Anh Vương Văn L (SN: 2003,

HKTT: Thượng Nông, Na Hang, Tuyên Quang) là nhân viên bảo vệ đi tuần ở hầm B2 phát hiện Đ mở cửa hai xe ô tô khác nhau nên đã lên phòng Camera ở hầm B1 xem Camera thấy ngoại hình Đ không giống với chủ xe Santafe màu đen, BKS: 29LD - 035.4. Nghi ngờ Đ trộm cắp tài sản trong xe ô tô nên anh L đã báo anh Lương Thanh L là chỉ huy bảo vệ để anh L (lúc này đang mặc thường phục) tiếp tục đi theo dõi Đ. Khi Đ đi bộ lên đến trên đường (ra ngoài hầm chui), phát hiện thấy anh L đi theo nên Đ bỏ chạy sang phía bên kia đường Lê Đ Thọ. Anh L hô hoán và cùng anh L đuổi theo Đ. Đ chạy đến giải phân cách giữa đường Lê Đ Thọ thì ném lại chiếc hộp kính có đựng chiếc kính đã trộm cắp và tiếp tục bỏ chạy được khoảng 10 mét thì bị anh L cùng lực lượng bảo vệ tòa nhà giữ lại, đưa Đ cùng vật chứng về phòng an ninh của tòa nhà giải quyết. Tại đây, Đ đã nói xin lỗi mọi người, thừa nhận việc trộm cắp chiếc kính, xin mọi người tha thứ, không báo cơ quan Công an trước sự chứng kiến của chị H (là chủ tài sản) cùng các anh Vương Văn L, Vương Thanh L, Lưu Đ T, Lò Văn T (là bảo vệ tòa nhà chung cư), ông Trần Công M (là tổ trưởng dân phố) và anh Nguyễn Huy H là phó Ban quản trị của tòa nhà chung cư The Zei. Sau đó, lực lượng bảo vệ của tòa nhà đã báo Công an phường Mỹ Đình 2 đến đưa Đ cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 kính mắt nhãn hiệu Rayban (kiểu kính râm); 01 chiếc hộp đựng kính mắt chất liệu nhung, màu đỏ, bên trong có chữ “GUCCI”.

Tại Kết luận định giá tài sản số 189 ngày 12/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Nam Từ Liêm, kết luận: “01 chiếc kính mắt nhãn hiệu Ray- Ban, gọng kính màu đen, mắt kính màu xanh, trên gọng kính có ký hiệu RB3539 002/Q2 54#19 145 3F, đã qua sử dụng, mua ngày 25/8/2024, trị giá 3.000.000 đồng; 01 chiếc hộp đựng kính mắt chất liệu nhung, màu đỏ, bên trong có chữ “GUCCI”, đã qua sử dụng, trị giá: 50.000 đồng.” **Tổng trị giá tài sản : 3.050.000 đồng.**

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Ban quản lý chung cư The Zei xác định: Chủ xe tự chịu trách nhiệm bảo quản tư trang, tài sản cá nhân (mũ bảo hiểm, túi xách, tài sản có giá trị,...) bên trong xe (tại mục 13, phần 17.3 quy định sử dụng đỗ xe của Sổ tay cư dân, nội quy và quy định chung) và trong trường hợp xảy ra vụ trộm cắp tài sản liên quan đến Nguyễn Văn Đ thì tài sản bị trộm cắp thuộc quản lý của chị Nguyễn Thị H. Do vậy Cơ quan điều tra đã trả 01 chiếc kính mắt nhãn hiệu Ray- Ban và chiếc hộp đựng kính mắt chất liệu nhung, màu đỏ, bên trong có chữ “GUCCI”, đã qua sử dụng cho chị Nguyễn Thị H. Chị H không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn Đ.

Bản cáo trạng số 286/CT-VKS ngày 19/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa :

Bị cáo Nguyễn Văn Đ khai: Bị cáo xuống hầm B2 của tòa Chung cư The Zei ở số 8 Lê Đ Thọ với mục đích tìm xem có xe oto nào chủ xe quên không khóa cửa xe sẽ mở cửa tìm các tài sản trong xe để trộm cắp. Sau khi mở cửa chiếc xe Santafe màu đen, BKS: 29LD - 035.46 nhưng không lấy được tài sản gì, Đ tiếp tục đi tìm các xe khác. Trên đường đi đến gần chiếc xe Lexus màu trắng, BKS 30K -715.55 thì Đ nhặt được một chiếc hộp đựng kính (màu nhung đỏ) bên trong có 01 chiếc kính mắt (kiểu kính râm màu đen) nhãn hiệu Ray Ban ở vị trí cách đầu xe oto này khoảng 2m về phía đường đi ra cầu thang máy của cư dân. Đ kẹp hộp kính vào nách đi lên khỏi tầng hầm ra đến đường Lê Đ Thọ, do bị bảo vệ chung cư tri hô nên Đ bỏ chạy sang bên kia đường, khi đến dải phân cách đã làm rơi chiếc hộp kính, sau đó Đ bị bảo vệ tòa nhà bắt giữ. Đ xác định không mở cửa xe Lexus màu trắng, BKS 30K -715.55 để trộm cắp chiếc kính và hộp kính của chị H. Tại Cơ quan điều tra Đ khai nhận đã mở cửa xe oto của chị H để trộm cắp chiếc kính và hộp đựng kính là do Đ sợ nếu không khai nhận tội thì Cơ quan điều tra sẽ đến khám xét nhà bạn gái của Đ làm ảnh hưởng đến uy tín của bạn gái. Đ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét Đ không trộm cắp tài sản như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố.

Người làm chứng trong vụ án có mặt tại phiên tòa anh Vương Văn L xác định, anh là bảo vệ của Tòa nhà chung cư The Zei, tại thời điểm khoảng 14 giờ 20 phút ngày 01/9/2024, anh L đang trong ca trực làm nhiệm vụ đi tuần tra ở khu vực hầm B2 của Tòa nhà. Anh L phát hiện thấy Đ mở cửa chiếc ô tô nhãn hiệu Santafe màu đen, BKS: 29LD - 035.46 nhào người vào trong xe, sau đó Đ lại đi đến xe ô tô nhãn hiệu Lexus màu trắng mang BKS 30K -715.55 của chị Nguyễn Thị H là cư dân đang sinh sống tại chung cư The Zei mở cửa trước bên phụ của xe ô tô, nhào người vào trong xe. Do thấy Đ mở cửa hai xe ô tô khác nhau nên anh L đã lên phòng Camera ở hầm B1 xem Camera. Thấy ngoại hình Đ không giống với chủ xe Santafe màu đen, BKS: 29LD - 035.4 và nghi ngờ Đ trộm cắp tài sản trong xe ô tô nên anh L đã báo anh Lương Thanh L là chỉ huy bảo vệ (lúc đó anh L mặc thường phục) tiếp tục đi theo dõi Đ để Đ không phát hiện ra đã bị bảo vệ theo dõi và bỏ chạy. Khi Đ đi bộ lên đến trên đường (ngoài hầm chui), phát hiện thấy anh L đi theo nên đã vùng bỏ chạy sang phía bên kia đường Lê Đ Thọ. Thấy anh L hô hoán đuổi theo Đ, anh L cũng đuổi theo. Đ bỏ chạy đến giải phân cách giữa đường Lê Đ Thọ đã ném lại chiếc hộp kính có đựng chiếc kính đã trộm cắp. Anh L và anh L cùng mọi người tiếp tục đuổi theo bắt giữ được Đ đưa về phòng bảo vệ của Tòa nhà. Tại đây Đ đã nói xin mọi người tha cho Đ việc trộm cắp lần này và không báo với Công an phường. Việc tại phiên tòa hôm nay Đ không khai nhận hành vi trộm cắp của mình như nội dung bản Cáo trạng và đưa ra lý do nhặt được chiếc kính ở gần xe oto của chị H là không đúng.

Người làm chứng các anh T, anh M có mặt tại phiên tòa cũng xác định khi được mọi người báo đến phòng bảo vệ của Tòa nhà The Zei để giải quyết về việc Đ trộm cắp

tài sản ở trong xe oto của chị H. Trước mặt mọi người và chị H, Đ đã có lời nói thừa nhận việc trộm cắp và xin mọi người tha cho Đ, không báo Công an. Việc tại phiên tòa hôm nay Đ không khai nhận hành vi trộm cắp của mình và đưa ra lý do nhặt được chiếc kính ở gần xe oto của chị H là không đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng số 286/CT-VKS ngày 19/10/2024 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo. Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Tòa xem xét bị cáo không phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Mặc dù tại phiên tòa bị cáo Đ khai sau khi mở cửa chiếc xe Santafe màu đen, BKS: 29LD - 035.46 nhưng không lấy được tài sản gì, trên đường đi tìm các xe khác không khóa cửa xe để trộm cắp tài sản, Đ đã nhặt được một chiếc hộp đựng kính màu đỏ bên trong có 01 chiếc kính mắt nhãn hiệu Ray Ban tại vị trí cách đầu xe oto Lexus màu trắng, BKS 30K -715.55 khoảng 2m về phía đường đi ra cầu thang máy của cư dân. Đ xác định không mở cửa xe Lexus màu trắng, BKS 30K -715.55 để trộm cắp chiếc kính và hộp đựng kính của chị H. Nhưng lời khai của Đ tại phiên tòa lại mâu thuẫn với chính lời khai ban đầu của bị cáo tại Cơ quan điều tra bị cáo xác định nhặt được chiếc hộp đựng kính và kính mắt của chị H tại vị trí dưới đất bên cạnh cửa phía trước xe oto của chị H. Cơ quan điều tra đã lập biên bản rà soát, trích xuất hình ảnh tại các vị trí mà bị cáo Đ khai nhặt được chiếc hộp đựng kính và kính mắt của chị H nhưng do các camera lắp đặt ở xa, góc soi chiếu không ghi nhận được hình ảnh. Do vậy ngoài lời khai mâu thuẫn của Đ ra, không có chứng cứ nào khác xác định Đ nhặt được chiếc hộp đựng kính và kính mắt của chị H ở dưới đất bên ngoài xe oto Lexus màu trắng, BKS 30K -715.55.

Xét các lời khai sau của bị cáo Đ tại Cơ quan điều tra đã khai nhận hành vi mở cửa xe oto Lexus màu trắng, BKS 30K -715.55 để trộm cắp một chiếc hộp đựng kính và một kính mắt của chị H là phù hợp với lời khai của các nhân chứng, bị hại, các biên bản

kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, sơ đồ, bản ảnh, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Việc bị cáo Đ xác định do sợ Cơ quan điều tra sẽ đến khám xét nhà bạn gái của Đ làm ảnh hưởng đến uy tín bạn gái Đ nên Đ mới khai nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của mình là không có căn cứ, không phù hợp với ý thức chủ quan của bị cáo là xuống hầm B2 của tòa Chung cư The Zai ở số 8 Lê Đ Thọ với mục đích tìm xem có xe oto nào chủ xe quên không khóa cửa xe sẽ mở cửa tìm các tài sản trong xe để trộm cắp, không phù hợp với lời khai của các nhân chứng tại phiên tòa đều xác định ngay sau khi bắt giữ được bị cáo Đ, tại phòng bảo vệ của tòa nhà Chung cư The zai, bị cáo đã có lời nói thừa nhận việc trộm cắp tài sản và xin các bảo vệ, bị hại không báo cơ quan Công an.

Như vậy đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 20 ngày 01/9/2024, tại hầm B2- Chung cư The Zai ở địa chỉ số 8 Lê Đ Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi trộm cắp một chiếc kính mắt nhãn hiệu Ray Ban trị giá 3.000.000 đồng cùng một chiếc hộp kính chất liệu nhung, màu đỏ, trên bề mặt có chữ GUCCI trị giá 50.000 đồng trong xe ô tô nhãn hiệu Lexus màu trắng BKS 30K -715.55 của chị Nguyễn Thị H. Tổng trị giá tài sản là 3.050.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đ là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo Đ đã bị xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác và bị xử phạt tù về hành vi trộm cắp tài sản nhưng khi ra trại, bị cáo không lấy đó làm bài học để làm ăn lương thiện, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tương tự như hành vi trộm cắp tài sản tại Bản án lần trước đã xác định: Đi vào trong tầng hầm của các tòa nhà chung cư, tìm các xe ô tô gửi tại đây mà chủ xe quên không khóa cửa để trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo thể hiện rõ sự ngang nhiên, liều lĩnh, coi thường pháp luật, tại phiên tòa bị cáo còn khai báo quanh co, chối tội nên đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình phạt xét bị cáo còn Bản án số 330 ngày 15/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội chưa được xóa án tích nên hành vi phạm tội lần này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Cũng xét gia đình bị cáo có ông bị cáo là người có công với cách mạng được tặng Huân, huy chương, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo trong thời gian công tác tại Cục quản lý khoa học, công nghệ và môi trường của Bộ Công An cũng có thành tích được tặng Giấy khen, bị hại đã

nhận lại tài sản, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đề cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, kinh tế khó khăn vì vậy Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Nguyễn Thị H đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Tòa án không đặt ra xem xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Văn Đ 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2024.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trung Lập

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trung Lập