TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN DƯƠNG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 16/11/2023
V/v "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG - TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thùy Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ma Quốc Thể

2. Ông Ngô Cao Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương *tham gia phiên tòa*: Ông Hoàng Hữu Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 285/2023/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 6 năm 2023 về việc "*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 10 năm 2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thủy T, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Thôn ..., xã S, huyện Đ, tỉnh P (Vắng mặt).

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Quốc T1, sinh năm 1992; Địa chỉ: 1 Thôn L, xã T, huyện S, tỉnh T1; Hiện đang chấp hành án tại Phân trại số ... - Trại giam T - Tổng cục ... - Bộ Công an; Địa chỉ: Xã V, huyện H, tỉnh P (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai, quan điểm trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Nguyễn Thủy T trình bày:

Chị và anh Nguyễn Quốc T1 kết hôn với nhau trên tinh thần tự nguyện và có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật. Quá trình chung sống vợ chồng có 01 con chung là cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày .../.../2018. Do quá trình chung sống

phát sinh mâu thuẫn nên chị T đã khởi kiện ra Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương yêu cầu giải quyết ly hôn và giao nuôi con chung khi ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 83/2022/QĐST-HNGĐ, ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương quyết định: Giao cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày .../.../2018 cho anh Nguyễn Quốc T1 trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị T không phải cấp dưỡng nuôi con và được quyền đi lại thăm nom con chung không ai được cản trở. Thời điểm khi ly hôn xong thì anh Nguyễn Quốc T1 cũng bị bắt tạm giam và bị Tòa án nhân dân tỉnh P xử phạt 08 (tám) năm tù về tội "Giết người". Từ khi anh T1 đi chấp hành án cháu Nguyễn Bảo T2 giao cho bà nội cháu nuôi dưỡng. Chị T cũng có sang thăm cháu nhưng việc gặp con rất khó khăn. Chị mong muốn được đón cháu về chăm sóc hàng ngày, nuôi dạy cháu vì không ai có thể thay thế được người mẹ. Vì vậy, chị viết đơn khởi kiện đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương cho chị được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cháu Nguyễn Bảo T2. Chị không có yêu cầu gì về cấp dưỡng nuôi con chung.

Tại bản tự khai, quan điểm trong quá trình giải quyết vụ án anh Nguyễn Quốc T trình bày:

Do không chung sống được cùng nhau nên anh và chị Nguyễn Thủy T đã làm thủ tục ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương vào năm 2022.

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 83/2022/QĐST-HNGĐ, ngày 29/4/2022, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương đã quyết định công nhận sự thỏa thuận giữa anh và chị T, cụ thể: Giao cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày .../.../2018 cho anh Nguyễn Quốc T1 trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị T không phải cấp dưỡng nuôi con và được quyền đi lại thăm nom con chung không ai được cản trở. Thời điểm trước khi ly hôn chị T có nói với anh là sẽ giao cháu T2 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng, nhưng sau đó chị lại thay đổi quan điểm không cho anh nuôi con nên trong lúc nóng giận anh đã dùng dao chém chị T. Ngày 20/12/2022 anh đã bị Tòa án nhân dân tỉnh P xử phạt 08 năm tù về tội "Giết người". Từ khi anh đi chấp hành án phạt tù đến nay cháu Nguyễn Bảo T2 đang ở cùng gia đình bố mẹ đẻ của anh tại xã T, huyện S. Nay chị T có đơn đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn anh không nhất trí. Do hiện nay anh đang phải chấp hành án phạt tù nên anh không thể tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cũng như không thể có mặt tại phiên tòa nên anh đề nghị Tòa án cho anh được vắng mặt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của nguyên đơn, bị đơn trong quá trình giải quyết vụ án đều đảm bảo đúng quy định tại Điều 70, 72 của Bộ luật tố tụng Dân sự. Về việc giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng các Điều 84, các Điều 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 28, các Điều 35, 39, 143, 144, 147, 227, 228, 235, 266, 271 và 273 của Bộ luật tố tụng Dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về *"Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* của chị Nguyễn Thủy T.

- Giao cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày .../.../2018 cho chị Nguyễn Thủy T trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục; Anh Nguyễn Quốc T1 không phải cấp dưỡng nuôi con chung và có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Chị Nguyễn Thủy T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm; các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về pháp luật tố tụng.

Chị Nguyễn Thủy T khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với anh Nguyễn Quốc T1. Anh Nguyễn Quốc T1 đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn L, xã T, huyện S, tỉnh T. Căn cứ theo khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì đây là tranh chấp hôn nhân gia đình về *"Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương đã tiến xác minh thu thập chứng cứ; thực hiện các thủ tục tống đạt văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật, chị Nguyễn Thủy T và anh Nguyễn Quốc T1 đều đề nghị xin xét xử vắng mặt. Do vậy, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương quyết định xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại các Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng Dân sự.

[2] Về việc xem xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Quá trình chung sống, chị Nguyễn Thủy T và anh Nguyễn Quốc T1 có sinh được 01 con chung là cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày …/…/2018. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 83/2022/QĐST-HNGĐ, ngày 29/4/2022, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương đã công nhận sự thỏa thuận giữa chị Nguyễn Thủy T và anh Nguyễn Quốc T1 đối với việc giao nuôi con như sau: *"- Về con chung: Giao cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày .../.../2018 cho anh Nguyễn Quốc T1 trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục. Chị Nguyễn Thủy T không phải cấp dưỡng nuôi con và được quyền đi lại thăm nom con chung không ai được cản trở"*. Do hiện tại Nguyễn Quốc T1 đang phải chấp hành án phạt tù thời hạn là 08 (tám) năm tại Trại giam T, Cục ..., Bộ Công an nên cháu T đang ở cùng với bố mẹ đẻ của anh T tại xã T, huyện S. Ngày 12/5/2023 chị Nguyễn Thủy T có đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn và không yêu cầu anh T1 cấp dưỡng nuôi con chung. Anh T1 có quan điểm không nhất trí giao cháu Nguyễn Bảo T2 cho chị T nuôi dưỡng, giáo dục. HĐXX thấy

rằng, nguyện vọng được trực tiếp nuôi con của cả hai đương sự đều chính đáng, tuy nhiên, do anh Nguyễn Quốc T1 hiện đang phải chấp hành án phạt tù tại Trại giam T nên anh T1 không có đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục để đảm bảo sự phát triển toàn diện của con. Bản thân chị T có nguồn thu nhập và chỗ ở ổn định, chị T hiện đang làm công việc là kế toán văn phòng trong công ty xây dựng với mức thu nhập mỗi tháng là 30.000.000đ *(Ba mươi triệu đồng)*. Chị đang sống cùng gia đình trong 01 căn nhà xây kiên cố, có đủ phòng ngủ, bếp và công trình phụ hiện đại, sạch sẽ tại Thôn ..., xã S, huyện Đ, tỉnh P. Bố mẹ chị là ông Nguyễn Phi B (sinh năm 1975) và bà Lê Thị X (sinh năm 1978) đều còn trẻ, có điều kiện về thời gian và sức khỏe để phụ giúp việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu. Nhà ở cũng gần trung tâm, gần trường học, gần chợ và bệnh viện nên rất thuận lợi trong sinh hoạt. Vì vậy, cần chấp nhận yêu cầu của chị Ti1 là giao cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày .../.../2018 cho chị Nguyễn Thủy T trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục là phù hợp với quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, đồng thời đảm bảo quyền lợi về mọi mặt cho cháu T2. Anh Nguyễn Quốc T1 không phải cấp dưỡng nuôi con chung và có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trường hợp có sự thay đổi về điều kiện trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục ảnh hưởng đến quyền lợi về mọi mặt của con và các bên đương sự có yêu cầu thì Tòa án sẽ xem xét giải quyết bằng một vụ án khác theo quy định của pháp luật.

[3] Về án phí và quyền kháng cáo: Qúa trình giải quyết vụ án chị Nguyễn Thủy T có quan điểm tự nguyện chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm. Xét đề nghị của đương sự, để thuận lợi cho công tác thành án dân sự, cần xác định nghĩa vụ chịu án phí thuộc về chị Nguyễn Thủy T là phù hợp; các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 143, 144, 147, 235, 266, 227, 228, 271 và 273 của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào Điều 84, các Điều 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội *quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án*;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về *"Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* của chị Nguyễn Thủy T đối với anh Nguyễn Quốc T1.

1. Về con chung: Giao cháu Nguyễn Bảo T2, sinh ngày …/…/2018 cho chị Nguyễn Thủy T trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Anh Nguyễn Quốc T1 không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

3. Về án phí ly hôn sơ thẩm: Chị Nguyễn Thủy T phải nộp 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)* nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* theo biên lai số 0002854 ngày 20 tháng 6 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương.

Anh Nguyễn Quốc T1 không phải nộp án phí.

4. Về quyền kháng cáo: Chị Nguyễn Thủy T và anh Nguyễn Quốc T1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Ma Quốc Thể - Ngô Cao Lâm	**Phạm Thị Thùy Trâm**

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- UBND xã T, huyện S, tỉnh T;
- UBND xã S, huyện Đ, tỉnh P;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Trại giam T;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thùy Trâm