TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 217/2024/HS-ST
Ngày: 27-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vòng Cảnh Mỹ Dung

Bà Huỳnh Thị Thùy Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 204/2024/HSST ngày 10 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 224/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Thị Hồng V, sinh ngày 15 tháng 6 năm 1969 tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: Số 669/17, Tổ 86, Khu phố 9, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hoàng V và bà Lê Thị M; bị cáo có chồng và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 02/01/2024; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Ông Trần Văn T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Tổ 17, Khu phố 5, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Ông Trương Hoàng S, sinh năm 1982; nơi cư trú: đường T, Tổ 16, Khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

3. Ông Đào Ngọc L, sinh năm 1964; nơi cư trú: Tổ 86, Khu phố 9, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 02/01/2024, lực lượng Công an trên đường tuần tra đến Khu phố 8, phường P, thành phố Thủ Dầu Một thấy Đỗ Thị Hồng V điều khiển xe môtô Honda Vision, biển số 61B1 – 150.57 có biểu hiện nghi vấn, nên yêu cầu V dừng xe để kiểm tra; qua kiểm tra phát hiện V đang cầm trên tay trái 02 gói giấy buộc dây thun, bên trong chứa 04 đoạn ống hút nhựa chứa tinh thể màu trắng; trên tay phải V đang cầm 01 gói giấy buộc dây thun, bên trong chứa 04 đoạn ống hút nhựa chứa tinh thể màu trắng và 08 đoạn ống hút nhựa chứa tinh thể màu trắng; lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với V và thu giữ vật chứng, gồm: 16 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa tinh thể màu trắng, 01 điện thoại Samsung gắn sim số 0925.726.474 và xe môtô Honda Vision, biển số 61B1 – 150.57.

Cùng ngày 02/01/2024, Công an thành phố Thủ Dầu Một khám xét khẩn cấp nơi ở của V, tại địa chỉ Tổ 86, Khu phố 9, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, phát hiện và thu giữ: 02 gói giấy buộc dây thun, bên trong mỗi gói giấy chứa 02 đoạn ống hút nhựa chứa tinh thể màu trắng; 01 túi da màu đen chứa 18 đoạn ống hút bên trong chứa chất màu trắng, 01 túi da màu đen bên trong chứa 21 đoạn ống hút nhựa bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 cái kéo bằng kim loại, 01 hộp nhựa bên trong chứa 01 dao lam; 04 đoạn ống hút nhựa bên trong không có gì; 02 cái quẹt gas, 20 sợi dây thun và 01 cuộn giấy vệ sinh.

Quá trình điều tra, Đỗ Thị Hồng V khai nhận: Khoảng tháng 12/2023, V mua 3.600.000 đồng ma túy của người nữ tên T (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) tại khu vực Công viên L, thuộc phường L, thành phố Thuận An đem về nhà phân nhỏ để bán cho các con nghiện; Vân cho các con nghiện số điện thoại 0925.726.474 của V để liên lạc mua ma túy, địa điểm giao ma túy tại các tuyến đường trên địa bàn phường T và phường P, thành phố Thủ Dầu Một. Tính đến ngày bị bắt, V đã nhiều lần bán ma túy và thu lợi từ việc bán ma túy được 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định: Ngày 31/12/2023, Đỗ Thị Hồng V bán ma túy (loại Heroine) cho Trương Hoàng S 01 lần với giá 100.000 đồng tại khu vực trước cổng Trường Quân sự tỉnh Bình Dương thuộc phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một. Ngày 29/12/2023 và ngày 01/01/2024, Đỗ Thị Hồng V bán cho Trần Văn T 02 lần ma túy (loại Heroine) với giá mỗi lần 200.000 đồng tại khu vực gần trụ sở Ủy ban nhân dân phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một. Ngày 02/01/2024, V đem ma túy đi bán cho T, nhưng chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 613/KL-KTHS(MT) ngày 15/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận như sau:

- Các Mẫu tinh thể màu trắng, gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,0275 gam (M1-1B); 0,0294 gam (M1-2B); 0,2174 gam (M1-3B); 0,0268 gam (M2-1B); 0,0367 gam (M2-2B); 0,6578 gam (M4).

- Các mẫu chất màu trắng, gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine, có khối lượng: 0,0808 gam (M1-1A); 0,0820 gam (M1-2A); 0,3597 gam (M1-3A); 0,0946 gam (M2-1A); 0,0884 gam (M2-2A); 1,5655 gam (M3).

Đối với xe môtô Honda Vision, màu đỏ, biển số 61B1 – 150.57, quá trình điều tra xác định: Xe do ông Đào Ngọc L (chồng của Đỗ Thị Hồng V) mua trả góp và đứng tên chủ sở hữu. Ông L để xe ở nhà, V tự lấy xe lấy xe đi, việc V sử dụng xe để đi mua bán trái phép chất ma túy, ông L không biết.

Đối với người tên T, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Văn T và Trương Hoàng S; ngày 26/7/2024, Công an thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng.

Vật chứng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một gồm: Khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định: 0,8484 gam loại Methamphetamine, 2,0470 gam loại Heroine, 01 thùng nhựa, 02 túi da màu đen, 01 hộp nhựa, 01 dao lam, 02 cái quẹt gas, 01 cái kéo, 04 đoạn ống hút nhựa (bên trong không có gì), 01 cuộn giấy vệ sinh, 20 sợi dây thun, 01 điện thoại di động Samsung gắn sim số 0925.726.474 và 01 xe môtô Honda Vision, màu đỏ, biển số 61B1 – 150.57.

Tại Cáo trạng số 198/CT-VKSTDM ngày 10/9/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Đỗ Thị Hồng V để xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thị Hồng V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù; về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: Số ma túy hoàn lại sau giám định, 01 thùng nhựa, 02 túi da màu đen, 01 hộp nhựa, 01 dao lam, 02 cái hộp quẹt gas, 01 cái kéo, 04 đoạn ống hút nhựa (bên trong không có gì), 01 cuộn giấy vệ sinh và 20 sợi dây thun; đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại Samsung gắn sim số 0925.726.474 và trả lại cho ông Đào Ngọc L xe môtô Honda Vision, biển số 61B1 – 150.57.

Tại phần tranh luận, bị cáo Đỗ Thị Hồng V không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Ông Trương Hoàng S và ông Đào Ngọc L không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Đỗ Thị Hồng V nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị Hồng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong quá trình điều tra, vật chứng của vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét khẩn cấp, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: Từ ngày 29/12/2023 đến ngày 02/01/2024, tại khu vực phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, Đỗ Thị Hồng V đã có hành vi nhiều lần bán ma túy cho Trần Văn T và Trương Hoàng S; ngoài ra, quá trình bắt quả tang và khám xét khẩn cấp nơi ở của V còn phát hiện V tàng trữ 0,9957 gam ma túy, loại Methamphetamine và 2,271 gam ma túy loại Heroine để nhằm mục đích bán cho người khác. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Đỗ Thị Hồng V để xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhận thức: Bị cáo Đỗ Thị Hồng V biết việc mua bán trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vì mục đích cá nhân nên bị cáo đã thực hiện; do đó, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Loại ma túy mà bị cáo sử dụng làm đối tượng mua bán là Heroin và Methamphatamine đây là loại độc dược gây nghiện, có nhiều tác hại cho sức khỏe con người. Do đó, với hành vi mà bị cáo đã thực hiện cần phải có hình phạt tương xứng, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt; đồng thời, để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là rất nghiêm trọng, nên đề nghị của Viện Kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là tương xứng, đúng pháp luật.

[8] Về người tên T bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Đối với hành vi sử dụng trái phep chất ma túy của Trần Văn T và Trương Hoàng S, Công an thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

[9] Do bị cáo thu lợi bất chính từ việc bán ma túy 500.000 đồng, nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và các vật dụng thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng. Đối với điện thoại di động hiệu Samsung thu giữ của bị cáo, đây là tài sản bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Cần trả lại xe môtô Honda Vision, màu đỏ, biển số 61B1-150.57 cho ông Đào Ngọc L.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 260, Điều 290, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Hồng V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Hồng V 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Buộc bị cáo Đỗ Thị Hồng V phải nộp số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Samsung, số IMEI: 357368583565502, màn hình bị nứt, sơn mặt lưng bị bong tróc, có sim bên trong nhưng không kiểm tra được số thuê bao do không mở máy lên được (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động);

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì thư được niêm phong ghi số 297/PC09 M1, có chữ ký của người bị bắt Đỗ Thị Hồng V, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Văn L, hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu tròn đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 297/KL-KTHS (MT) ngày 10/01/2024 và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 02/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương thì bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine và Heroin, có khối lượng sau giám định: (M1-1A) = 0,0480 gam; (M1-1B) = 0,00 gam;

(M1-2A) = 0,0476 gam; (M1-2B) = 0,00 gam; (M1-3A) = 0,2817 gam; (M1-3B) = 0,1816 gam;

- 03 bì thư được niêm phong ghi số 297/PC09 M2, 297/PC09 M3, 297/PC09 M4, đều có chữ ký của người bị bắt Đỗ Thị Hồng V, chữ ký người chứng kiến Đặng Văn B, hình dấu tròn đỏ của Công an phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và dấu tròn đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 297/KL- KTHS (MT) ngày 10/01/2024 và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 02/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương thì bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine và Heroin, có khối lượng sau giám định: (M2-1A) = 0,0682 gam; (M2-1B) = 0,0130 gam; (M2- 2A) = 0,0555 gam; (M2-2B) = 0,0121 gam; (M3) = 1,5460 gam; (M4) = 0,6417 gam;

- 01 thùng nhựa bên trong đựng gồm: 02 túi da màu đen, bên trong không có gì; 01 hộp đựng màu cam, bên trong không có gì; 01 dao lam đã qua sử dụng; 02 cái hộp quẹt gas đã qua sử dụng; 01 kéo bằng kim loại đã qua sử dụng; 04 đoạn ống hút nhựa dài khoảng 20 cm, bên trong không có gì; 01 cuộn giấy vệ sinh đã qua sử dụng và 20 sợi dây thun.

Tuyên trả lại cho ông Đào Ngọc L 01 xe môtô đã qua sử dụng hiệu Honda Vision, màu đỏ, biển số 61B1-150.57 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 165.24 ngày 19/8/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đỗ Thị Hồng V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Trường