

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BUÔN HỒ
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 30/2019/HS-ST

Ngày: 05/ 7/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Chức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Vạn Sinh.

2. Bà Hoàng Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tham gia phiên tòa: Ông Từ Quốc Quyền – Kiểm sát viên.

Ngày 05/7/2019, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 27/2019/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN HỒNG A, tên gọi khác: T; Sinh ngày 10/7/1987, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Thành D và bà Lương Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Thuỳ O; Bị cáo có 01 con sinh năm 2019; tiền án: Không, tiền sự: có 01 tiền sự tại Quyết định số 180/QĐ-UBND ngày 30/12/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) phường A, thị xã B về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn giáo dục tại cấp xã là 04 tháng 15 ngày kể từ ngày 01/01/2019 đến ngày 15/5/2019 (sau khi phạm tội đã hủy bỏ biện pháp trên); Về nhân thân: Từ ngày 09/9/2003 bị đưa vào Trường giáo dưỡng số 3 theo Quyết định số 1470/QĐ-UB ngày 04/8/2003 của UBND huyện K (nay là thị xã B), tỉnh Đắk Lắk về hành vi trộm cắp tài sản và cố ý gây thương tích với thời hạn 24 tháng, đến ngày 08/9/2005 chấp hành xong; Từ ngày 11/12/2006 bị đưa vào Cơ sở giáo dục Đắc Tân theo Quyết định số 2236/QĐ-UBND(NC) ngày 28/11/2006 của Chủ tịch UBND tỉnh Đắk Lắk về hành vi cố ý gây

thương tích, gây rối trật tự công cộng với thời hạn 24 tháng, đến ngày 11/12/2008 chấp hành xong; Ngày 06/12/2011 bị Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ xét xử về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” phạt 01 năm tù, chấp hành án tại trại giam Đắk Tân xong ngày 31/8/2012, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ ngày 09/4/2019, tạm giam từ ngày 12/4/2019, có mặt tại phiên tòa.

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thành D, sinh năm 1949; Trú tại: đường H, Tổ dân phố X, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Văn L; Trú tại: đường H, Tổ dân phố X, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng A, sinh năm 1987, trú tại Tổ dân phố (TDP) X, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk là người nghiện ma túy. Sáng ngày 08/4/2019 A đón xe khách từ thị xã B lên thành phố M, tỉnh Đắk Lắk tìm mua ma túy về sử dụng. Đến M, A xuống xe gần Siêu thị Coopmart rồi hỏi một người xe thồ (không rõ nhân thân lai lịch) để tìm mua ma túy thì được người xe thồ nói có người tên K thường bán ma túy trong hẻm gần đó, rồi A đi bộ vào đường hẻm gặp người tên K, khoảng hơn 30 tuổi (không rõ nhân thân lai lịch) mua 2.000.000 đồng ma túy loại Methamphetamine (thường gọi là ma túy đá) được K đồng ý. Sau khi trả 2.000.000 đồng, A nhận 10 gói nylon ma túy đá được bỏ trong 01 bao diêm hiệu diêm an toàn THỐNG NHẤT. Mua được ma túy, A đón xe về lại nhà nghỉ T tại TDP X, phường A, thị xã B (nhà nghỉ bố mẹ giao cho A quản lý). Tối cùng ngày, A lấy ra một ít ma túy của 01 gói trong số ma túy đã mua để sử dụng rồi dán lại bỏ vào bao diêm. Sau đó A lấy trong bao diêm 02 gói bỏ vào túi quần để hôm sau sử dụng, còn 08 gói trong bao diêm A cất giấu đầu giường để sử dụng dần. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 09/4/2019, Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy Công an thị xã B kết hợp Công an phường A kiểm tra hành chính nhà nghỉ T thấy Nguyễn Hồng A có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ tại túi quần phía sau bên trái của A đang mặc 02 gói nylon trong suốt bên trong có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể, A khai là ma túy đá mua về sử dụng, CQCSĐT Công an Thị xã B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với A. Tiếp tục khám xét khẩn cấp phòng ở của A (phòng số 04 nhà nghỉ T) phát hiện thu giữ tại đầu giường nằm 01 vỏ bao diêm hình khối chữ nhật kích thước (05x4,5x01)cm màu nâu xanh hiệu diêm an toàn THỐNG NHẤT bên trong có 08 gói nylon nhỏ trong suốt đều được bịt kín hai đầu, bên trong các gói nylon đều có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể A khai là ma túy đá mua về sử dụng.

Vật chứng vụ án: CQCSĐT Công an thị xã B thu giữ gồm:

- 02 (hai) gói nylon trong suốt bên trong có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể được niêm phong ký hiệu M1;

- 01 vỏ bao diêm hình khối chữ nhật kích thước (05x4,5x01)cm màu nâu xanh hiệu diêm an toàn THỐNG NHẤT bên trong có 08 (tám) gói nylon nhỏ trong suốt đều được bịt kín hai đầu, bên trong các gói nylon đều có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể được niêm phong ký hiệu M2.

Bản Kết luận giám định số 297/GĐMT-PC09 ngày 12/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

Phong bì M1: Các cục chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 02 (hai) gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,3250gam, loại Methamphetaminne.

Phong bì M2: Các cục chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 08 (tám) gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,5353gam, loại Methamphetaminne.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKSBH ngày 12/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ truy tố bị cáo Nguyễn Hồng A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ phân tích các tình tiết cấu thành tội phạm và khẳng định cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; Về biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) gói nylon trong suốt bên trong có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể được niêm phong ký hiệu M1, còn lại sau giám định 0,3071 gam loại Methamphetaminne; 01 vỏ bao diêm hình khối chữ nhật kích thước (05x4,5x01)cm màu nâu xanh hiệu diêm an toàn THỐNG NHẤT bên trong có 08 (tám) gói nylon nhỏ trong suốt đều được bịt kín hai đầu, bên trong các gói nylon đều có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể được niêm phong ký hiệu M2, còn lại sau giám định 1,4980 gam loại Methamphetaminne.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhưng về phần mức hình phạt đề nghị là quá cao so với hành vi phạm tội của bị cáo, sau khi đại diện viện kiểm sát phân tích về mức hình phạt đối với bị cáo, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận lại. Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng: Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm đoàn tụ gia đình, làm người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Buôn Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo xét thấy: Do ý thức coi thường pháp luật của Nhà nước và nhằm mục đích sử dụng cho nhu cầu cá nhân, nên vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 09/4/2019, tại nhà nghỉ T thuộc TDP X, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Nguyễn Hồng A có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetaminne khối lượng là 01,8603 gam.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

a).....

c)) Heroinne, Cocainne, Methamphetaminne....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

.....”.

[3] Xét tính chất, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy mà còn xâm phạm trật tự an toàn xã hội và là nguyên nhân của những hành vi nguy hiểm khác cho xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Thiệt hại do ma túy gây ra không những gây hại về trước mắt đối với những người sử dụng chất ma túy mà còn gây hại đến toàn cộng đồng, tác động của nó ảnh hưởng xấu và lâu dài cho xã hội. Đặc biệt tội phạm về ma túy đang diễn biến phức tạp và là hiểm họa của toàn cầu. Bị cáo có nhân thân xấu là người nghiện ma túy. Ngày 09/9/2003 bị đưa vào Trường giáo dưỡng số 3 về hành vi trộm cắp tài sản và cố ý gây thương tích với thời hạn 24 tháng, ngày 11/12/2006 bị đưa vào Cơ sở giáo dục Đắc Tân về hành vi cố ý gây thương tích, gây rối trật tự công cộng với thời hạn 24 tháng, ngày 06/12/2011 bị Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ xử phạt 01 năm tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, ngày 30/12/2018 Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường A, thị xã B áp dụng biện pháp giáo dục tại

xã, phường, thị trấn về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện mà thường xuyên thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Với tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để giáo dục cải tạo bị cáo, cũng như đấu tranh phòng ngừa chung trong toàn xã hội, Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội và để đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội, cũng như để cho bị cáo có đủ thời gian để cai nghiện.

[7] Trong quá trình điều tra bị cáo khai đối tượng chạy xe thô và đối tượng bán ma túy là những người bị cáo không biết nhân thân lai lịch, quá trình điều tra, CQCSĐT Công an thị xã Buôn Hồ chưa làm rõ được nên chưa có căn cứ xử lý, hiện nay đang tiếp tục điều tra, xác minh nếu đủ căn cứ xử lý sau.

Còn phòng số 04 nhà nghỉ T, ở TDP X, phường A, thị xã B là chỗ bị cáo Nguyễn Hồng A ở và tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc sở hữu của ông Nguyễn Thành D và bà Lương Thị T (bố, mẹ của A) giao cho A quản lý nhưng không biết nên không xử lý.

[8] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao diêm hình khối chữ nhật kích thước (05x4,5x01)cm màu nâu xanh hiệu diêm an toàn THỐNG NHẤT và 10 (mười) gói nylon trong suốt được bịt kín hai đầu, bên trong các gói nylon đều có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể là ma túy có tổng khối lượng còn lại sau giám định là 1,8051 gam loại Methamphetaminne.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng A, tên gọi khác: T, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng A, tên gọi khác: T, 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 09/4/2019.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao diêm hình khối chữ nhật kích thước (05x4,5x01)cm màu nâu xanh hiệu diêm an toàn THỐNG NHẤT và 10 (mười) gói nylon trong suốt được bịt kín hai đầu, bên trong các gói nylon

đều có chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể là ma túy có tổng khối lượng còn lại sau giám định là 1,8051 gam loại Methamphetaminne.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Nguyễn Hồng A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo án sơ thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề có liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- CA thị xã Buôn Hồ;
- THADS thị xã Buôn Hồ;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

HOÀNG MINH CHÚC