

Bản án số: **171/2023/HS-ST**

Ngày: 19/7/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Phan Thị Kim Thanh;**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Bá Huynh;

Ông Đoàn Văn Minh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Trần Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 171/2023/TLST-HS ngày 29/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 190/2023/QĐXXST-HS ngày 07/7/2023 đối với bị cáo:

**Lê Mạnh D**, sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú: Thôn X, xã Q, huyện Đ, thành phố H. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Đ, sinh năm 1967; con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Trần Thị Lan A; con: lớn sinh năm 2016; nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 05/3/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Trần Thị Lan A, sinh năm 1996. HKTT: xã Q, huyện Đ, thành phố H. Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện P, thành phố H (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 06 giờ 20 phút ngày 05/3/2023, Công an phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội tiếp nhận tin báo tại khách sạn V tại số X đường L thuộc phường T, quận L, thành phố H có một nam thanh niên có biểu hiện sử dụng ma túy. Tổ công tác Công an phường Mỹ Trì đến khách sạn V xác minh, phát hiện Phan Thị Hoa H1, sinh năm: 2000 HKTT: xã H, TP C, tỉnh N đang ở quây lễ tân, phòng X có Lê Mạnh D trong trạng thái không tỉnh táo. Tại chỗ, D và H1 khai nhận vừa sử dụng ma túy cùng nhau tại phòng Y. Tiến hành kiểm tra phòng Y phát hiện tại mặt bàn uống nước bên phải cửa ra vào có 01 túi nilon kích thước (3x3)cm chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy, trên mặt tủ đầu giường bên trái cửa ra vào có 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng dính tinh thể trắng nghi là ma túy. D và H1 khai tinh thể màu trắng đó là số ma túy “Ke” (ma túy loại “Ketamine”) còn lại mà D và H1 đã sử dụng trước đó. Tổ công tác lập biên bản, niêm phong tang vật, dẫn giải Lê Mạnh D và Phan Thị Hoa H1 cùng phương tiện của D là ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu xanh mang BKS: 30H-546.xx về trụ sở để làm rõ. Tại trụ sở Công an phường Mỹ Trì, tiến hành kiểm tra chiếc xe ô tô nêu trên phát hiện tại vị trí sàn xe giữa khe ghế lái và bệ tay có một túi nilon kích thước (2x2) cm bên trong có chứa 01 viên nén màu xám nghi là ma túy “keo” (ma túy loại “MDMA”).

#### **Tang vật thu giữ:**

- 01 (một) túi nilon kích thước (3x3) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng;
- 01 (một) tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng có dính tinh thể màu trắng;
- 01 (một) túi nilon kích thước (2x2) cm bên trong có chứa 01 viên nén màu xám.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu tím, gắn sim số 0988983993.
- 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu xám gắn BKS 30H – 546.79.

**Tại Bản kết luận giám định số 1378 ngày 14/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: (**

- 01 viên nén màu xám bên trong túi nilon mà ma túy loại MDMA, khối lượng **0,528 gam**;
- Tinh thể trong túi nilon ma túy Ketamine, khối lượng **1,328 gam**;
- Tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng có dính ma túy Ketamine.

#### **Quá trình điều tra xác định:**

Do có quen biết từ trước nên khoảng 01 giờ ngày 05/3/2023, D sử dụng tài khoản Zalo "Mạnh Bờ M" nhắn tin cho Phan Thị Hoa H1 rủ H1 đi chơi, H1 đồng ý. Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe ô tô Mazda CX5 mang BKS: 30H-546.xx đến số X ngõ Y, quận L, thành phố H đón H1 đi tìm quán ăn đêm nhưng do hàng quán đóng cửa nên D lái xe chở H1 đi hóng gió. Quá trình di chuyển, D rủ H1 cùng sử dụng ma túy và nói sẽ thuê nhà nghỉ để cả hai qua đêm, H1 đồng ý. Sau đó, D nhắn tin qua ứng dụng telegram với tài khoản tên "Repp" (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 02 viên ma túy "kẹo" (là ma túy loại "MDMA") và 01 chỉ ma túy "ke" (là ma túy loại "Ketamine"), mục đích cùng H1 sử dụng thì được "Repp" báo giá là 3.900.000 đồng và hẹn ra khu vực gầm cầu vượt đường 70 phường Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội để giao dịch. D không nói cho H1 biết việc đặt mua ma túy của "Repp" và không yêu cầu H1 đóng góp tiền mua ma túy. Sau đó, D lái xe chở H1 đến điểm hẹn. Khi đến nơi, D một mình xuống xe và liên lạc lại với người bán ma túy qua ứng dụng Telegram thì được hướng dẫn để tiền mua ma túy trong vỏ bao thuốc lá Craven được đặt trên vỉa hè rồi lấy 01 túi nilon bên trong có 02 viên ma túy "kẹo" và 01 túi nilon 01 chỉ ma túy "ke" ở trong vỏ bao thuốc lá Craven ở gần đó. Sau khi lấy được ma túy, D lên xe cất giấu 02 túi ma túy vào lớp lót trần xe phía trên ghế lái rồi điều khiển xe đi tìm nhà nghỉ. Khoảng 4 giờ 30 phút cùng ngày, D lấy túi nilon chứa 02 viên ma túy "kẹo" đưa cho H1 sử dụng trên xe trước, H1 lấy 01 viên ma túy "kẹo" ra rồi bẻ thành hai nửa và tự lấy  $\frac{1}{2}$  viên uống cùng chai nước ngọt có sẵn trên xe của D rồi đưa lại túi nilon chứa ma túy cho D. D cũng tự lấy  $\frac{1}{2}$  viên ma túy "kẹo" còn lại ra bẻ một phần sử dụng bằng hình thức uống với nước ngọt rồi cất túi ma túy về chỗ cũ. Khoảng 30 phút sau, D hỏi H1 "đã phê chưa" thì H1 nói là "chưa phê" nên D lấy túi ma túy "kẹo" đưa cho H1 sử dụng nốt mảnh ma túy còn lại rồi cất túi nilon chứa 01 viên ma túy "kẹo" còn nguyên vẹn vào lớp lót trần xe. Khoảng 5 giờ cùng ngày, khi đi điều khiển xe ô tô đi đến khu vực đường L, phường T, quận L, thành phố Hà Nội, D thấy khách sạn V địa chỉ số X Đường L còn mở cửa nên điều khiển xe đi vào. Trước khi xuống xe, D lấy ma túy cất giấu trên tấm lót trần xe để trong tay trái rồi đi vào trong khách sạn hỏi thuê phòng. Sau khi được lễ tân thông báo

còn phòng thì D quay ra xe gọi H1 vào nhận phòng để cùng sử dụng ma túy. Lúc này, D xem trong tay thì không thấy có túi ma túy chứa 01 viên ma túy “keo” nên đã tìm xung quanh nhưng không thấy. Nghĩ rằng đã làm rơi mất khi xuống xe nên D không tìm nữa mà mang theo túi ma túy “ke” rồi cùng H1 vào khách sạn làm thủ tục thuê phòng 203. Sau khi vào phòng, D đổ ma túy Ke ra tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng của mình và dùng bật lửa hơi nóng và miết ma túy ra rồi sử dụng với H1, mỗi người sử dụng 01 đường ma túy “ke” bằng hình thức “hít”. Sau đó, D có biểu hiện “phê” ma túy, đập phá đồ đạc, cởi hết quần áo trên người ra rồi đi lang thang ngoài hàng lang và vào phòng 204 ngồi nói nhảm khiến chị H1 sợ hãi chạy xuống quầy lễ tân. Thấy vậy, anh Đinh Quang H2 (SN: 2000; HKTT: Phố X, phường G, TP V – là lễ tân khách sạn V) đã báo tin cho Công an phường Mỹ Trì đến giải quyết. Đến 06 giờ 20 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an phường Mỹ Trì đến xác minh, phát hiện việc D và H1 đã sử dụng ma túy trong phòng 203 và thu giữ được 01 túi nilon chứa ma túy Ketamine (khối lượng **1,328 gam**) và 01 túi nilon kích thước (2x2) cm bên trong có chứa 01 viên ma túy loại MDMA (khối lượng **0,528 gam**) như đã nêu trên. (BL: 35, 36; BL: 64 – 88;

Đối với Phan Thị Hoa H1, quá trình điều tra xác định: H1 không biết nguồn gốc ma túy, không tham gia đóng góp tiền mua ma túy, không phải chuẩn bị gì cho việc sử dụng ma túy vào ngày 05/3/2023 cùng với D, do đó không đủ căn cứ xử lý H1 về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 10/5/2023, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Thị Hoa H1 về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 05/2/2023, mức phạt: 1.500.000 đồng

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX gắn BKS 30H – 546.xx (số khung: 0651xx, số máy: 502745xx) thu giữ của Lê Mạnh D, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, số khung, số máy nguyên bản. Quá trình điều tra xác định chủ đăng ký xe, là chị Trần Thị Lan A, sinh năm: 1996; HKTT: xã Q, huyện Đ, thành phố H – là vợ của D. Đầu năm 2022, chị Lan A mua lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 (số khung: 0651xx, số máy: 502745xx) sau đó làm thủ tục đăng ký với BKS 30H – 546.xx và tên chính chủ để bản thân sử dụng. Ngày 04/3/2023, chị Lan A giao chiếc xe trên cho D để D đưa đón con đi học. Chị Lan A không biết việc D sử dụng chiếc xe này phục vụ cho việc Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 05/3/2023. Ngày 31/3/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 30, trao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX gắn BKS 30H – 546.79

cho chị Trần Thị Lan A. Chị Lan A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với đối tượng bán ma túy cho D sử dụng tài khoản Telegram “Repp”. Quá trình điều tra không xác định được, thông tin, lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Lê Mạnh D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của D phù hợp với lời khai của người liên quan, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 164/CT-VKSNTL ngày 28/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Lê Mạnh D về tội: *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Mạnh D khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: chị Lan A không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1, Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Mạnh D từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2023.

**Xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký của Lê Mạnh D, cán bộ Công an phường Mỹ Trì, giám định viên phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp Hà Nội.

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký của Lê Mạnh D, cán bộ Công an phường Mỹ Trì, giám định viên phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

Sung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 pro lắp 01 sim (không lên nguồn).

**Về dân sự:** Chị Lan A nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên không đề cập.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Lê Mạnh D đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan và các biên bản, tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 3 giờ 30 phút ngày 05/3/2023, Lê Mạnh D mua được 02 viên ma túy loại MDMA và 01 túi ma túy Ketamine với giá 3.900.000 đồng của đối tượng không quen biết (không xác định được nhân thân, lai lịch) tại khu vực gầm cầu vượt đường 70 thuộc phường Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội, mục đích để tìm thuê phòng khách sạn sử dụng cùng Phan Thị Hoa H1. Trong khi di chuyển trên xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 gắn BKS 30H – 546.xx trên đường L, thuộc địa phận quận L, Hà Nội tìm khách sạn, D đã đưa ma túy Phan Thị Hoa H1 để D và H1 cùng sử dụng 01 viên ma túy loại MDMA bằng hình thức uống. Sau khi tìm được khách sạn V, D cùng H1 vào thuê phòng nghỉ; khi mang ma túy lên phòng D đã làm rơi túi nilon chứa 01 viên ma túy MDMA (khối lượng **0,528 gam**) tại vị trí sàn xe giữa khe ghế lái và bệ tay nhưng D không tìm được để mang vào khách sạn tiếp tục sử dụng, chỉ còn 01 túi nilon chưa ma túy Ketamine mang vào phòng. Đến khoảng 5 giờ 15 phút cùng ngày, tại phòng 203 khách sạn V số X đường L, thuộc phường T, Nam Từ Liêm, Hà Nội, D và H1 cùng sử dụng một phần ma túy Ketamine mà D mang vào. Sau khi sử dụng, do có biểu hiện “phê” ma túy nên D đã đi ra khỏi phòng khiến H1 sợ hãi đi xuống

quầy lễ tân ngồi. Đến khoảng 06 giờ 15 cùng ngày, Tổ công tác Công an phường Mỹ Trì nhận được tin báo nên đã tiến hành kiểm tra, phát hiện và thu giữ tang vật.

Hành vi của bị cáo Lê Mạnh D đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1, Điều 255 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội do vậy cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tính giáo dục để cải tạo bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, tuy nhiên xét tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Phan Thị Hoa H1, quá trình điều tra xác định: H1 không biết nguồn gốc ma túy, không tham gia đóng góp tiền mua ma túy, không phải chuẩn bị gì cho việc sử dụng ma túy vào ngày 05/3/2023 cùng với D, do đó không đủ căn cứ xử lý H1 về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 10/5/2023, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Thị Hoa H1 về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 05/2/2023, mức phạt: 1.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 gắn BKS 30H – 546.79 (số khung: 065170, số máy: 50274570) thu giữ của Lê Mạnh D, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, số khung, số máy nguyên bản. Quá trình điều tra cũng như phiên tòa ngày hôm nay xác định chủ đăng ký xe, là chị Trần Thị Lan A sinh năm 1996 là vợ bị cáo D. Số tiền chị Lan A mua xe là do bố để chị cho tiền và tiền riêng của chị, chị mua xe vào đầu năm 2022, chị Lan A mua lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 (số khung: 065170, số máy: 502745xx) sau đó làm thủ tục đăng ký với BKS 30H – 546.xx và tên chính chủ để bản thân sử dụng. Ngày 04/3/2023, chị Lan A giao chiếc xe trên cho D để D đưa đón con đi học. Chị Lan A không biết việc D sử dụng chiếc xe này phục vụ cho việc Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 05/3/2023. Ngày 31/3/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 30, trao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX gắn BKS 30H – 546.xx cho chị Trần Thị Lan A là có căn cứ.

Về dân sự: Chị Lan A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì nên HĐXX không xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5, Điều 174 Bộ luật hình

sự, bị cáo D còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung, tuy nhiên bị cáo là đối tượng không nghề nghiệp, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

**Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký của Lê Mạnh D, cán bộ Công an phường Mỹ Trì, giám định viên phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp Hà Nội.

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký của Lê Mạnh D, cán bộ Công an phường Mỹ Trì, giám định viên phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

**Sung công quỹ nhà nước:**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 14 Pro lắp 01 sim (không lên nguồn).

[6] Về dân sự: Chị Lan A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét .

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh D phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.**

Áp dụng: khoản 1, Điều 255; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Lê Mạnh D **24 (Hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2023;

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

**\* Về vật chứng:**

**Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký của Lê Mạnh D, cán bộ Công an phường Mỹ Trì, giám định viên phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký của Lê Mạnh D, cán bộ Công an phường Mỹ Trì, giám định viên phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

**Sung công quỹ nhà nước:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 pro lắp 01 sim (không lên nguồn).

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 211 ngày 29/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

**Về dân sự:** Chị Lan A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét .

**Về án phí:** Bị cáo Lê Mạnh D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án những phần liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhân :**

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Thị Kim Thanh**

