

Bản án số: **39/2018/HS-ST**
Ngày: 19-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Kiều Trung;

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Đặng Bên.

2/ Ông Nguyễn Minh Thanh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Thị Tương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn tham gia phiên tòa:*** Bà Huỳnh Thị Triều – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2018/TLST – HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2018/QĐXXST–HS ngày 03 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

HỒ DUY Q (tên gọi khác: H), sinh năm 1991 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn S và bà Đặng Thị V; vợ: Đỗ Thị Thúy M (đã ly hôn), con: 01 con, sinh năm 2012; Tiền án: 01 tiền án, vào ngày 16/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 06 (sáu) tháng 11 (mười một) ngày tù về tội “***Hủy hoại tài sản***”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích; tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12 tháng 5 năm 2018 đến ngày 29/9/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bắt giam lại ngày 10/11/2018, bị cáo đang giam có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Vợ chồng ông **Hồ Văn S**, sinh năm 1965 và bà **Đặng Thị V**, sinh năm 1965 (là cha, mẹ ruột của bị cáo).

Cùng nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Điều có mặt.

Người bào chữa: Bà **Nguyễn Thị Bích Thủy** – là Luật sư của Văn Phòng Luật sư Tường Thủy thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Ngãi bào chữa cho bị cáo Hồ Duy Q (theo chỉ định của Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Ngãi). Có mặt.

Bị hại: Chị **Đỗ Thị Thúy M**, sinh năm 1991.

Nơi ĐKNKTT: thôn L, xã Tr, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Lê Văn T**, sinh năm 1992;

Nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

Người làm chứng: Bà **Hồ Thị Kim C**, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Duy Q, sinh năm: 1991, ở tại thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi và Đỗ Thị Thúy M, sinh năm: 1991, ở tại thôn L, xã Tr, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi kết hôn vào năm 2011 và sinh được một người con. Năm 2016, Hồ Duy Q và Đỗ Thị Thúy M ly hôn đến tháng 9/2016 Hồ Duy Q phạm tội “**Hủy hoại tài sản**” bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tuyên phạt 06 tháng 11 ngày tù giam. Trong thời gian Hồ Duy Q thi hành án, Đỗ Thị Thúy M mua sắm dụng cụ mở tiệm hớt tóc với biển hiệu Thanh Thúy ở thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Đến ngày 16/12/2016, Hồ Duy Q chấp hành xong án phạt tù về địa phương, để tạo điều kiện cho Hồ Duy Q làm ăn và phụ giúp nuôi con nên Đỗ Thị Thúy M cho Hồ Duy Q hớt tóc chung tại quán TT. Trong thời gian làm tóc chung giữa Hồ Duy Q và Đỗ Thị Thúy M nảy sinh mâu thuẫn.

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12/05/2018, sau khi đi nhậu về Hồ Duy Q có hành vi dùng thanh kim loại dẹp, màu trắng kích thước (2x 55) cm, treo trên tường và một ổ khóa bằng đồng đập phá làm hư hỏng một số đồ vật trong quán hớt tóc của chị Đỗ Thị Thúy M gồm: 03 bàn nhựa hiệu Quy Phúc màu đỏ; 01 ghế nhựa có lưng tựa hiệu Quy Phúc màu xanh; 01 bàn nhựa học sinh có kệ, màu xanh; 01 ca nhựa uống nước màu đỏ có đai; 01 bình uống nước màu xanh có đai xách; 02 kệ gương để đồ; 02 gương soi; 01 bếp nước điện; 01 ấm đun nước siêu tốc hiệu Quaccerr; 01 bồn gội đầu màu đen; 01 kệ trang điểm; 15 cái đĩa nhựa; 10 chén sành; 09 cái tô nhựa; 01 máy tính bàn hiệu mobell; 01 quạt treo tường hiệu Senko. Sau đó Hồ Duy Q dùng ổ khóa cửa đập phá và dùng quẹt lửa ga đốt xe mô tô hiệu SH Mode biển số 59P1 – xxxxx dẫn đến biến dạng ở phần hông xe phía sau bên phải, bị bể vỡ hoàn toàn cụm đèn chiếu sáng, bàn thờ, chắn gió phía trước. Sau khi sự việc xảy ra nhận được tin báo Công an huyện Bình Sơn phối hợp với Công an xã Bình Long đến ngay hiện trường bắt quả tang Hồ Duy Q và chuyển về Công an huyện Bình Sơn tạm giữ.

Đối với số tài sản Hồ Duy Quý đập phá làm hư hỏng Công an huyện Bình Sơn trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Sơn

định giá kết luận: 03 (ba) bàn nhựa hiệu Quy Phúc màu đỏ có giá 300.000 đ; 01 (một) ghế nhựa có lưng tựa hiệu Quy Phúc màu xanh có giá: 60.000đ; 01 (một) bàn nhựa học sinh có kệ, màu xanh có giá: 700.000đ; 01 (một) ca nhựa uống nước màu đỏ có đai có giá: 15.000đ; 01 (một) bình uống nước màu xanh có đai xách có giá: 20.000đ; 02 (hai) kệ gương để đồ có giá: 60.000đ; 02 (hai) gương soi có giá: 500.000đ; 01 (một) bếp nước điện có giá: 200.000đ; 01 (một) ấm đun nước siêu tốc hiệu quaccert có giá: 130.000đ; 01 (một) bồn gội đầu màu đen có giá: 200.000đ; 01 (một) kệ trang điểm có giá: 150.000đ; 15 (mười lăm) cái đĩa nhựa có giá: 90.000đ; 10 (mười) chén sành có giá: 45.000đ; 01 (một) máy tính bản, hiệu mobell có giá: 2.000.000 đ; 01 (một) quạt treo tường hiệu SENKO có giá: 220.000 đ; 09 (một) cái tô nhựa có giá 60.000 đ; Xe mô tô hiệu SH Mode biển số 59P1 – xxxxx dẫn đến biển dạng ở phần hông xe phía sau bên phải, bị bể vỡ hoàn toàn cụm đèn chiếu sáng, bàn thờ, chắn gió phía trước có giá: 6.000.000 đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: **10.750.000đ** (Mười triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn xác định: những tài sản bị đập phá gồm: xe mô tô SH, ba bàn nhựa hiệu Quy Phúc màu đỏ, quạt treo tường hiệu Senko, bình đựng nước nhựa có đai xách màu xanh là tài sản thuộc quyền sở hữu riêng của Hồ Duy Q, những tài sản còn lại thuộc quyền sở hữu riêng của chị Đỗ Thị Thúy M.

Như vậy, Hồ Duy Q có hành vi đập phá tài sản của chị Đỗ Thị Thúy M trị giá **4.210.000đ** (Bốn triệu hai trăm mười ngàn đồng), số tài sản trên bị hư hỏng hoàn toàn không khắc phục, sửa chữa được.

Tại Bản cáo trạng số 30/QĐ – VKS, ngày 16/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Hồ Duy Q về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xác định Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Hồ Duy Q về tội “*Hủy hoại tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật nên giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm s, q khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Hồ Duy Q với **mức án tù 18 đến 24 tháng tù.**

Về vấn đề dân sự:

+ Những tài sản gồm: xe mô tô SH, ba bàn nhựa hiệu Quy Phúc màu đỏ, quạt treo tường hiệu Senko, bình đựng nước nhựa có đai xách màu xanh là tài sản thuộc quyền sở hữu cá nhân của Hồ Duy Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho Hồ Duy Q, bị cáo đã nhận lại và không có yêu cầu khiếu nại gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

+ Đối với những tài sản của chị Đỗ Thị Thúy M trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho chị M. Bị hại đã nhận đầy đủ và không yêu cầu Hồ Duy Quý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Về vật chứng của vụ án:

+ Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ một thanh sắt đẹp màu trắng có kích thước (2 x 55)cm, do Hồ Duy Quý dùng đập phá tài sản đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu cho tiêu hủy.

+ Đối với một ổ khóa cửa và một quẹt lửa ga Hồ Duy Quý dùng để đập phá và đốt chiếc xe ô tô SH biển số 59P1 – xxxxx, sau khi thực hiện xong hành vi phạm tội thì Hồ Duy Quý bỏ lại hiện trường Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn tiến hành tổ chức tìm để thu giữ vật chứng nhưng không phát hiện nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Ý kiến bào chữa của người bào chữa:

Tại phiên tòa hôm nay, bà Nguyễn Thị Bích Thủy là người bào chữa cho bị cáo Hồ Duy Q trình bày thống nhất lời luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; song bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án và ngay cả thời điểm hiện tại nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án khởi điểm mà Kiểm sát viên đề nghị là 18 tháng tù.

Về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng thì người bào chữa đều thống nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn không có ý kiến gì.

Bị cáo Hồ Duy Q, vợ chồng ông Hồ Văn S và bà Đặng Thị V không có bổ sung thêm lời bào chữa của người bào chữa.

Tranh luận của những người tham gia tố tụng khác: không có tranh luận gì về điều luật áp dụng, tội danh, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn.

Ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên: Không.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hồ Duy Q đã khai nhận: Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 12/05/2018, sau khi đi nhậu về bị cáo thấy buồn bực trong người nên lấy thanh kim loại dẹp, màu trắng treo trên tường và một ổ khóa bằng đồng đập phá làm hư hỏng một số đồ dùng trong quán hớt tóc của chị Đỗ Thị Thúy M, gồm: 01 ghế nhựa có lưng tựa hiệu Quy Phúc màu xanh; 01 bàn nhựa học sinh có kệ, màu xanh; 01 ca nhựa uống nước màu đỏ có đai; 02 kệ gương để đồ; 02 gương soi; 01 bếp nước điện; 01 ấm đun nước siêu tốc hiệu Quaccerr; 01 bồn gội đầu màu đen; 01 kệ trang điểm; 15 cái đĩa nhựa; 10 chén sành; 09 cái tô nhựa; 01 máy tính bàn hiệu mobell.

Tài sản bị cáo Hồ Duy Q đập phá của chị Đỗ Thị Thúy M bị hư hỏng hoàn toàn không khắc phục, sửa chữa được và được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Sơn kết luận là **4.210.000đ** (*Bốn triệu hai trăm mười nghìn đồng*).

Toàn bộ lời khai của bị cáo tại phiên tòa như trên hoàn toàn phù hợp với lời nhận tội của bị cáo; lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; vật chứng được thu giữ, các tài liệu về hiện trường và các chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như Cáo trạng truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hồ Duy Q đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Hủy hoại tài sản”** theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội do bị cáo Hồ Duy Q gây ra là nguy hiểm cho xã hội: Vào ngày 16/12/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 06 (sáu) tháng 11 (mười một) ngày tù về tội **“Hủy hoại tài sản”** (Bản án số 10/2016/HSST), sau khi chấp hành xong hình phạt tù, về lại địa phương, không có nghề nghiệp ổn định chị Đỗ Thị Thúy M (vợ đã ly hôn của bị cáo) nghĩ đến tình nghĩa vợ chồng trước đây đã đồng ý cho Q vào làm ở quán hớt tóc tên Thanh Thúy của chị M để có thu nhập tự nuôi sống bản thân và phụ chị M cấp dưỡng nuôi con. Với sự giúp đỡ trên của chị Đỗ Thị Thúy M bị cáo đã không tu chí làm ăn, hướng thiện mà sử dụng chất kích thích (bia, rượu) về đập phá tài sản của chị M khi bị cáo chưa được xóa án tích. Hành vi trên của Hồ Duy Q không những xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của chị M mà còn gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội ở xã Bình Long nói riêng và huyện Bình Sơn nói chung; thể hiện ý thức pháp luật kém nên cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1.] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Vào ngày 16/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 06 (sáu) tháng 11 (mười một) ngày tù về tội **“Hủy hoại tài sản”** (Bản án số 10/2016/HSST), chưa được xóa án tích lại phạm tội nên bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là **“tái phạm”** được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5.2.] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; mặt khác tại Kết luận giám định tâm thần số: 981/KLGĐTC ngày 29/10/2018 của Trung tâm Pháp y Tâm thần Khu vực Miền Trung – Bộ Y tế kết luận: Tại thời điểm gây án và cả thời điểm hiện tại: về mặt y học: rối loạn loạn thần không thực tồn khác (F28); về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi nên bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*người phạm tội thành khẩn khai báo*” “*người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình*” được quy định tại điểm s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

+ Những tài sản gồm: xe mô tô SH, ba bàn nhựa, quạt treo tường, bình đựng nước là tài sản thuộc quyền sở hữu cá nhân của Hồ Duy Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho Hồ Duy Q, bị cáo đã nhận lại và không có yêu cầu khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

+ Đối với những tài sản của chị Đỗ Thị Thúy M trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho chị M. Bị hại đã nhận đầy đủ và không yêu cầu Hồ Duy Quý bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng:

+ Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ một thanh sắt dẹp màu trắng có kích thước (2 x 55)cm, do Hồ Duy Quý dùng đập phá tài sản, đây là vật chứng bị cáo dùng để gây án nên Hội đồng xét xử cần tuyên tịch thu cho tiêu hủy.

+ Đối với một ổ khóa cửa và một quẹt lửa ga Hồ Duy Quý dùng để đập phá và đốt chiếc xe ô tô SH biển số 59P1 – 690.01, sau khi thực hiện xong hành vi phạm tội thì Hồ Duy Quý bỏ lại hiện trường Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Sơn tiến hành tổ chức tìm đề thu giữ vật chứng nhưng không phát hiện nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Về một số vấn đề khác: Chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Sh biển số 59P1 – 690.01 Hồ Duy Q đã mua lại của anh Hồ Văn T, sinh năm 1992, trú tại thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi (có giấy viết tay) nên việc Hồ Duy Q đập phá, đốt một phần chiếc xe và nhận lại xe mô tô nói trên từ Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn thì anh Lê Văn T không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[9] Xét ý kiến đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn: Đề nghị áp dụng pháp luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Xét yêu cầu của người bào chữa: mức đề nghị về phân hình phạt của người bào chữa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp cho bị cáo; người bào chữa; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm s, q khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Hồ Duy Q phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Hồ Duy Q **18 (mười tám) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 10/11/2018 và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2018 đến ngày 29/9/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, bị cáo không có yêu cầu khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu cho tiêu hủy 01 thanh sắt có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn ngày 28/8/2018.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hồ Duy Q nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết trụ sở nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND, STP tỉnh Quảng Ngãi;
- Đội CSĐT; Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Công an; VKS; CCTHADS huyện B.Sơn;
- UBND xã Bình Long;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên và đóng dấu

Đoàn Kiều Trung