

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 132/2018/HS-ST
Ngày: 09- 8- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Lê Tuyết Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Toại
2. Ông Nguyễn Đức Tường Thoại

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hằng- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên toà: Ông Bùi Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2018/TLST- HS ngày 18 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2018/QĐXXST- HS ngày 25/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Hữu L(tên gọi khác: Ph)sinh ngày: 13/4/1991 tại Thừa Thiên Huế; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: số 40/4/6 Tôn Thất T, phường Phường Đ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông: Hoàng Hữu Ph (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1956; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình. Tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: Nhỏ ở với cha mẹ tại thành phố Huế, học văn hóa đến lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình, làm nghề buôn bán cho đến ngày phạm tội. Bị cáo bị tạm giữ, sau đó chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Huế từ ngày 11/3/2018 cho đến nay; “ có mặt”.

Bị hại:

- Anh Hoàng Hữu H, sinh năm 1984; trú tại: 40/4/6 Tôn Thất T, phường Phường Đ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, “ có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1956; trú tại: 40/4/6 Tôn Thất T, phường Phường Đ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, “có mặt”.

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Hữu Ngh, sinh năm 1981; trú tại: 40/4/6 Tôn Thất Tg, phường Phường Đ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, “có mặt”.

- Chị Huỳnh Thị Mai Y, sinh năm 1986; trú tại: 40/4/6 Tôn Thất T, phường Phường Đ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 00 phút, ngày 11/3/2018, anh Hoàng Hữu H sang nhà mẹ của mình là bà Nguyễn Thị L tại 40/4/6 Tôn Thất T, phường Phường Đ, thành phố Huế, gọi em trai của mình là Hoàng Hữu L để hỏi chuyện về việc L có hành vi đập phá am thờ cúng của gia đình. L sợ không ra mở cửa vì thấy anh H đang trong tình trạng có uống rượu bia. Anh H đi ra phía sau nhà và mở cửa sổ sau để vào nhà và đến chỗ L đang đứng trong phòng bếp. Do sợ anh H sẽ đánh mình nên L lấy 01 con dao (loại dao phay) có sẵn trong bồn rửa chén bát chém nhiều nhất gây thương tích phần mềm vùng mặt, đầu, lưng, hông, sườn, vai, cẳng tay của anh H. Sau đó L vào phòng ngủ của mình đóng cửa lại. Lúc này anh Hiếu tiếp tục đi ra trước phòng ngủ của L để gọi L mở cửa. Do L không mở cửa nên anh H đã dùng tay đập vỡ kính cửa đi phía ngoài hiên để vào nhà thì vợ anh H là chị Huỳnh Thị Mai Y và anh ruột là anh Hoàng Hữu Ngh chạy sang, thấy anh Hiếu bị thương nên đưa đi cấp cứu. Còn L mở cửa phòng ngủ chạy trốn phía sau nhà một lúc rồi ra trình diện và khai nhận về hành vi gây thương tích của mình.

Hậu quả: Anh Hoàng Hữu H bị thương điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế đến ngày 15/3/2018 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp ý về tổn thương cơ thể số 53-18/TgT ngày 13/3/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích của anh Hoàng Hữu Hiếu như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Đa vết thương phần mềm vùng mặt, lưng, tay (có tổng chiều dài 23cm): 9%.

Vết thương phần mềm vùng đầu diện não ức chế đồng bộ: 3%.

2. Tổng tỉ lệ tổn thương chung cơ thể hiện tại là: 12%.

3. Vật gây: Vật sắc cạnh.

Vật chứng vụ án: 01 dao phay bằng kim loại màu trắng, có chiều dài 29cm, lưỡi dao rộng 10cm, phần cán dao dài 12cm, trên cán dao có ghi chữ Malaydao, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Hữu L đã tác động mẹ của mình là bà Nguyễn Thị L bồi thường chi phí điều trị: 1.500.000 đồng cho anh Hiếu; anh Hiếu không có yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Hoàng Hữu L đã nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 104/CT- VKS ngày 15 tháng 6 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố Hoàng Hữu L về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự ; xử phạt bị cáo Hoàng Hữu L mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 dao phay bằng kim loại màu trắng dùng để gây án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Hữu L đã tác động mẹ của mình là bà Nguyễn Thị L bồi thường chi phí điều trị: 1.500.000 đồng cho anh Hiếu; anh Hiếu không có yêu cầu gì thêm. Bà L không yêu cầu bị cáo L trả lại số tiền này cho bà nên không xem xét

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Có đủ căn cứ kết luận: Vào lúc 15 giờ 00 phút, ngày 11/3/2018, tại số nhà 40/4/6 Tôn Thất T, phường Phường Đ, thành phố Huế, Hoàng Hữu L đã có hành vi dùng dao phay (là hung khí nguy hiểm) chém nhiều nhát vào người của anh Hoàng Hữu H làm cho anh Hiếu bị thương phần mềm vùng mặt, đầu, lưng, hông, sườn, vai, cẳng tay. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Hiếu là 12%. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Hữu L đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo Hoàng Hữu L tại bản cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 15 tháng 6 năm 2018 là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Hoàng Hữu L là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng hung khí để hành hung người khác là vi phạm pháp luật. Bị cáo Hoàng Hữu L trước khi thực hiện hành vi phạm tội đã sử dụng ma túy đá nên ngay cả anh ruột của bị cáo mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm đã xâm hại trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của công dân được Nhà nước bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, nên cần phải xử lý nghiêm để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Hữu L không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Hoàng Hữu L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Hữu L dưới khung hình phạt nhưng Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm đã liên tục chém nhiều nhất vào các vùng nguy hiểm của bị hại như vùng đầu, mặt, cổ tay nên xử phạt bị cáo Lê dưới khung hình phạt là chưa đủ răn đe bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo Hoàng Hữu L trong khung hình phạt mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng:

- 01 dao phay bằng kim loại màu trắng, có chiều dài 29cm, lưỡi dao rộng 10cm, phần cán dao dài 12cm, trên cán dao có ghi chữ Malaydao, đã qua sử dụng, bị cáo dùng làm công cụ phạm tội. Đây là tài sản của bà Nguyễn Thị L, bà L không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Hữu L đã tác động mẹ của mình là bà Nguyễn Thị L bồi thường chi phí điều trị: 1.500.000 đồng cho anh Hiếu; anh Hiếu không có yêu cầu gì thêm. Bà Lan không yêu cầu bị cáo L trả lại số tiền này cho bà nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu L (tên gọi khác: Phan) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Hữu L 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 11/3/2018. .

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao phay bằng kim loại màu trắng, có chiều dài 29cm, lưỡi dao rộng 10cm, phần cán dao dài 12cm, trên cán dao có ghi chữ Malaydao, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Huế và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế ngày 18/6/2018

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326 /2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Hữu L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND TP Huế;
- Công an TP Huế;
- Sở tư pháp;
- Phòng PV 27 Công an T-T-Huế;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người CQLNVLQ
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Lê Tuyết Linh