

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày 10 tháng 3 năm
2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Việt Giang.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Tiến D.

2. Ông Trần Gia Phương.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đỗ Trọng Tú - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Nguyễn hải Ninh - Kiểm sát viên.

Vào các ngày 09 và ngày 10 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/2023/HSST-QĐ ngày 28 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Văn T, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 28/3/1997; Nơi sinh: huyện TN, tỉnh Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 3, xã BS, huyện TN; tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Trần Văn L, sinh năm 1971; Mẹ đẻ: Phan Thị P, sinh năm 1976; Bố, mẹ hiện cư trú tại xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 14/6/2022, đến ngày 10/11/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: Hà Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/4/1999; Nơi sinh: xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 6, xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Hà Ngọc H, đã chết; Mẹ đẻ: Tạ Thị L, sinh năm 1965. Hiện cư trú tại xã CH, thành phố VT,

tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/6/2022, đến ngày 16/11/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: Phạm Duy H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 19/4/2004; Nơi sinh: huyện SD, tỉnh Tuyên Quang; ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 5, xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Phạm Duy T, sinh năm 1976. Hiện cư trú tại phường TĐ, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang; Mẹ đẻ: Tô Thị Hồng V, sinh năm 1976. Hiện cư trú tại xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không;

- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 135 ngày 21/9/2021 của Công an huyện Lâm Thao xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi “xâm hại đến sức khỏe của người khác”, quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Đã chấp hành nộp phạt ngày 23/11/2021 (hành vi thực hiện khi chưa đủ 18 tuổi).

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/6/2022 đến ngày 16/11/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên: Phạm Đình T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 12/7/2002; Nơi sinh: huyện TN, tỉnh Phú Thọ; ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 9, xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: không xác định; Mẹ đẻ: Phạm Thị A, sinh năm 1974. Hiện cư trú tại xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có một mình bị cáo; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 02/11/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

5. Họ và tên: Trần Châu L; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 21/01/2003; Nơi sinh: huyện TN, tỉnh Phú Thọ; ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 2, xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Trần H, sinh năm 1979; Mẹ đẻ: Đỗ Thị T, sinh năm 1983; Bố, mẹ hiện cư trú tại xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ nhất.

- Tiền án: Bản án số 12/2022/HS - ST ngày 25/01/2022 của TAND thành phố Việt Trì xử phạt bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Gây rối trật tự công

cộng” theo khoản 1 Điều 318 BLHS, bị cáo được khấu trừ 05 ngày tạm giữ = 15 ngày cải tạo không giam giữ. Trần Châu L còn phải chấp hành 11 tháng 15 ngày cải tạo không giam giữ. Ngày 16/5/2022, UBND xã BS nơi bị cáo cư trú nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án.

- Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 08/10/2022 đến ngày 14/12/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

6. Họ và tên: Nguyễn Tất T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 26/6/2003; Nơi sinh: huyện YL, tỉnh Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 2, xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Nguyễn Tất T, sinh năm 1970; Mẹ đẻ: Hà Thị Kim H, sinh năm 1976; Bố, mẹ hiện cư trú tại xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/6/2022, đến ngày 16/11/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

7. Họ và tên: Nguyễn Bảo L; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 24/3/2000; Nơi sinh: huyện L, tỉnh Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 9, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Nguyễn Văn T, sinh năm 1972; Mẹ đẻ: Phạm Thị L, sinh năm 1974; Bố, mẹ hiện cư trú tại xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị bắt, không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

8. Họ và tên: Nguyễn Xuân H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/6/2000; Nơi sinh: huyện L, tỉnh Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 4, xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Nguyễn Văn T, sinh năm 1974; Mẹ đẻ: Trần Thị Hồng V, sinh năm 1977; Bố, mẹ hiện cư trú tại xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột: gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 08/10/2022 đến ngày 16/11/2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại:

1. Anh Lê Trung K, sinh năm 2000. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 7, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Nguyễn Quốc V, sinh năm 2002. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 4, xã X, huyện L, tỉnh Phú Thọ;

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Thạch Văn B, sinh năm 1986. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Khu T, TT L, huyện L, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Hà Văn H, sinh năm 1999. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 6, xã CH, TP VT, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 10/6/2022, Hà Thị K, sinh năm 2004 trú tại xóm LU, xã VL, huyện TS, tỉnh Phú Thọ tổ chức ăn, uống mừng sinh nhật K tại quán Quang Huy thuộc khu L, thị trấn L, huyện L và mời bạn bè đến dự bao gồm: Nguyễn Đức L, sinh năm 1994 trú tại khu T, thị trấn L, huyện L; Nguyễn Đắc T, sinh năm 1995 trú tại khu 3, thị trấn H, huyện L; Lò Thị T, sinh năm 2003 trú tại bản HL, xã ML, huyện MA, tỉnh Điện Biên; Đỗ Mạnh C, sinh năm 2001 trú tại khu 7, xã BS, huyện TN; Phạm Duy H, sinh năm 2004 trú tại khu 5, xã CH, thành phố VT; Hà Văn H, sinh năm 1999 trú tại khu 6, xã CH, thành phố VT; Hà Minh H, sinh năm 2004 trú tại khu 4, xã CH, thành phố VT; Trần Văn T, sinh năm 1997 trú tại khu 3, xã BS, huyện TN; Đỗ Xuân Đ, sinh ngày 30/6/2006 trú tại khu 8, xã BS, huyện TN; Đỗ Trọng H, sinh năm 2003 trú tại khu 8, xã BS, huyện TN; Trần Châu L, sinh năm 2002 trú tại khu 9, xã BS, huyện TN; Nguyễn Quốc V, sinh năm 2002 trú tại khu 4, xã X, huyện L; Phạm Đình T, sinh năm 2002 trú tại khu 9, xã BS, huyện TN và Quán Ngọc K, sinh năm 2004 trú tại thôn 1, xã BT, huyện BV, thành phố Hà Nội.

Cùng khoảng thời gian trên Nguyễn Xuân H, sinh năm 2000 trú tại khu 4, xã S, huyện L cũng tổ chức ăn uống, sinh nhật H tại quán Quang Huy, H mời bạn bè tham dự bao gồm: Nguyễn Bảo L, sinh năm 2000 trú tại khu 9, xã V, huyện L; Nguyễn Công M, sinh năm 1997 trú tại khu 4, xã S, huyện L; Nguyễn Tiến D, sinh năm 2002 trú tại khu 4, xã S, huyện L; Lê Đức Minh T, sinh năm 2000 trú tại khu 5, xã V, huyện L; Nguyễn Duy H, sinh năm 2000 trú tại khu 4, xã S, huyện L; Vương Đại N, sinh năm 1999 trú tại khu H, xã P, huyện L; Nguyễn Đức L, sinh năm 2000 trú tại khu T, xã P, huyện L; Bùi Thế N, sinh năm 1999 trú tại khu L, xã P, huyện L; Trần Đức N, sinh năm 2001 trú tại khu L, xã P, huyện L; Nguyễn Hữu P, sinh năm 2002 trú tại khu 4, xã S, huyện L; Nguyễn Tiến L, sinh năm 1999 trú tại khu T, xã P, huyện L; Nguyễn

Tiền Minh H, sinh năm 1999 trú tại khu 4, xã S, huyện L; Nguyễn Hữu P, sinh năm 2000 trú tại khu 9, xã S, huyện L; Nguyễn Thị Hải Y, sinh năm 2005 trú tại khu 4, xã S, huyện L; Lê Trung K, sinh năm 2000 trú tại khu 7, xã TĐ, thành phố VT và 01 người nữ giới có tên là Thu hiện chưa xác định được tên, tuổi địa chỉ cụ thể.

Nhóm của Hà Thị K ngồi một dãy bàn kê gần cửa ra vào của quán, nhóm của Nguyễn Xuân H ngồi phía bên trong cách một dãy bàn. Khoảng 20 giờ 30 phút, Đỗ Xuân Đ cùng Phạm Duy H rời khỏi quán ăn để H đi trả xe mô tô cho bạn. Đến 21 giờ cùng ngày, nhóm của Nguyễn Xuân H ra về trước và đi qua dãy bàn của nhóm Hà Thị K. Trần Văn T biết nên gọi trêu đùa “Thu ơi, yêu anh không”. Nguyễn Công M đã uống nhiều, đang có biểu hiện say rượu nghe thấy vậy nổi cáu, chửi bới Trần Văn T, chạy vào quán định đánh Trần Văn T. Những người có mặt can ngăn nên hai bên không đánh nhau. Tuy nhiên, Nguyễn Công M không dừng lại vẫn tiếp tục chửi, gây sự với Trần Văn T. Bực tức, T chạy vào gian bếp của quán Quang Huy lấy ra 01 con dao bầu dài 35cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ, dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại, bản dẹt, dài 23,5cm đầu nhọn, 01 cạnh sắc, chỗ rộng nhất 07cm, cầm dao ở tay trái, lấy 01 chiếc kéo bằng kim loại màu trắng chuôi kéo bọc nhựa, dài khoảng 30cm cầm ở tay phải chạy ra cửa quán. Hà Văn H lấy trong cốp xe mô tô biển kiểm soát 19B1 – 616.83 (xe của anh trai là Hà Văn H, sinh năm 1997 trú tại khu 6, xã CH, thành phố VT) 01 đoạn kim loại ba khúc, đúc vào người. Lúc này Lê Trung K đứng ngay cửa quán, Tuấn vung dao đâm chém trúng 01 nhát vào vùng thắt lưng bên phải của Kiên. Nguyễn Quốc V can ngăn Trần Văn T nhưng không được, Trần Văn T vùng khỏi tay Nguyễn Quốc V, cầm theo dao, kéo dòn đuôi Nguyễn Công M chạy về phía ngã tư quán karaoke XO, Hà Văn H thấy vậy, ngay lập tức chạy theo sau cùng Trần Văn T dòn Nguyễn Công M. Phạm Duy H và Đỗ Xuân Đ về tới quán Quang Huy, thấy đánh nhau, Phạm Duy H lấy 01 chiếc ghế nhựa có tựa lưng màu xanh, cao 65 cm của quán Quang Huy chạy ngay sau Trần Văn T và Hà Văn H, Hà Văn H vung gậy vụt về phía Nguyễn Công M nhưng không trúng. Sự việc diễn ra rất hỗn loạn bởi số lượng người đông, các đối tượng đều đã uống rất nhiều rượu bia, lớn tiếng chửi bới, thách thức đánh nhau, xen lẫn tiếng chửi bới để can ngăn. Nguyễn Công M chạy nhanh nên Trần Văn T, Phạm Duy H, Hà Văn H không dòn kịp. Trần Văn T, Phạm Duy H, Hà Văn H chạy từ ngã tư quán Karaoke XO quay lại phía quán Quang Huy, Trần Văn T luôn miệng chửi, thách thức đánh nhau. Thấy thái độ của Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H rất hung hăng, Lê Trung K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Bảo L bỏ chạy theo hướng đi Trung tâm y tế huyện Lâm Thao. Không nhìn thấy Trần Văn T, lo sợ Trần Văn T cầm dao, kéo đánh nhau với người khác, Nguyễn Quốc V chạy theo hướng đi Trung tâm y tế huyện Lâm Thao để tìm T. Đồng thời, lúc này, Phạm Đình T từ trong quán chạy ra lấy bát sứ ném về phía nhóm của Nguyễn Công M, Trần Châu L bê nồi nước lẩu nóng hắt về phía nhóm Nguyễn Công M nhưng không trúng ai, L ném nồi lẩu ra phía đường trước cửa quán, Trần Châu L vào quán lấy 02 đĩa sứ chạy ra ném về nhóm Nguyễn Công M nhưng cũng không trúng. Trần Châu L lấy 02 lon cocacola

còn nguyên trong tủ kính của quán, Đỗ Xuân Đ cầm theo 02 bát sứ dòn theo sau. Thấy đánh nhau hỗn loạn, Quán Ngọc K sử dụng điện thoại di động nhắn tin trong nhóm chat Messenger “FC LỬA ĐẢO” nội dung “Ae mưa xuống hộ tí”, “dưới quán Quang Huy”, mục đích thông tin tới các thành viên khác trong nhóm không có mặt dự sinh nhật Hà Thị K biết việc đánh nhau. Quán Ngọc K đi quanh khu vực trước cửa quán can ngăn các đối tượng nhưng không được, một lúc sau Quán Ngọc K cùng Hà Minh H đi về trước. Ngày hôm sau, Quán Ngọc K xóa tài khoản facebook cá nhân của mình. Lê Trung K, Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H chạy được khoảng 25 mét thì K rẽ vào ngõ bên trái đường tới nhà anh Nguyễn K, sinh năm 1981 trú tại khu L, thị trấn L, huyện L xin trốn nhờ, do vết thương của K chảy nhiều máu nên anh K đã gọi xe taxi đưa K đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Lâm Thao, Lê Trung K được chuyển cấp cứu, điều trị tiếp tại bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ ngay sau đó. Nguyễn Bảo L chạy khoảng 30 mét, nhìn quay lại phía sau thấy Nguyễn Quốc V đang chạy một mình, cách L khoảng 10 mét, nghĩ V đang dòn, đuổi mình, L liền nhặt 01 mảnh ngói vỡ trên vỉa hè bên trái, đứng chờ Nguyễn Quốc V, khi V vừa chạy tới, Nguyễn Bảo L từ trên vỉa hè chạy xuống đường, ném mảnh ngói này trúng vùng mặt của Nguyễn Quốc V làm Nguyễn Quốc V bị choáng ngã gục xuống đường. Sau khi ném Nguyễn Quốc V, Nguyễn Bảo L chạy thêm được khoảng 20 mét thì gặp Nguyễn Xuân H đang nhặt gạch ở vỉa hè bên trái, L cúi xuống nhặt 02 mảnh ngói vỡ, Nguyễn Xuân H chạy quay lại phía quán Quang Huy trước, Nguyễn Bảo L chạy phía sau, chạy được khoảng 20 mét thì gặp Hà Văn H cầm gậy kim loại ba khúc chạy tới, Nguyễn Bảo L ném 02 mảnh ngói vỡ về phía Hà Văn H nhưng không trúng và bị Hà Văn H vụt gậy trúng cổ tay trái làm bầm tím trên diện 01x02cm, Nguyễn Xuân H ném viên gạch trúng mang tai trái Hà Văn H. Ngay lúc này Trần Văn T cầm kéo, Phạm Duy H cầm ghế nhựa, Trần Châu L cầm 02 lon cocacola, Đỗ Xuân Đ cầm 02 chiếc bát sứ, Phạm Đình T không cầm gì tất cả đang dòn tới, Phạm Đình T hô hét “Địt con mẹ chúng mày, đứng lại”, Trần Văn T hô “Đánh chết chúng nó đi”, “Giết, giết chết chúng nó đi”. Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H thấy đông người nên hoảng sợ quay đầu bỏ chạy về phía Trung tâm y tế huyện Lâm Thao, Nguyễn Bảo L chạy rẽ vào ngõ bên trái đường, nấp phía ngoài cổng một nhà dân gần đó, Nguyễn Xuân H chạy đến đoạn đường khu đô thị mới Tự Lập thuộc khu đồng nhà Lạnh, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao thì không bị dòn theo nữa. Trần Châu L vút 02 lon cocacola Đỗ Xuân Đ vút 02 bát sứ xuống lề đường rồi cùng đi về quán Quang Huy trước. Hà Văn H chạy dòn theo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Bảo L được khoảng 10 mét thì choáng, ngồi xuống đường. Phạm Đình T chạy tới, giật gậy kim loại ba khúc của Hoàng, Trần Văn T đưa Phạm Duy H 01 chiếc kéo, Trần Văn T bảo Hòa “làm việc đi”, Hòa hiểu ý Trần Văn T là cầm kéo dòn, tìm, đánh người trong nhóm Nguyễn Công M, Phạm Duy H vút ghế vào lề đường, tay cầm kéo. Phạm Duy H, Trần Văn T, Phạm Đình T dòn được khoảng 20 mét thì không thấy ai trong nhóm Nguyễn Công M nữa nên quay về quán Quang Huy, Phạm Duy H vút kéo vào bụi cây ven đường.

Khi Quản Ngọc K nhắn tin trong nhóm “FC LỪA ĐẢO”, Nguyễn Tất T, sinh năm 2003 trú tại khu 2, xã CH, thành phố VT đang mượn, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X của chị gái là Nguyễn Phương T, sinh năm 2001 trú tại khu 2, xã CH, thành phố VT để đăng nhập tài khoản Facebook cá nhân. Thấy tin nhắn của K, T sử dụng tài khoản facebook cá nhân liên hệ với người có tài khoản Facebook là “Quang Trường”, T không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của “Quang Trường”, T bảo “Quang Trường” tới đầu ngõ nhà T đón T xuống quán Quang Huy. Một lúc sau, “Quang Trường” đi xe mô tô không có biển số xuống đón T, đến gần quán Quang Huy thì “Quang Trường” xuống xe, T điều khiển xe mô tô của “Quang Trường” tới trước cửa quán, gặp Phạm Duy H, Trần Văn T, Phạm Đình T, Hà Văn H đang đi tới, Phạm Duy H bảo T “chờ tao đi lấy đồ”, T hiểu ý đi lấy hung khí để đánh nhau, T điều khiển xe mô tô của “Quang Trường” chờ H đến ven đường Ngọc Hoa thuộc khu Phương Lai, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao cách quán Quang Huy khoảng 02 km là nơi cất hung khí để sử dụng nếu có đánh nhau. Gần đến địa điểm, T, H gặp Trần Văn T đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23E1 – 196.59 của Nguyễn Đắc T chở Hà Văn H, trên tay Hà Văn H cầm 02 đoạn ống kim loại hình trụ tròn rỗng, dài 192cm, đường kính 2,5cm, một đầu đoạn ống kim loại được gắn 01 lưỡi dao bầu dài 22cm, mũi dao nhọn (gọi là phóng lợn). Hà Văn H đưa Phạm Duy H 01 cây phóng lợn, rồi tất cả đi quay trở về quán Quang Huy.

Khi đến quán Quang Huy, Nguyễn Tất T dừng xe để Phạm Duy H xuống còn Thành vòng xe đi ra chỗ vắng người cách quán Quang Huy khoảng 30 mét đứng chờ. Phạm Duy H, Hà Văn H cầm phóng lợn, Trần Văn T cầm dao bầu tiếp tục chờ, xông lên định đánh nhau với một số người trong nhóm Nguyễn Công M đang đứng trước cửa quán Quang Huy nhưng bị Nguyễn Đức L và Nguyễn Đắc T can ngăn. Đỗ Xuân Đ giằng lấy phóng lợn của Phạm Duy H đưa cho Phạm Đình T rồi lên xe mô tô biển kiểm soát 19AA – 275.23 của Đức chở Phạm Đình T về hướng xã Chu Hóa, trên đường đi Phạm Đình T đã vứt phóng lợn và gậy kim loại ba khúc vào bụi cây ven đường, Phạm Đình T không xác định được vị trí cụ thể. Trần Văn T chở Hà Văn H mang phóng lợn và dao bầu về bụi cây ven đường Ngọc Hoa do Hà Văn H bị thương tích nên Trần Văn T đưa Hà Văn H về nhà, Hà Văn H được anh trai là Hà Văn H, sinh năm 1997 trú tại khu 6, xã CH, thành phố VT đưa đi sơ cứu khâu vết thương rách da dài 5,5cm. Trần Châu L được Đỗ Trọng H chở về nhà, trước khi lên xe, Trần Châu L lấy 01 ống điều cày bằng kim loại của quán Quang Huy, mục đích mang theo phòng thân nếu bị nhóm của Nguyễn Xuân H đánh, khi về đến địa bàn huyện TN, Trần Châu L đã vứt bỏ chiếc điều xuống sông Hồng đoạn qua cầu Phong Châu. Trần Văn T trả xe cho Nguyễn Đắc T rồi bắt xe người đi đường về nhà ở. Nguyễn Tất T chở Phạm Duy H về nhà sau đó quay lại tìm, gặp “Quang Trường” đang đứng gần đèn xanh, đèn đỏ ngã tư Karaoke XO, đón “Quang Trường” đi về. Đêm ngày 10/6/2022, Hà Văn H đã tới quán Quang Huy lấy xe mô tô biển kiểm soát 19B1 – 616.83.

Ngày 11/6/2022, ông Lê Phú C, sinh năm 1973, trú tại khu 7, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ là cha đẻ của Lê Trung K trình báo sự việc con trai bị chém gây thương tích tới CQCSĐT CA huyện Lâm Thao. Một số hộ dân sinh sống quanh khu vực xảy ra vụ việc thuộc khu dân cư Lâm Thao bao gồm: anh Nguyễn K, ông Hà Văn M, sinh năm 1958; ông Nguyễn Cảnh D, sinh năm 1990; chị Lê Thị Kim L, sinh năm 1978; chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1977; chị Vũ Thị Mai A, sinh năm 1995; chị Lê Thị Thanh T, sinh năm 1994; chị Tạ Thị T, sinh năm 1988 yêu cầu, đề nghị CQCSĐT CA huyện Lâm Thao làm rõ, xử lý hành vi dòn đuổi, hò hét, chửi bới, dùng hung khí đánh nhau của các đối tượng do những hành vi này đã gây mất trật tự trị an khu dân cư, gây hoang mang, lo lắng, hoảng sợ cho các công dân sống tại khu vực này. Anh Thạch Văn B, sinh năm 1986 trú tại khu Lâm Thao là chủ quán Quang Huy đề nghị các đối tượng đã gây ra sự việc phải bồi thường các thiệt hại về tài sản các đối tượng gây ra cho quán bao gồm: 04 bát sứ, 02 đĩa sứ, 02 lon cocacola, 01 nồi lẩu kim loại, loại đường kính 27,5 cm, 01 điều cày kim loại, 01 ghế nhựa, 01 dao bầu, 01 kéo, tiền thanh toán cho 02 bàn ăn đồ nướng, khách bỏ đi khi các đối tượng đánh nhau chưa thanh toán.

Sau khi tiếp nhận nội dung tin báo, CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc, rà soát, thu thập dữ liệu hình ảnh từ camera giám sát của một số hộ dân tại khu vực, triệu tập làm việc với các đối tượng liên quan, trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với Lê Trung K, Nguyễn Quốc V, Hà Văn H lập hồ sơ điều tra, giải quyết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ việc xác định vị trí nơi xảy ra vụ việc là trước cửa quán Quang Huy mở rộng ra ngã tư giao nhau giữa phố Nguyễn Đình Tương và phố Cao Mại (nằm trên Quốc lộ 32C), kéo dài về đường đôi hướng đi Trung tâm y tế huyện Lâm Thao, thuộc vị trí trung tâm của huyện Lâm Thao nơi có nhiều hộ dân cư sinh sống, nhiều phương tiện giao thông qua lại.

Trên cơ sở lời khai của Trần Văn T, CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã thu giữ được 01 con dao bầu, 01 ống kim loại gắn dao bầu tại bụi cây ven đường Ngọc Hoa. Anh Thạch Văn B giao nộp 01 ghế tựa lưng màu xanh đã vỡ, 01 nồi lẩu bằng kim loại đã bị móp méo, cong vênh, 02 lon cocacola bị móp méo, một số mảnh bát, đĩa sứ bị vỡ, 02 hóa đơn thanh toán của bàn đồ nướng số 04, số 09 của quán.

CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã kiểm tra dữ liệu trên điện thoại di động Iphone X của Nguyễn Phương T (điện thoại Thảo cho Thành mượn), phát hiện tại thư mục hình ảnh lưu trữ 03 ảnh chụp nội dung trao đổi trong nhóm chat Messenger “FC LỪA ĐẢO”, tại thời điểm kiểm tra tài khoản facebook cá nhân của Nguyễn Tất T đã bị xóa nên không khai thác được dữ liệu gì khác. Sau khi kiểm tra, chiếc điện thoại được trả lại cho chị Nguyễn Phương T.

Anh Lê Trung K bị thương tích đứt cơ vùng thắt lưng phải, mất máu, điều trị khâu vết thương, truyền máu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ từ ngày 10/6 tới

ngày 17/6/2022 xuất viện. Tại Kết luận giám định số 103/TgT/2022 ngày 13/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: Lê Trung K có 01 vết thương thất lưng bên phải, phải mở rộng vết thương để xử lý, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Trung K: 03% (ba phần trăm); cơ chế hình thành vết thương thất lưng bên phải: do tác động của vật sắc nhọn gây nên”.

Nguyễn Quốc V bị vỡ thành trước xoang sàng, xoang trán trái, lọt ít khí nội sọ, tụ dịch xoang hàm, sàng, trán hai bên được điều trị, khâu rửa vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ từ ngày 10/6/2022 đến ngày 17/6/2022 xuất viện. Tại Kết luận giám định số 102/TgT/2022 ngày 13/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyễn Quốc V có các vết thương với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể bao gồm: vết thương vùng mặt 06%; vỡ xoang trán bên trái 09%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư số 22/2019/TT – BYT tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 14,46%, làm tròn: 14%. Cơ chế hình thành vết thương do tác động của vật cứng có cạnh sắc gây nên. Nguyễn Bảo L đã bồi thường cho Nguyễn Quốc V số tiền 35.000.000 đồng.

Hà Văn H bị thương tích vùng đầu, điều trị sơ cứu khâu vết thương sau đó tự điều trị tại nhà, do vết thương nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe nên Hà Văn H đề nghị không trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với mình, đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Xuân H. Nguyễn Xuân H đã bồi thường cho Hà Văn H số tiền 2.000.000 đồng để bồi dưỡng sức khỏe.

Các bị can Nguyễn Tất T, Trần Châu L, Phạm Duy H đã tác động tới gia đình bồi thường cho anh Thạch Văn B tổng số tiền 2.000.000 đồng.

CQCSĐT CA huyện Lâm Thao cho các đối tượng xem, miêu tả lại hành vi đã thực hiện vào đêm ngày 10/6/2022 trên cơ sở dữ liệu hình ảnh có âm thanh thu được từ camera giám sát của các hộ dân. Những dữ liệu này được lưu trữ trên 01 USB. CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã yêu cầu Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H xác định các vị trí nhặt gạch, ngói vỡ, vị trí chạy quay lại ném Nguyễn Quốc V, Hà Văn H, đã thu giữ 01 viên gạch đất nung đỏ kích thước 20x13,5x9,5cm; 01 mảnh ngói vỡ không rõ hình, kích thước 17x12x1,5, có đặc điểm giống với viên gạch, mảnh ngói mà Nguyễn Bảo L và Hồng đã sử dụng ném. Rà soát, thu thập vật chứng là 01 chiếc kéo, 01 gậy kim loại chia ba khúc, 01 phóng lợn nhưng không thu thập được. CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã yêu cầu Quản Ngọc K, Nguyễn Tất T tìm kiếm tài khoản facebook “Quang Trường”, nhận dạng “Quang Trường” qua ảnh nhưng do tài khoản của K, T đã bị xóa nên không tìm được tài khoản, không xác định được các thành viên nhóm chat Messenger “FC LỪA ĐẢO”, kết quả nhận dạng qua ảnh cả T, K đều xác định không phải người có tài khoản facebook “Quang Trường”.

CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã rà soát, ghi lời khai các nhân chứng về nội dung vụ việc, xác minh, điều tra về nguồn gốc 02 cây phóng lợn, tuy nhiên các nhân chứng, các đối tượng đều khẳng định không xác định được nguồn gốc 02 cây phóng lợn này.

Tại CQĐT các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình vào đêm ngày 10/6/2022 như nêu trên.

Trần Văn T khai nhận: do đã uống quá nhiều bia, rượu nên Trần Văn T không làm chủ được bản thân, dễ bị kích động, khi xảy ra cãi nhau với Nguyễn Công M mặc dù được can ngăn nhưng Nguyễn Công M vẫn có lời nói thách thức Trần Văn T nên Trần Văn T bực tức, chạy vào gian bếp của quán lấy dao, kéo mang ra trước cửa quán, mục đích sử dụng nếu xảy ra đánh nhau, khi ra cửa quán, Tuấn cầm dao tay trái vung dao về phía trước, chém trúng Lê Trung K đang đứng gần đó, Trần Văn T không chủ định đâm vào vị trí nào trên cơ thể Lê Trung K nên Trần Văn T chỉ xác định được đã chém trúng Lê Trung K còn trúng vào vị trí nào thì không xác định được.

Nguyễn Tất T trình bày, khi nhận tin nhắn trong nhóm “FC LỬA ĐÀO” của Quán Ngọc K, Thành biết dưới quán Quang Huy xảy ra xô xát còn cụ thể lúc đó đã xảy ra đánh nhau hay chưa thì Thành không biết, Quán Ngọc K chỉ nhắn “Ae mưa xuống hộ tí” và “dưới quán Quang Huy” ngoài ra Khánh không nhắn nội dung gì khác cũng không rủ mọi người đến để tham gia đánh nhau, khi T xuống quán, do muốn bênh vực các bạn của mình nên Thành chở Phạm Duy H đi lấy phóng lộn bản thân T cũng không muốn tham gia đánh nhau nên sau khi đưa H đi lấy phóng về quán Quang H, T đã đi ra vị trí cách quán khoảng 30 mét đứng chờ, diễn biến vụ việc ai đánh ai như thế nào T không nắm được. 03 hình ảnh chụp đoạn tin nhắn trong nhóm “FC LỬA ĐÀO” do T chụp định gửi cho “Quang Trường” để rủ “Quang Trường” xuống quán Quang Huy, sau đó T không gửi mà gọi qua tài khoản facebook cho “Quang Trường”. Khi sự việc bị phát hiện, T hoảng sợ nên xóa tài khoản facebook cá nhân của mình. Nhóm “FC LỬA ĐÀO” do ai lập và ai là thành viên T không nắm được. T và “Quang Trường” quen nhau qua mạng xã hội, thi thoảng có cùng đi chơi điện tử với nhau tại địa bàn thành phố Việt Trì, T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của “Quang Trường”, không có số điện thoại của “Quang Trường”

Tại CQĐT, Nguyễn Bảo L và Nguyễn Xuân H trình bày: khi bị nhóm Trần Văn T dòn, Lê Trung K, Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H bỏ chạy cùng một hướng, Lê Trung K chạy trước rẽ vào một ngõ nhà dân bên tay trái, Nguyễn Bảo L chạy sau cùng, Nguyễn Bảo L một mình nhặt 01 mảnh ngói vỡ quay lại ném trúng mặt Nguyễn Quốc V, Nguyễn Quốc V ngã gục xuống đường. Rồi Nguyễn Bảo L chạy theo Nguyễn Xuân H, chạy được khoảng 20 mét, do nghĩ phía sau có ít người dòn theo nên Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H nhặt gạch quay lại ném. Nguyễn Xuân H ném trúng Hà Văn H, Nguyễn Bảo L ném không trúng ai. Lúc này thấy đông người đang chạy tới, sợ sẽ bị đánh nên Nguyễn Bảo L và Nguyễn Xuân H tiếp tục bỏ chạy.

Tại CQĐT, Quán Ngọc K trình bày: thời điểm nhóm của Quán Ngọc K và nhóm của Nguyễn Công M xảy ra xô xát cãi nhau, Quán Ngọc K cùng một số người khác đã can ngăn nhưng không được, thấy Nguyễn Công M bị Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H mang theo hung khí dòn đuổi chạy về hướng quán karaoke XO, Trần

Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H cùng Phạm Đình T, Đỗ Xuân Đ, Trần Châu L tiếp tục dón đuổi Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H, Lê Trung K nên Khánh đã nhắn tin lên nhóm “FC LỬA ĐẢO” mục đích kêu gọi mọi người xuống cản ngăn việc đánh nhau. Khánh cùng mọi người có mặt tham gia can ngăn nhưng không được. Rồi Khánh cùng Hà Minh H ra về. Sau khi biết Nguyễn Tất T là người đã xem tin nhắn trong nhóm chat và xuống quán Quang Huy nhưng T lại đưa Phạm Duy H đi lấy hung khí về để tiếp tục đánh nhau nên K lo sợ liên lụy đến, K đã xóa tài khoản facebook của mình và đi khỏi địa phương cho đến khi CQĐT triệu tập, nhóm “FC LỬA ĐẢO” do ai lập K không xác định được, K cũng không nhớ được các thành viên của nhóm.

Đối với xe mô tô Trần Văn T chở Hà Văn H đi lấy phóng lộn để đánh nhau là xe của Nguyễn Đắc T, Nguyễn Đắc T không biết việc Trần Văn T tự ý lấy xe đi, Nguyễn Đắc T là người tích cực can ngăn việc xô xát giữa hai nhóm nên CQCSĐT CA huyện Lâm Thao không tạm giữ chiếc xe này.

Đối với xe mô tô do Nguyễn Tất T chở Phạm Duy H đi lấy phóng lộn là xe của “Quang Trường” tuy nhiên hiện chưa xác định được “Quang Trường” là ai nên CQĐTCA huyện Lâm Thao không có căn cứ xác minh, điều tra.

Vụ việc có dấu hiệu tội phạm Cố ý gây thương tích, quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự và tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã khởi tố bị can đối với các đối tượng có liên quan, đối với Đỗ Xuân Đ thực hiện hành vi có dấu hiệu của tội Gây rối trật tự công cộng thuộc loại tội phạm nghiêm trọng khi chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã đề nghị UBND xã BS nơi Đỗ Xuân Đ cư trú áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Đỗ Xuân Đ.

Quá trình điều tra, anh Lê Trung K đã giao nộp tài liệu là các hóa đơn giá trị gia tăng chi phí điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ, các hóa đơn thuốc, vật tư y tế trong quá trình điều trị. Anh Lê Trung K yêu cầu Trần Văn T có trách nhiệm bồi thường tổng số tiền là 65.000.000 đồng bao gồm các chi phí điều trị và tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe của anh K.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSLT ngày 03/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao truy tố bị cáo Trần Văn T về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Bảo L về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Nguyễn Tất T, Trần Châu L, Nguyễn Xuân H về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị hại anh Lê Trung K có đơn đề nghị rút toàn bộ yêu cầu đối với bị cáo Trần Văn T về tội gây thương tích. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện

Lâm Thao rút một phần quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn T đối với tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155, Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trần Văn T, sinh ngày 28/3/1997. Nơi sinh: huyện TN, tỉnh Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 3, xã BS, huyện TN; tỉnh Phú Thọ về tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 27 đến 30 tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam (từ ngày 14/6/2022 đến ngày 10/11/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn H từ 26 đến 28 tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam (từ ngày 20/6/2022 đến ngày 16/11/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm Duy H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Duy H từ 25 đến 27 tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam (từ ngày 20/6/2022 đến ngày 16/11/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 50, khoản 2 Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Châu L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Trần Châu L từ 27 đến 30 tháng tù.

Bị cáo Trần Châu L còn phải chấp hành bản án số: 12/2022/HS - ST ngày 25/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì là 11 tháng 15 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian bị cáo đã chấp hành án cải tạo không giam giữ từ ngày 16/5/2022 đến ngày 08/10/2022 là 4 tháng 22 ngày và thời gian đã chấp hành án cải tạo không giam giữ từ ngày 14/12/2022 đến ngày 10/3/2023 là 02 tháng 25 ngày. Như vậy tổng thời gian bị cáo L đã chấp hành án cải tạo không giam giữ là 07 tháng 17 ngày, thời gian bị cáo còn phải chấp hành 03 tháng 28 ngày cải tạo không giam giữ qui đổi thành 01 tháng 09 ngày tù.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Trần Châu L phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 31 tháng 09 ngày tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/10/2022 đến ngày 14/12/2022. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Khoản 1, 2, 5 Điều 65, Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm Đình T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Đình T từ 25 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 50 đến 54 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tất T từ 24 đến 26 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 48 đến 52 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân H từ 24 đến 26 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 48 đến 52 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo L từ 25 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 50 đến 54 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa các bên đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bầu dài 35cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại, dài 23,5 cm; 01 đoạn ống kim loại hình trụ tròn rỗng, dài 192cm, đường kính 2,5cm một đầu gắn lưỡi dao bầu dài 22cm, mũi dao nhọn; 01 ghế nhựa có tựa lưng màu xanh, có chiều cao 65cm, trên phần tựa lưng có ký tự “VIETNHATPLSTC” ghế bị đập vỡ; 01 nồi lẩu bằng kim loại, đường kính miệng 27,5cm, gãy một bên tay cầm, đáy nồi móp, méo, cong, vênh, thùng lỗ nhỏ; 02 lon cocacola màu đỏ còn nguyên, bề mặt móp méo, lõi lõm; 05 mảnh bát, đĩa sứ bị vỡ;

01 viên gạch đất nung đỏ kích thước 20x13,5x9,5cm; 01 mảnh ngói vỡ kích thước 17x20x1,5cm.

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại dữ liệu hình ảnh thu giữ từ các camera giám sát của hộ dân xung quanh khu vực xảy ra vụ việc.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/02/2023).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Trần Châu L, Nguyễn Tất T, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Bảo L mỗi người phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi đúng như cáo trạng truy tố, các bị cáo không tranh luận gì. Các bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội hoặc không có tội: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được kiểm chứng tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở khẳng định: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 15 phút đến 21 giờ 33 phút ngày 10/6/2022, tại khu vực trước cửa quán Quang Huy mở rộng ra ngã tư giao nhau giữa phố Nguyễn Đình Tương và phố Cao Mại (nằm trên Quốc lộ 32C), kéo dài về đường đôi hướng đi Trung tâm y tế huyện Lâm Thao, thuộc vị trí trung tâm của huyện Lâm Thao là khu vực tập trung đông dân cư sinh sống do xô xát, cãi vã trong lúc uống rượu, Trần Văn T đã sử dụng dao bầu chém gây thương tích, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể 03% cho anh Lê Trung K - là người không trực tiếp có mâu thuẫn với Trần Văn T. Tiếp đó Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Đỗ Xuân Đ, Nguyễn Tất T, Trần Châu L, Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H đã xô xát, mâu thuẫn, chửi bới, sử dụng hung khí dòn đuổi,

đánh, ném nhau. Trong khi dòn đuôi, đánh ném nhau, Hà Văn H bị Nguyễn Xuân H dùng gạch ném gây thương tích (Hà Văn H từ chối giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể), Nguyễn Bảo L dùng mảnh ngói vỡ ném trúng vùng mặt anh Nguyễn Quốc V, gây tổn thương cơ thể tỷ lệ 14%. Hành vi của Trần Văn T, Nguyễn Bảo L đã xâm hại sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi dòn, đuôi, đánh, ném nhau của Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Đỗ Xuân Đ, Trần Châu L, Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Tất T đã gây hoang mang, hoảng sợ cho những người tham gia giao thông trên đường và các hộ dân xung quanh, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn.

Đỗ Xuân Đ thực hiện hành vi khi chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự, do vậy Đỗ Xuân Đ không phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Nguyễn Tất T, Trần Châu L, Nguyễn Xuân H đồng phạm về hành vi gây rối trật tự công cộng, tuy nhiên trong thực hiện hành vi có tính chất độc lập giữa hai nhóm đối tượng. Các bị cáo thực hiện hành vi mang tính chất bột phát, không bàn bạc, không chuẩn bị trước, tính chất đồng phạm giản đơn. Trần Văn T là người giữ vai trò chính yếu trong vụ án, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T là người tích cực thực hiện tội phạm. Trần Châu L, Nguyễn Xuân H là người thực hiện tội phạm ít tích cực hơn, Nguyễn Tất T giữ vai trò là người giúp sức.

Trần Văn T thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích cho Lê Trung K, Nguyễn Bảo L thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích cho Nguyễn Quốc V không bàn bạc, không cùng thực hiện với người khác. Hành vi Cố ý gây thương tích của Trần Văn T, Nguyễn Bảo L là độc lập.

Đối với hành vi Cố ý gây thương tích của Trần Văn T, tại phiên tòa bị hại anh Lê Trung K là người đã yêu cầu khởi tố có đơn xin rút yêu cầu, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trần Văn T là phù hợp.

Hành vi của Trần Văn T, Hà Văn H, Nguyễn Tất T, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Trần Châu L, Nguyễn Xuân H đã phạm tội: "Gây rối trật tự công cộng", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Hành vi của Nguyễn Bảo L đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi gây rối trật tự công cộng của các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Nguyễn Tất T, Trần Châu L, Nguyễn Xuân H xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đồng thời xâm phạm đến tính mạng sức khỏe, tài sản của người khác. Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo Nguyễn Bảo L xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Nguyễn Tất T, Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Trần Châu L phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Trần Châu L, Nguyễn Tất T, Nguyễn Bảo L, Nguyễn Xuân H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Trần Văn T có ông nội là Trần Văn Ngọc là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Bảo L đã tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho Nguyễn Quốc V, anh V có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Long, ngoài ra Nguyễn Bảo L có ông ngoại là Phạm Đăng Nhân là thương binh và ông Phạm Đăng N, bà nội là Nguyễn Thị T đều là người có công với cách mạng nên bị cáo L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Các bị cáo Nguyễn Tất T, Phạm Duy H, Trần Châu L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Thạch Văn B là chủ quán Quang Huy số tiền 2.000.000đ. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Tất T có ông nội là Nguyễn Văn C được tặng Huân chương kháng chiến, bị cáo Phạm Duy H có ông ngoại là Tô Văn X và bà ngoại là Hoàng Thị V được tặng Huân chương kháng chiến, bị cáo Trần Châu L có ông nội là Trần Xuân A được tặng Huân chương kháng chiến và ông ngoại là Đỗ Thái B được tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang nên bị cáo Nguyễn Tất T, Phạm Duy H, Trần Châu L đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Xuân H đã tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho Hà Văn H, nên bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Phạm Đình T đã tự nguyện bồi thường một phần chi phí điều trị thương tích cho anh Lê Trung K số tiền 2.000.000đ (theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0001892 ngày 04/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao) nên bị cáo Phạm Đình T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, tích chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy:

1. Đối với bị cáo Trần Văn T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án bị cáo là người có vai trò tích

cực thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án. Vì vậy cần xử phạt bị cáo Trần Văn T một hình phạt tù nghiêm khắc và mức hình phạt nặng hơn các bị cáo khác mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

2. Đối với bị cáo Hà Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án bị cáo Hà Văn H là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần xử phạt bị cáo Hà Văn H một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

3. Đối với bị cáo Phạm Duy H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án bị cáo cũng là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 135 ngày 21/9/2021 của Công an huyện Lâm Thao xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi “xâm hại đến sức khỏe của người khác”, quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Đã chấp hành nộp phạt ngày 23/11/2021 (hành vi thực hiện khi chưa đủ 18 tuổi). Vì vậy cần xử phạt bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

4. Đối với bị cáo Phạm Đình T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án bị cáo là người có vai trò thấp hơn so với các bị cáo khác. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo một hình phạt tù nhất định cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

5. Đối với bị cáo Trần Châu L được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân xấu, tại Bản án số 12/2022/HS - ST ngày 25/01/2022 của TAND thành phố Việt Trì xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo được khấu thời gian tạm giữ là 05 ngày = 15 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 15 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy lần phạm tội này cần xử phạt bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

6. Đối với bị cáo Nguyễn Tất T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án bị cáo là người thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức không đáng kể, bị cáo T là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo một hình phạt tù nhất định cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

7. Đối với bị cáo Nguyễn Xuân H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trong vụ án bị cáo là người có vai trò thấp hơn so với các bị cáo khác, bị cáo H là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo một hình phạt tù nhất định cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

8. Đối với bị cáo Nguyễn Bảo L bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo một hình phạt tù nhất định cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Tất T, Phạm Duy H, Trần Châu L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Thạch Văn B là chủ quán Quang Huy số tiền 2.000.000đ. Anh Thạch Văn B không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét giải quyết.

- Bị cáo Nguyễn Xuân H đã bồi thường cho Hà Văn H số tiền 2.000.000 đồng trị phí điều trị và bồi dưỡng sức khỏe. Tại phiên tòa Hà Văn H xác nhận đã nhận đủ tiền và không yêu cầu phải bồi thường gì khác nên cần xác nhận là phù hợp.

- Nguyễn Bảo L đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Quốc V số tiền 35.000.000 đồng, tại phiên tòa anh Việt xác nhận đã nhận đủ tiền và không yêu cầu Long bồi thường gì khác nên cần xác nhận là phù hợp.

- Quá trình điều tra Lê Trung K yêu cầu Trần Văn T có trách nhiệm bồi thường số tiền 65.000.000đ chi phí điều trị, bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo Trần Văn T đã tự nguyện bồi thường cho anh Lê Trung K số tiền 40.000.000đ và bị cáo Phạm Đình T tự nguyện bồi thường cho anh Lê Trung K số tiền 2.000.000đ (theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0001892 ngày 04/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao). Tại phiên tòa anh Kiên xin rút toàn bộ yêu cầu đối với bị cáo Trần Văn T và không yêu cầu bị cáo Trần Văn T phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác vì vậy Hội đồng xét thấy cần xác nhận Trần Văn T đã tự nguyện bồi thường cho anh K số tiền 40.000.000đ và bị cáo Phạm Đình T tự nguyện bồi thường cho anh K số tiền 2.000.000đ (theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0001892 ngày 04/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao) là phù hợp.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01 con dao bầu dài 35cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại, dài 23,5 cm; 01 đoạn ống kim loại hình trụ tròn rỗng, dài 192cm, đường kính 2,5cm một đầu gắn lưỡi dao bầu dài 22cm, mũi dao nhọn; 01 ghế nhựa có tựa lưng màu xanh, có chiều cao 65cm, trên phần tựa lưng có ký tự “VIETNHATPLSTC” ghế bị dập vỡ; 01 nồi lẩu bằng kim loại, đường kính miệng 27,5cm, gãy một bên tay cầm,

đáy nồi móp, méo, cong, vênh, thùng lỗ nhỏ; 02 lon cocacola màu đỏ còn nguyên, bề mặt móp méo, lõm; 05 mảnh bát, đĩa sứ bị vỡ; 01 viên gạch đất nung đỏ kích thước 20x13,5x9,5cm; 01 mảnh ngói vỡ kích thước 17x20x1,5cm. Đây là vật chứng của vụ án nhưng không còn giá trị sử dụng vì vậy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 USB ghi lại dữ liệu hình ảnh thu giữ từ các camera giám sát của hộ dân xung quanh khu vực xảy ra vụ việc. Vì vậy cần tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

Về các vấn đề khác:

Đối với Đỗ Xuân Đ đã thực hiện hành vi phạm tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là tội phạm nghiêm trọng, do Đỗ Xuân Đ chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, CQCSĐT CA huyện Lâm Thao đã đề nghị UBND xã BS nơi DD cư trú áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính Giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Đ là phù hợp.

Đối với Quản Ngọc K là người đã nhắn tin trên nhóm “FC LỬA ĐÀO”, sau khi xem tin nhắn, Nguyễn Tất T đã có mặt tại quán Quang Huy và đưa Phạm Duy H đi lấy hung khí để đánh nhau. Quá trình điều tra, không chứng minh được mục đích của Khánh nhắn tin để kêu gọi mọi người tới quán Quang Huy đánh nhau, bản thân Quản Ngọc K đã có hành vi can ngăn mâu thuẫn, xô xát, Khánh không tham gia cãi, chửi nhau, không tham gia dòn, đuổi, đánh nhau do vậy không có cơ sở để xem xét, xử lý Quản Ngọc K.

Đối với Nguyễn Công M đã có hành vi cãi, chửi, thách thức đánh nhau với Trần Văn T. Ngay sau đó M bị Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H dòn, đuổi và chạy thoát không bị đánh trúng. Hành vi của Nguyễn Công M đã gây rối trật tự nơi công cộng nhưng chưa tới mức bị xử lý hình sự, Nguyễn Công M không thuộc trường hợp khác phải bị xử lý hình sự về tội Gây rối trật tự công cộng nhưng cần xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Công M theo quy định tại Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ – CP của Chính phủ là phù hợp.

Đối với người sử dụng tài khoản facebook “Quang Trường” đã sử dụng xe mô tô chở Nguyễn Tất T đến quán Quang Huy. Qua điều tra, xác minh đến nay không xác định được “Quang Trường” là ai, chưa có căn cứ chứng minh “Quang Trường” cùng thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng hoặc Cố ý gây thương tích cùng các đối tượng khác, do vậy không có cơ sở để xem xét, xử lý.

[8] Về án phí: Các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Trần Châu L, Nguyễn Tất T, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Bảo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đề nghị về hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155, Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trần Văn T, sinh ngày 28/3/1997. Nơi sinh: huyện

TN, tỉnh Phú Thọ; ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 3, xã BS, huyện TN; tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bị Viện kiểm sát nhân huyện Lâm Thao truy tố về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam (từ ngày 14/6/2022 đến ngày 10/11/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam (từ ngày 20/6/2022 đến ngày 16/11/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm Duy H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Duy H 30 (Ba mươi) tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam (từ ngày 20/6/2022 đến ngày 16/11/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Châu L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Trần Châu L 30 (Ba mươi) tháng tù.

Bị cáo Trần Châu L còn phải chấp hành bản án số: 12/2022/HS - ST ngày 25/01/2022 của Toà án nhân dân thành phố Việt Trì là 11 tháng 15 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian bị cáo đã chấp hành án cải tạo không giam giữ từ ngày 16/5/2022 đến ngày 08/10/2022 là 4 tháng 22 ngày và thời gian đã chấp hành án cải tạo không giam giữ từ ngày 14/12/2022 đến ngày 10/3/2023 là 02 tháng 25 ngày. Như vậy tổng thời gian bị cáo Long đã chấp hành án cải tạo không giam giữ là 07 tháng 17 ngày, thời gian bị cáo còn phải chấp hành 03 tháng 28 ngày cải tạo không giam giữ qui đổi thành 01 tháng 09 ngày tù.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Trần Châu L phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 31 tháng 09 ngày tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/10/2022 đến ngày 14/12/2022. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65, Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm Đình T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Đình T 27 (Hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 54 (Năm mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tất T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã CH, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 54 (Năm mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo L 27 (Hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 54 (Năm mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự:

- Các bị cáo Nguyễn Tất T, Phạm Duy H, Trần Châu L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Thạch Văn B (là chủ quán Quang Huy) số tiền 2.000.000đ. Anh Thạch Văn B không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét giải quyết.

- Xác nhận bị cáo Nguyễn Xuân H đã bồi thường cho Hà Văn H số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) tri phí điều trị và bồi dưỡng sức khỏe.

- Xác nhận Nguyễn Bảo L đã bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Quốc V số tiền 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng) và anh Việt đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường gì khác.

- Xác nhận Trần Văn T đã tự nguyện bồi thường cho anh Lê Trung K số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng), anh Kiên đã nhận đủ tiền không yêu cầu bị cáo Tuấn phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Xác nhận bị cáo Phạm Đình T tự nguyện bồi thường cho anh Lê Trung K số tiền 2.000.000đ (theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0001892 ngày 04/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao).

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bầu dài 35cm, chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại, dài 23,5 cm; 01 đoạn ống kim loại hình trụ tròn rỗng, dài 192cm, đường kính 2,5cm một đầu gắn lưỡi dao bầu dài 22cm, mũi dao nhọn; 01 ghế nhựa có tựa lưng màu xanh, có chiều cao 65cm, trên phần tựa lưng có ký tự “VIETNHATPLSTC” ghế bị đập vỡ; 01 nồi lẩu bằng kim loại, đường kính miệng 27,5cm, gãy một bên tay cầm, đáy nồi móp, méo, cong, vênh, thùng lỗ nhỏ; 02 lon cocacola màu đỏ còn nguyên, bề mặt móp méo, lõi lõm; 05 mảnh bát, đĩa sứ bị vỡ;

01 viên gạch đất nung đỏ kích thước 20x13,5x9,5cm; 01 mảnh ngói vỡ kích thước 17x20x1,5cm.

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại dữ liệu hình ảnh thu giữ từ các camera giám sát của hộ dân xung quanh khu vực xảy ra vụ việc.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/02/2023).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn H, Phạm Duy H, Phạm Đình T, Trần Châu L, Nguyễn Tất T, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Bảo L mỗi người phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Cơ quan THAHS- CA huyện Lâm Thao;
- Cơ quan THADS huyện Lâm Thao;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã BS, huyện TN, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã CH, TP VT, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã V, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS+VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Việt Giang