TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỚI LAI** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày: 28-6-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Nguyễn Minh Trí**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Quốc Hùng**

2. Ông **Phan Tấn Lạc**

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà **Nguyễn Thị Mỹ Tiên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa*:** Ông **Nguyễn Công Khánh** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2021/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 36/2021/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô Hoàng P, sinh năm 1997. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông Ngô Thanh P; sinh năm 1974 (sống) và bà Huỳnh Thị N, sinh năm 1978 (sống); Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2021 cho đến nay. (Bị cáo có mặt)

- Người bị hại:

+ **BH**, sinh ngày 10/3/2015 (Vắng mặt)

Người đại diện: Bà **Bùi Thị Tuyết M**, sinh năm 1987 (Mẹ cháu BH)

+ Bà **Bùi Thị Tuyết M**, sinh năm 1987 (Có mặt)

Cùng ngụ: ấp P, xã T, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

- Người làm chứng:

+ Bà **NLC1**, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

+ Ông **NLC2**, sinh năm 1963 (Vắng mặt)

+ Bà **NLC3**, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

+ Ông **NLC4**, sinh năm 1980 (Có mặt)

+ Bà **NLC5**, sinh năm 1978 (Có mặt)

Cùng ngụ: ấp P, xã T, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

- *<u>Người bào chữa cho bị cáo</u>:* Luật sư Nguyễn Thị Kim Yến, Chi nhánh Công ty Luật TNHH MTV KNA, Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/3/2021, trên đường đi bán vé số, P gặp cháu BH cùng bà Bùi Thị Tuyết M (mẹ ruột cháu BH) đang mua đồ tại tiệp tạp hóa của bà NLC1 ở ấp P, xã T, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ. P dừng xe đi lại, lợi dụng lúc bà M đang mua đồ trong tiệm, cháu BH đứng một mình, P đi lại chỗ cháu BH một tay ôm đầu cháu BH, một tay cầm dao đâm vào vùng đầu và vùng ngực của cháu BH nhiều nhát. Cháu BH kêu la thì bà M chạy ra giật lấy dao của P thì P cắn vào mu bàn tay. Được mọi người can ngăn, đưa cháu BH đi bệnh viện và đưa P đến Công an xã Trường Xuân làm việc.

Quá trình điều tra chứng minh được như sau: Do có mâu thuẫn với bà Đặng Hồng T trong việc gửi tiền nhờ giữ dùm nhưng sau đó bà T không trả đủ cho P mà cấn trừ tiền mẹ P đã thiếu. Từ đó P tức giận đã dùng dao chém bà T gây thương tích vào ngày 09/11/2019 với tỷ lệ thương tật 04% (bốn phần trăm). P đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Lai khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi cố ý gây thương tích nhưng đã đình chỉ do bà T có đơn rút yêu cầu. P còn ấm ức chuyện cũ nên nên nảy sinh ý định chém bà T để trả thù. P suy nghỉ do bản thân bị khuyết tật, gây thương tật cho bà T sẽ khó nên ngày 31/3/2021 P gặp cháu BH, biết cháu BH là cháu ruột của bà T nên P nảy sinh ý định sẽ dùng dao đâm gây thương tích cho cháu BH.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 85/TgT ngày 07/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ xác định thương tích của BH:

- Thương tích:

+ Vết thương vùng đỉnh – trán trái đang lành, bờ mép sắc nhọn, kích thước phần có tóc che (4,5 x 0,1) cm, phần không có tóc che (0,2 x 0,1) cm.

+ Vết thương vùng đỉnh – thái dương đang lành, bờ mép sắc gọn, kích thước (0,5 x 0,2) cm.

- Ngực:

+ Vết thương vùng ngực phải xuất phát từ giữa xương đòn phải xuống ngực đang lành, bờ mép sắc gọn, kích thước (3,5 x x0,3) cm.

+ Vết thương vùng ngực đường nách trước bên phải đang lành, kích thước (0,8 x 0,2) cm.

+ Vết thương vùng ngực trái đang lành kích thước (2,5 x 0,2) cm.

+ Vết say sát da không liên tục vùng hạ sườn trái đang lành, kích thước (0,5 x 0,2) cm.

+ Bụng: Vết say sát da đang lành, kích thước (0,2 x 0,1) cm.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 07% (bảy phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 86/TgT ngày 07/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ xác định thương tích của Bùi Thị Thuyết M:

+ Vết trầy xước da sâu vào tổ chức dưới da không liên tục, hình vòng cung ở mu bàn tay phải, hiện tại đang lành, còn sung nề, kích thước (2,8 x 0,1) cm, vận động bàn – ngón tay phải trong giới hạn bình thường.

+ Vết thương mặt mu đốt xa ngón II bàn tay trái đang lành, kích thước (1,5 x 0,1) cm, bờ mép sắc gọn, vận động ngón II bàn tay trái trong giới hạn bình thường.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (hai phần trăm).

Ngày 31/3/2021, bà Bùi Thị Tuyết M có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi bị gây thương tích cho bà và con gái bà là cháu BH.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) cây dao Thái Lan lưỡi bằng kim loại màu trắng sắt bén, mủi bầu dài 11cm, có cán bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm; 01 (một) chiếc xe đạp; 01 (một) túi sách thu giữ của P. Tất cả được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Lai chờ xử lý. Riêng đối với 01 đĩa DVD có chứa nội dung trích xuất Camera ghi lại diễn biến nội dung sự việc P gây thương tích cho cháu BH được lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 09/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai đã truy tố Ngô Hoàng P về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai đã truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa: Căn cứ vào các lời khai được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, tang vật thu giữ đã đủ cơ sở truy tố bị cáo Ngô Hoàng P về tội *"Cố ý gây thương tích*" theo điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c, i khoản 1 Điều 134; điểm b, p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô Hoàng P từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận của gia đình bị hại với bị cáo bồi thường xong số tiền chi phí điều trị, tiền đi lại khám chữa bệnh và tiền ảnh hưởng sức khỏe, danh dự tổng cộng là 10.080.000 đồng. Ngoài ra bị hại không yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý theo quy định của pháp luật.

01 (một) cây dao Thái Lan lưỡi bằng kim loại màu trắng sắt bén, mủi bầu dài 11cm, có cán bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm thu giữ của bị cáo P là công cụ dùng để phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy;

01 (một) túi sách, 01 (một) chiếc xe đạp thu giữ của bị cáo P là tài sản của bị cáo P nên đề nghị giao trả lại cho bị cáo P.

01 đĩa DVD có chứa nội dung trích xuất Camera ghi lại diễn biến nội dung sự việc bị cáo P gây thương tích cho cháu BH nên đề nghị lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về án phí sơ thẩm: Do bị cáo là người khuyết tật nên bị cáo được miễn nộp tiền án phí sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Ý kiến của bị hại Bùi Thị Tuyết M và là người đại diện cho bị hại BH: Giữ nguyên yêu cầu đề nghị xét xử đối với bị cáo Ngô Hoàng P. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt thật nghiêm để đảm bảo bị cáo P được cải tạo, giáo dục tốt, sau này không gây nguy hiểm cho gia đình bị hại. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chỉ yêu cầu bồi thường số tiền bồi thường chi phí điều trị, tiền đi lại khám chữa bệnh và tiền ảnh hưởng sức khỏe, danh dự tổng cộng là 10.080.000 đồng. Gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường với bị hại xong. Ngoài ra bị hại không yêu cầu gì thêm.

Quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai đã truy tố đúng người, đúng tội. Thống nhất một phần quan điểm của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa

về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo P. Động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo P không nhằm tước đi sinh mạng của cháu BH, mà xuất phát từ sự nóng giận nhất thời do ấm ức từ mâu thuẫn tiền bạc với cô ruột bị hại từ trước chưa được giải quyết nên mới gây thương tích cho cháu BH nhưng chỉ 07%. Bị cáo Ngô Hoàng P là người khuyết tật nhưng có ý thức tự kiếm tiền nuôi sống bản thân, không phụ thuộc vào người khác. Bị cáo không biết chữ, không hiểu biết pháp luật. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo đang bị tạm giam nhưng đã tác động gia đình bồi thường xong các khoản chi phí điều trị theo yêu cầu của gia đình bị hại. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tung:* Trong quá trình điều tra và truy tố, cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về nội dung:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đối với người dưới 16 tuổi, gây thương tích cho cháu BH tỷ lệ 07% (bảy phần trăm), cho bà M tỷ lệ 02% (hai phần trăm). Bị cáo Ngô Hoàng P có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, động cơ của bị cáo phát sinh từ mâu thuẫn từ trước với gia đình bị hại, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, có tính chất côn đồ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm để đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung. Bị cáo phải chịu chế tài hình phạt theo quy định của Bộ luật hình sự.

Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai truy tố Ngô Hoàng P về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là phù hợp với hành vi bị cáo thực hiện.

Khi lượng hình đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức độ phạm tội của bị cáo

nhằm đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong việc xử lý người phạm tội; để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo Ngô Hoàng P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường xong với gia đình bị hại chi phí điều trị, tiền đi lại khám chữa bệnh và tiền ảnh hưởng sức khỏe, danh dự tổng cộng là 10.080.000 đồng; bị cáo là người khuyết tật nặng; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không biết chữ, nhận thức pháp luật hạn chế. Vì thế Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về nhân thân và mức độ phạm tội của bị cáo:* Ngày 12/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Lai ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Ngô Hoàng P về tội cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự vì đã có hành vi dùng dao đâm bà Đặng Hồng T gây thương tích 04% (bốn phần trăm). Sau đó bà T rút đơn yêu cầu khởi tố nên ngày 10/02/2020 Cơ quan điều tra ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra đối với P. P suy nghỉ do bản thân bị khuyết tật, gây thương tật cho bà T sẽ khó nên P nảy sinh ý định sẽ dùng dao đâm gây thương tích cho cháu BH là cháu ruột của bà T. Hành vi của bị cáo thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, không ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân xấu.

Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt và góp phần đấu tranh, phòng chống tội phạm, đảm bảo trật tự, trị an tại địa phương.

Quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo P đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i Điều 51 và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Ghi nhận sự thỏa thuận của gia đình bị hại với bị cáo bồi thường chi phí điều trị, tiền đi lại khám chữa bệnh và tiền ảnh hưởng sức khỏe, danh dự tổng cộng 10.080.000 đồng (mười triệu không trăm tám mươi ngàn đồng). Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong. Ngoài ra bị hại không yêu cầu gì thêm.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 (một) cây dao Thái Lan lưỡi bằng kim loại màu trắng sắt bén, mủi bầu dài 11cm, có cán bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm thu giữ của bị cáo P là công cụ, phương tiện dùng để phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc xe đạp; 01 (một) túi sách thu giữ của bị cáo P là tài sản của bị cáo P nên trả lại cho bị cáo P.

Đối với 01 đĩa DVD có chứa nội dung trích xuất Camera ghi lại diễn biến nội dung sự việc bị cáo P gây thương tích cho cháu BH nên cần lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nhưng do bị cáo là người khuyết tật nên bị cáo được miễn nộp tiền án phí sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Từ những phân tích, nhận định trên cho thấy việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo, ý kiến của bị hại sẽ được Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc để lượng hình đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Ngô Hoàng P** phạm tội "*Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng: điểm a, c, i khoản 1 Điều 134; điểm b, p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Hoàng P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2021.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015

Ghi nhận sự thỏa thuận của gia đình bị hại với bị cáo bồi thường chi phí điều trị, tiền đi lại khám chữa bệnh và tiền ảnh hưởng sức khỏe, danh dự tổng cộng 10.080.000 đồng (mười triệu không trăm tám mươi ngàn đồng). Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong.

Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao Thái Lan lưỡi bằng kim loại màu trắng sắt bén, mủi bầu dài 11cm, có cán bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm;

Giao trả cho bị cáo Ngô Hoàng P 01 (một) chiếc xe đạp, 01 (một) túi sách thu giữ của bị cáo P;

Lưu giữ hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD có chứa nội dung trích xuất Camera ghi lại diễn biến nội dung sự việc bị cáo P gây thương tích cho cháu BH.

Về án phí: Bị cáo Ngô Hoàng P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nhưng do bị cáo là người khuyết tật nên bị cáo được miễn nộp tiền án phí sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, đương sự có mặt có quyền kháng cáo. Đối với bị cáo, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
Phan Nguyễn Minh Trí
(Đã ký)

Nơi nhận:
- TAND.TP.Cần Thơ;
- VKSND.TP.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- VKS huyện Thới Lai;
- THA huyện Thới Lai;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.