

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2022/HS-ST
Ngày 09 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- + Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Luyến
- + Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Văn Kiểm
2. Bà Đào Thị Kiêm Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố VT, tỉnh PT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, tỉnh PT, tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố VT, tỉnh PT, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2022/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2022/QĐXXST-HS ngày 25/7/2022, đối với:

* **Bị cáo:** Nguyễn Bá Đ, sinh ngày 10/12/1991; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Nguyễn Hồng Q (đã chết) và con bà: Hoàng Thị C, sinh năm 1960; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/5/2022 đến ngày 10/5/2022, bị khởi tố và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; (Bị cáo tại ngoại, có mặt).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Hồng M, sinh năm 1988;
Địa chỉ: Khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT.
2. Anh Hoàng Công T, sinh năm 1989;
Địa chỉ: Khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT.
3. Anh Hoàng Xuân T, sinh năm 1997;
Địa chỉ: Khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT.
(Anh M, anh T, anh T vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 05 phút ngày 04/5/2022, tại đường

liên xã thuộc khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT, tổ công tác đội điều tra hình sự Công an thành phố VT đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, nam thanh niên tự khai nhận tên là Nguyễn Bá Đ, sinh ngày 10/12/1991, hộ khẩu thường trú tại khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT. Tiến hành kiểm tra phát hiện trên người Đ có 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh, gắn sim số 0961740678 có nội dung tin nhắn mua bán số lô, số đề với Hoàng Hồng M, sinh năm 1988, Hoàng Công T, sinh năm 1989 và Đào Xuân T, sinh năm 1997 đều có hộ khẩu thường trú tại khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT. Tổng số tiền Đ bán số lô, số đề ngày 04/5/2022 cho những người nói trên là 5.300.000đ (năm triệu ba trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Bá Đ và thu giữ: 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 13 màu xanh, gắn sim số 0961740678, số imei 356706929376707 của Nguyễn Bá Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C20 màu xanh gắn sim số 0978525396, số imei 1: 867977050344556, số imei 2: 867977050344549 của Hoàng Công T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng, gắn sim số 0983706296 của Đào Xuân T.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Bá Đ khai nhận do quen biết với Hoàng Hồng M, Hoàng Công T, Đào Xuân T nên Đ nói với mỗi người khi nào có nhu cầu mua số lô, số đề thì nhắn tin cho Đ. Đ sử dụng 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 13 màu xanh, gắn sim số 0961740678 để bán số lô, số đề. Hình thức đánh bạc và tỉ lệ thắng thua, phương thức thanh toán được Đ thống nhất với các đối tượng tham gia đánh bạc như sau: Số lô, số đề là số tự nhiên gồm hai chữ số, số đề được so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt và số lô được so sánh với hai số cuối tất cả các giải thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào 18 giờ 15 phút của ngày đánh bạc. Nếu số đề của người mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì sẽ thắng và Đ sẽ phải trả cho người đó số tiền tương ứng gấp 70 lần số tiền mà khách đã mua số đề. Nếu số lô người mua trùng với hai số cuối của một trong các giải thì người đó sẽ thắng. Đ bán một điểm lô với giá 20.000 đồng, nếu người mua thắng thì cứ 01 điểm lô Đ phải trả cho họ 70.000 đồng. Nếu người mua không thắng thì Đ sẽ được hưởng số tiền mà khách đã mua số đề, số lô nói trên. Các đối tượng thỏa thuận sẽ thanh toán tiền với nhau vào ngày hôm sau, khi đã so sánh kết quả và biết thắng thua. Sau khi bán số lô, số đề cho các đối tượng Đ giữ lại không chuyển cho ai khác.

Với cách thức đánh bạc như trên, ngày 04/5/2022 Đ đã thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho các đối tượng, cụ thể như sau:

Đối với Đào Xuân T: Hồi 17 giờ 29 phút ngày 04/5/2022, Thuý sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng, gắn sim số 0983706296 nhắn tin từ ứng dụng facebook messenger của T có tên là “Đào Xuân T” đến facebook messenger của Đ có tên là “Đ Hê” để mua các số đề với nội dung “72 02 04 06 08 03 mỗi con 50k”. Đ nhắn tin lại là “Ok” có nghĩa là xác nhận bán số đề trên cho T. Như vậy, tổng số tiền T mua số đề của Đ ngày 04/5/2022 là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

Đối với Hoàng Hồng M: Hồi 17 giờ 33 phút ngày 04/5/2022, M sử dụng số thuê bao 0396.199998 đăng nhập tài khoản zalo “M Văn Biza” (Đ lưu trong

điện thoại là “M Văn”) nhắn tin đến tài khoản zalo của Đ là “Đ Hê” đăng ký số thuê bao 0961740678 với nội dung tin nhắn 1 gửi 01 bức ảnh có ghi “Lô 17, 23, 32”, tin nhắn 2 với nội dung “50đ mỗi con”. Đ nhắn lại “Ok” có nghĩa là xác nhận bán số lô trên cho M. Như vậy, tổng số tiền M mua số lô của Đ ngày 04/5/2022 là 3.000.000đ (ba triệu đồng). Sau khi mua được các số lô của Đ, do lo sợ bị phát hiện, M đã xoá toàn bộ tin nhắn và vứt bỏ chiếc điện thoại sử dụng để liên lạc với Đ. Do đó, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với Hoàng Công T: Hồi 17 giờ 58 phút ngày 04/5/2022, T sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C20 màu xanh nhắn tin từ tài khoản zalo “T Hoàng Gia” đăng ký số thuê bao 0978525396 (Đ lưu trong danh bạ là Xiêng) đến tài khoản zalo của Đ là “Đ Hê” đăng ký số thuê bao 0961740678 với nội dung tin nhắn mua số lô “Ghi lô 26-62 mỗi con 50đ.Đc OK nhé”. Đ nhắn lại “Ok” có nghĩa là xác nhận bán số lô trên cho T. Như vậy, tổng số tiền T mua số lô của Đ ngày 04/5/2022 là 2.000.000đ (hai triệu đồng).

Hành vi bán số lô, số đề cho Đào Xuân T, Hoàng Hồng M, Hoàng Công T của Nguyễn Bá Đ bị phát hiện trước khi có kết quả mở thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 04/5/2022. Vì vậy, Đ phải chịu trách nhiệm hình sự về số tiền 5.300.000đ (năm triệu ba trăm nghìn đồng) dùng để đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho T, M và T.

Đối với hành vi mua số lô, số đề của Đào Xuân T, Hoàng Hồng M, Hoàng Công T. Do số tiền T, M và T dùng để mua số lô, số đề chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Bản thân Thuỳ, M và T chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” hoặc “Tổ chức đánh bạc, gá bạc” chưa đủ để xử lý về hình sự Cơ quan điều tra đã chuyển Công an thành phố VT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Quá trình điều tra, M và T đã tự nguyện nộp số tiền đánh bạc ngày 04/5/2022 với Nguyễn Bá Đ là 3.300.000đ (ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 84/CT-VKS-VT ngày 12 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, truy tố bị cáo Nguyễn Bá Đ về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Đ từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ (từ ngày 04/5/2022 đến ngày 10/5/2022, quy đổi 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Buộc bị cáo Nguyễn Bá Đ còn phải chấp hành từ 05 (Năm) tháng 12 (Mười hai) ngày đến 8 (Tám) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND

xã TĐ, thành phố VT nhận được Quyết định thi hành án, bản sao Bản án của Tòa án. Giao bị cáo Đ cho UBND xã TĐ để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã TĐ trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Bá Đ.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá Đ phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng tại UBND nơi bị cáo cư trú trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

* *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.300.000 đồng (trong đó thu giữ của Hoàng Hồng M là 3.000.000 đồng, thu giữ của Đào Xuân T là 300.000 đồng).

- Buộc Hoàng Công T phải nộp số tiền 2.000.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 13 màu xanh, số Imei: 356706929376707 thu giữ của bị cáo Nguyễn Bá Đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 màu hồng thu giữ của anh Đào Xuân T, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C20 màu xanh, số Imei 1: 867977050344556, số Imei 2: 867977050344549 thu giữ của anh Hoàng Công T.

- Tịch thu tiêu hủy 03 phôi sim điện thoại (Sim số: 0961.740.678 thu giữ của bị cáo Đ, sim số: 0978.525.396 thu giữ của Hoàng Công T, sim số: 0983.706.296 của Đào Xuân T).

* *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an thành phố VT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và vật chứng cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Ngày 04/5/2022, tại khu 5, xã TĐ, thành phố VT, tỉnh PT, Nguyễn Bá Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, dưới hình thức bán số lô, số đề thông qua mạng xã hội Zalo, Facebook, Messenger, đăng ký bằng số thuê bao 0961740678 cho Đào Xuân T, Hoàng Hồng M và Hoàng Công T, với tổng số tiền dùng để đánh bạc Đ phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.300.000 đồng.

Đào Xuân T dùng số tiền để đánh bạc là 300.000 đồng, Hoàng Hồng M dùng số tiền để đánh bạc là 3.000.000 đồng và Hoàng Công T dùng số tiền để đánh bạc là 2.000.000 đồng đều chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự.

Như vậy, hành vi như nêu trên của Nguyễn Bá Đ đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố mà trực tiếp là ảnh hưởng đến nếp sống văn M của xã hội. Hành vi đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội gây hậu quả xấu cần tích cực phòng ngừa, ngăn chặn. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ điều kiện để nhận thức pháp luật, để nhận biết hành vi đánh bạc trái phép là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do hám lợi bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm M trước pháp luật.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo và được khấu trừ thời gian tạm giữ vào thời gian mà bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ (Từ ngày 04/5/2022 đến ngày

10/5/2022 là 06 ngày tạm giữ, quy đổi 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ là 18 ngày cải tạo không giam giữ). Giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Về khấu trừ thu nhập: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp với khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng tại UBND nơi bị cáo cư trú. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Đối với hành vi mua số lô, số đề của Đào Xuân T, Hoàng Hồng M và Hoàng Công T. Xét thấy, số tiền mà T, M và T dùng để đánh bạc chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự và nhân thân của T, M, T chưa có tiền án, tiền sự. Nên Cơ quan CSĐT đã chuyển Công an thành phố VT ra quyết định xử phạt hành chính hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với hành vi của T, M, T, là phù hợp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xong xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 3.300.000 đồng, trong đó thu giữ của Hoàng Hồng M là 3.000.000 đồng, thu giữ của Đào Xuân T là 300.000 đồng, là số tiền M, T sử dụng vào đánh bạc với bị cáo Đ nên cần tịch thu để nộp vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng, Hoàng Công T dùng để đánh bạc với bị cáo Đ, T chưa trả cho Đ nên cần buộc T phải nộp số tiền tiền 2.000.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 13 màu xanh, số Imei: 356706929376707 thu giữ của bị cáo Nguyễn Bá Đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 màu hồng thu giữ của anh Đào Xuân T, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C20 màu xanh, số Imei 1: 867977050344556, số Imei 2: 867977050344549 thu giữ của anh Hoàng Công T. Xét thấy, đây là phương tiện để dùng vào việc đánh bạc trái phép nên cần tịch thu, bán nộp vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc điện thoại của Hoàng Hồng M, sau khi M nhắn tin mua số lô, số đề của Đ, do lo sợ bị phát hiện nên M đã xóa tin nhắn và vứt bỏ chiếc điện thoại, M không nhớ nơi vứt bỏ chiếc điện thoại, nên Cơ quan CSĐT không thu hồi được, xét thấy là phù hợp.

- Đối với 03 phôi sim: Sim số: 0961.740.678 thu giữ của bị cáo Đ, sim số: 0978.525.396 thu giữ của Hoàng Công T, sim số: 0983.706.296 thu giữ của Đào Xuân T, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

[2]. *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Bá Đ phạm tội: **“Đánh bạc”**.

[3]. *Xử phạt:* Bị cáo Nguyễn Bá Đ 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ (từ ngày 04/5/2022 đến ngày 10/5/2022, quy đổi 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Buộc bị cáo Nguyễn Bá Đ còn phải chấp hành 05 (Năm) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã TĐ, thành phố VT nhận được Quyết định thi hành án, bản sao Bản án của Tòa án. Giao bị cáo Đ cho UBND xã TĐ, thành phố VT để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã TĐ trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Bá Đ.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá Đ phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng tại UBND nơi bị cáo cư trú trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

** Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.300.000 đồng (trong đó thu giữ của Hoàng Hồng M là 3.000.000 đồng, thu giữ của Đào Xuân T là 300.000 đồng).

- Buộc Hoàng Công T phải nộp số tiền 2.000.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 13 màu xanh, số Imei: 356706929376707 thu giữ của bị cáo Nguyễn Bá Đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 màu hồng thu giữ của anh Đào Xuân T, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C20 màu xanh, số Imei 1: 867977050344556, số Imei 2: 867977050344549 thu giữ của anh Hoàng Công T.

- Tịch thu tiêu hủy 03 phôi sim điện thoại (Sim số: 0961.740.678 thu giữ của Đ, sim số: 0978.525.396 thu giữ của Hoàng Công T, sim số: 0983.706.296 thu giữ của Đào Xuân T).

(Theo Biên lai thu tiền số: AA/2020/0007209, ngày 21/7/2022 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/5/2022, tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố VT, tỉnh PT).

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Bá Đ phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh PT;
- VKSND tỉnh PT;
- VKSND TP.VT;
- Công an TP.VT;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- Chi cục THA TP.VT;
- UBND xã TĐ, VT;
- Các bị cáo, người liên quan;
- Lưu HS, AV.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bình Luyến