

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HSST

Ngày: 10/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Nga**

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Lê Quốc Minh**
2. Bà **Phạm Thị Chiến**

- *Thư ký phiên toà:* Ông **Đặng Văn Dương** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà:* Ông **Nguyễn Văn Sáng** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2019; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 597/2018/HSST ngày 20 tháng 12 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 831/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Ngô Tuấn A; Sinh ngày: 09 tháng 10 năm 1999 tại thành phố V, NA; Nơi ĐKKTT: Khối M, Phường Đ, thành phố V, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Minh S, sinh năm: 1967 và bà: Hồ Thị Huyền H, sinh năm: 1976; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/5/2016, Công an thành phố Vinh xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; đã nộp tiền ngày 06/7/2016. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2018 đến nay, có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh **Trần Văn L**, Sinh năm: 2000; Địa chỉ: Xóm H, xã TL, huyện T, tỉnh H. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng:* Ông **Nguyễn Hữu L**; Sinh năm: 1968; Địa chỉ: Khối T, Phường L, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 55 phút ngày 27/9/2018, tại trước nhà nghỉ HA 2 ở số 09 đường Đ thuộc Khối T, Phường L, thành phố V, Ngô Tuấn A đang có hành vi bán trái phép 1,470 gam ma túy (cần sa) cho Trần Văn L với giá 250.000 đồng thì bị tổ công tác Công an Phường Lê Mao, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 28/9/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh và Kết luận giám định số 1116/KL-PC09 (MT) ngày 04/10/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu hoa, lá, cành thực vật sấy khô màu nâu thu giữ của Ngô Tuấn A gửi tới giám định là ma túy (cần sa). Số hoa, lá, cành thực vật sấy khô màu nâu thu giữ của Ngô Tuấn A có khối lượng là 1,470g”.

Tại Bản cáo trạng số 18/CT-VKS-TPV ngày 20/12/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Ngô Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Tuấn A khai nhận như sau: Vào khoảng 22 giờ 15 phút ngày 27/9/2018, Ngô Tuấn A nhận được điện thoại của Trần Văn L gọi vào số máy của Tuấn Anh là 0949.985458. Qua điện thoại, L hỏi mua của Tuấn Anh 01 gói ma túy dạng cần sa với giá 250.000 đồng thì Tuấn A đồng ý và cả hai thống nhất đến khu vực nhà nghỉ HA 2 ở số 9 đường Đ thuộc khối T, Phường L, thành phố V để giao dịch. Sau đó, Tuấn A đi xe tắc xi đến sân bóng phường Hưng Phúc gặp và mua của 01 người thanh niên tên Đ (không rõ lai lịch, địa chỉ) 01 gói ma túy dạng cần sa được gói trong bao potylen màu trắng với giá 150.000 đồng. Mua được ma túy, Tuấn A đi đến điểm hẹn rồi gọi L đến để giao dịch. Lúc này, Tuấn A lấy gói cần sa vừa mua được bỏ trên nóc ca nô của xe ô tô đang đỗ trước cổng khách sạn. Khoảng 5 phút sau, L đi đến gặp T. Khi cả hai đang chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì tổ công tác Công an Phường Lê Mao kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Thu giữ: 01 điện thoại di động Nokia nhãn hiệu 110i bên trong có sim số 0949.985458 và 01 gói potylen màu trắng bên trong có chứa hoa, lá, thực vật màu nâu là ma túy (cần sa) có khối lượng đúng như Kết luận giám định đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1,

Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Ngô Tuấn A từ 24 đến 27 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015, Điều 47 BLHS 2015: Tịch thu tiêu hủy số ma túy (cần sa) còn lại sau khi giám định là 1,025g và tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 110i thu giữ từ Ngô Tuấn A.

Và tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn L (BL 65 - 69), người làm chứng ông Nguyễn Hữu L (BL 70 – 74); Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định, vật chứng đã được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: hành vi bán trái phép 01 gói ma túy (cần sa) có khối lượng 1,470 gam cho Trần Văn L của bị cáo Ngô Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện. Đặc biệt, trong giai đoạn hiện nay, tệ nạn sử dụng các loại ma túy đang có chiều hướng gia tăng và là nguyên nhân gây nên sự gia tăng của nhiều loại tội phạm khác như trộm, cướp, cố ý gây thương tích... nên Đảng và

nhà nước đang kiên quyết đấu tranh nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng xã hội. Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính và lại đang ở trong độ tuổi lao động nhưng do hám lời nên vẫn liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội tại nơi tập trung đông người, gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; trong gia đình bị cáo có bà nội là Bà mẹ Việt Nam anh hùng; hai bác ruột là liệt sỹ; lượng ma túy mà bị cáo thực hiện hành vi mua bán trong vụ án này là ít nên cần áp dụng điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xử phạt bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo là thanh niên mới lớn chưa có gia đình riêng, không có công ăn việc làm ổn định, đang sống phụ thuộc gia đình nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Trong vụ án này, theo lời khai của Tuấn A thì có người thanh niên tên Đ đã bán ma túy cho Tuấn A nhưng do Tuấn A không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Vì vậy, khi nào xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau. Đối với Trần Văn L, có hành vi tàng trữ 1,470 gam ma túy (cần sa) để sử dụng, nhưng L lại chưa bị kết án về tội tàng trữ, vận chuyển trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy nên chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố Vinh đã xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 1,470 gam ma túy cần sa (sau khi lấy đi giám định còn lại là 1,025 gam) là đối tượng phạm tội cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015. Còn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110i là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Tuấn A** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

*. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Tuấn A: 2 (Hai)** năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 28/9/2018.

*. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư niêm phong, trong có chứa 1,025 gam ma túy (cần sa) thu giữ tại Ngô Tuấn A (một mặt của phong bì có ghi “Vật chứng thu giữ của Ngô Tuấn A”).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110i thu giữ tại Ngô Tuấn A.

(Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK102 ngày 27/12/2018).

*. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Ngô Tuấn A** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn L vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- VKSND thành phố Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an thành phố Vinh
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Nga

