

Bản án số: 95 /2022/HSST
Ngày: 24/5/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Đức Cường

2. Bà Phạm Thị Quyên

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Ông Tạ Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2022/HSST ngày 19 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

T, sinh năm 2002, giới tính: Nữ; ĐKHKTT: Xóm M, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Chỗ ở: P, A Tòa S, đường T, quận N, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông Bế Văn Đ và bà Hoàng Thị B; Tiền án, tiền sự: Không; DCB số 59 lập ngày 14/01/2022 tại Công an quận Cầu Giấy; **Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/1/2022; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h55' ngày 06 tháng 01 năm 2022, tổ công tác công an phường Yên Hòa

làm nhiệm vụ tại trước số nhà A, Phường Y, quận C, Hà Nội phát hiện T và Nguyễn Quang T đi xuống từ xe taxi BKS: 30E – 887.45 do anh Lê Văn H điều khiển có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, T tự nguyện lấy từ trong túi áo phía trước bên trái T đang mặc 01 mảnh viên nén màu xanh giao nộp cho Cơ quan công an. Tại chỗ, T khai đó là ma túy tổng hợp “kẹo” mua về để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản thu giữ, niêm phong số tang vật trên và đưa T, T, H về trụ sở công an phường Yên Hòa để làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan công an thu giữ của T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, sim số 0877780875.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của T tại địa chỉ P, A Tòa S, đường T, quận N, Hà Nội, Cơ quan công an không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 489/KLGD-PC09 ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,169 gam.

Tại cơ quan Công an, T khai: Khoảng 18h ngày 05/01/2022, T ngồi tại quán cafe trên đường V thì gặp bạn tên là N (T không biết tên, tuổi, địa chỉ), N cho T 01 mảnh viên ma túy “kẹo” màu xanh do biết T có sử dụng ma túy. T cất mảnh ma túy vào trong túi áo khoác bên trái rồi đi về. Khoảng 20h ngày 06/01/2022, T rủ bạn trai là Nguyễn Quang T đi uống nước. T và T bắt xe taxi BKS: 30E – 887.45 đi đến số A đường N để đón bạn đi cùng. Khoảng 20h55’ cùng ngày, khi đi đến trước số nhà A đường N, phường Y, quận C, Hà Nội thì T và T xuống xe. Ngay lúc đó, T và T bị Cơ quan điều tra kiểm tra, bắt giữ như nội dung trên. T khai, T không nói với T việc T cất giấu ma túy trong người, T và anh H lái taxi không biết việc T tàng trữ trái phép chất ma túy.

Anh Nguyễn Quang T và anh Lê Văn H khai phù hợp với lời khai của T, việc T tàng trữ trái phép chất ma túy anh T và anh H không biết.

Xét nghiệm nước tiểu của T cho kết quả âm tính với ma túy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, sim số A thu giữ của T, quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng tên N cho T ma túy tại quán cafe trên đường V, do T không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKSCG ngày 19/04/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, 2 điều 51; điều 38; điều 47 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt T **từ 15 đến 18 tháng tù.**

- Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng T và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Quân trên mép dán phong bì niêm phong, bên trong có chứa: 01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,169 gam.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, bên trong có sim do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

* Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận: Khoảng 20h 55' ngày 06 tháng 01 năm 2022, T có hành vi tàng trữ trái phép 0,169 gam ma túy loại MDMA, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Yên Hòa bắt quả tang tại trước số nhà A, Phường Y, quận C, Hà Nội.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, kết luận giám định số 489/KLGĐ-PC09 ngày 14/1/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tang vật thu giữ của bị cáo là 01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,169 gam và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, sim số 0877780875.

Hành vi của T đã đủ cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện, ma túy là một trong những nguồn gốc phát sinh ra căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS, hiện nay thế giới chưa có phương thuốc cứu chữa, ngoài ra ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành đã được giáo dục trong gia đình và tuyên truyền của pháp luật nên hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật nhưng vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước,

gây mất trật tự trị an xã hội, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu nên áp dụng điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của T và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Quân trên mép dán phong bì niêm phong, bên trong có chứa: 01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,169 gam.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, bên trong có sim do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo T phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: T 15 (**muội lăm**) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 07/1/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng: Điều 106, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của T và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Quân trên mép dán phong bì niêm phong, bên trong có chứa: 01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,169 gam

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng, bên trong có sim.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 163 GN/THA-CA ngày 15/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Áp dụng: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy,
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ngọc Hà

