

Bản án số: 04/2022/HS-ST

Ngày 17 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Dũng

Bà Nguyễn Thị Diệu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Loan, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tường, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Đăng T (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam, sinh ngày: 19/12/1997; tại: Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Hồ Q, sinh năm 1968 và bà: Phan Thị T1, sinh năm: 1973; Gia đình có 04 anh em ruột, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: 01. Ngày 23/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 28 tháng 8 năm 2019 chấp hành xong. Tiền sự: Không; Về nhân thân, ngày 31/5/2021 bị Công an quận Hải Châu thành phố Đà Nẵng khởi tố về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/7/2021 sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Đặng Hồng V; Giới tính: Nam, sinh ngày: 25/5/1991; tại: Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông: Đặng Hùng V1 (đã chết) và bà: Trương Thị T2, sinh năm: 1967; Gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có; Về nhân thân, tháng 01 năm 2019 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an thành phố Huế xử phạt 750.000 VNĐ, đã chấp hành xong hình phạt vào ngày

21 tháng 02 năm 2019. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/7/2021 sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Trần Phương T3, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Thanh R, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

2. Anh Hoàng Văn P, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

3. Nguyễn Viết N, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhằm mục đích mua ma túy về để bán lại kiếm lời nên Hồ Đăng T đến đường Phạm Văn Đồng, phường Vĩ Dạ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế mua của một người đàn ông chưa rõ lai lịch 02 (hai) “chấm” ma túy loại Ketamine và 04 (bốn) viên ma túy tổng hợp, hình tam giác với giá 2.600.000 VNĐ (hai triệu sáu trăm ngàn đồng). Đến khoảng 21 giờ 30 tối ngày 13/7/2021, T đã bán cho Đặng Hồng V 01 (một) “chấm” ma túy loại Ketamine và 02 viên ma túy tổng hợp hình tam giác với giá 1.600.000 VNĐ (một triệu sáu trăm ngàn đồng). Sau khi mua ma túy, Đặng Hồng V một mình đi bộ xuống bãi biển thuộc thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế rồi sử dụng một phần, phần còn lại V cất giữ nhằm mục đích có ai mua thì bán. Lúc này tại nhà anh Hoàng Văn P (sinh năm 1983, trú tại thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền) có Nguyễn Viết N, Nguyễn Thanh R cùng sinh năm 1991 và trú tại xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế đang uống rượu. P, N và R rủ nhau góp tiền mua ma túy để về sử dụng chung, nên khoảng 22 giờ 00 ngày 13/7/2021, Nguyễn Viết N dùng điện thoại liên lạc với Đặng Hồng V để hỏi mua ma túy. Do số ma túy còn lại không đủ để bán cho N nên V tiếp tục liên lạc với T để hỏi mua thêm 01 (một) chấm ma túy loại Ketamine và 02 (hai) viên ma túy loại MDMA với giá 1.600.000 đồng thì được T đồng ý. Đối với ma túy mua được lần thứ hai này, V đưa xuống bãi biển thôn H, lấy bớt một ít ma túy loại Ketamine rồi cất chung với số ma túy V đã có trước đó, số còn lại V để bán cho N. Do không có xe nên V nhờ T mượn xe mô tô hiệu honda, biển kiểm soát 75C1 – 384.84 của chị Nguyễn Trần Phương T3 để chở V về thôn H, xã Phong Hải, huyện Phong Điền giao ma túy cho Nguyễn Viết N và lấy tiền. Tuy nhiên, do N chưa đủ 1.600.000 VNĐ (một triệu sáu trăm ngàn đồng) nên N hẹn ngày hôm sau trả tiền nên V cho N nợ lại số tiền này.

Số ma túy mua được từ Đặng Hồng V sau đó được Nguyễn Viết N, Nguyễn Thanh R và Hoàng Văn P sử dụng chung tại nhà Hoàng Văn P đến khoảng 01 giờ 15 ngày 14/7/2021 thì bị Công an xã Phong Hải bắt quả tang về

hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ tại hiện trường 01 tờ tiền đô la Mỹ có mệnh giá 02 (hai) đô la gấp lại, bên trong có chứa chất bột rắn màu trắng.

Sau khi bị bắt, Đặng Hồng V giao nộp một bì ni lông màu trắng, có kích cỡ (8 x 5)cm, bên trong có chất bột khô màu xanh có lẫn tinh thể rắn màu trắng.

Tại các bản kết luận giám định, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận như sau:

Chất bột màu trắng còn sót lại trong tờ tiền đô la Mỹ có khối lượng là 0,0900g (không phải không chín không không gam), là ma túy, loại Ketamine;

01 (một) bì ni lông màu trắng, có kích cỡ (8 x 5)cm, bên trong có chất bột khô màu xanh có lẫn tinh thể rắn màu trắng có tổng khối lượng là 0,2835g (không phải hai tám ba năm gam) là ma túy, loại MDMA và Ketamine.

Ngày 22/10/2021, Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: chất bột xanh có lẫn tinh thể màu trắng có hàm lượng MDMA là 29%; hàm lượng Ketamine là 4,8%.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền đã ra Quyết định tạm giữ:

- Chất bột màu trắng còn sót lại trong tờ tiền đô la Mỹ có khối lượng là 0,0900g (không phải không chín không không gam), là ma túy, loại Ketamine; 01 (một) bì ni lông màu trắng, có kích cỡ (8 x 5)cm, bên trong có chất bột khô màu xanh có lẫn tinh thể rắn màu trắng có tổng khối lượng là 0,2835g (không phải hai tám ba năm gam) là ma túy, loại MDMA và Ketamine; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12, màu xanh, imei: 357061228356763, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, imei: 013264002410535 và 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, số seri: F2NQGQTHG00 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu bạc, imei: 35579107479449, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X, màu đen, imei: 356739084813198, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iteva đã qua sử dụng; 01 (một) máy Ipad, màu vàng, đã qua sử dụng; Số tiền 180.000 VNĐ (một trăm tám mươi ngàn đồng); 01 (một) tờ tiền đô la Mỹ có mệnh giá 02 (hai) đô la.

Ngày 10/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phong Điền đã xử lý bằng hình thức trả lại 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 cho Nguyễn Thanh R và Hoàng Văn P.

Đối với điện thoại Iphone X của Nguyễn Viết N là tang vật vi phạm hành chính nên Công an huyện Phong Điền ra quyết định xử phạt và tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với ma túy, sau khi giám định cơ quan chuyên môn không hoàn trả lại mẫu vật (do đã sử dụng để phân tích hết), các vật chứng còn lại được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS-PĐ ngày 20/12/2021, của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định truy tố Hồ Đăng T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 và Đặng Hồng V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo. Đồng thời nêu ra ý kiến tranh luận, xác định tội danh của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân, cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Đối với Hồ Đăng T đã phạm vào tình tiết tăng nặng "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên đề nghị áp dụng cho cả hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đồng thời đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Đăng T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Bị cáo Đặng Hồng V từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về tang vật: Đề nghị tịch thu hóa giá sung công 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, imei: 013264002410535; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, số seri: F2NQGQTHG00 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iteva đã qua sử dụng; 01 (một) máy Ipad, màu vàng, đã qua sử dụng; Tịch thu sung công số tiền 180.000 VNĐ (một trăm tám mươi ngàn đồng); 01 (một) tờ tiền đô la Mỹ có mệnh giá 02 (hai) đô la. Truy thu số tiền mua bán thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy của Hồ Đăng T số tiền (3.200.000 đồng – 180.000 đồng) = 3.020.000 đồng; Truy thu số tiền mua bán thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy của Đặng Hồng V số tiền 1.600.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có chữ ký và ghi tên Hoàng Đình B và hai dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự. Đây là tang vật, phương tiện dùng vào việc phạm tội. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Do có quen biết với nhau từ trước và đã có lần sử dụng ma túy cùng nhau, nên vào tối ngày 13/7/2021, Đặng Hồng V đã hai lần đến gặp Hồ Đăng T tại thôn Hải Thành, xã Phong Hải, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế để mua 02 (hai) "chấm" ma túy loại Ketamine và 04 (bốn) viên ma túy tổng hợp loại MDMA với giá 3.200.000 VNĐ (ba triệu hai trăm ngàn đồng). Số ma túy này, V sử dụng một phần, bán lại cho Nguyễn Viết N một phần, phần còn lại V cất giữ nhằm mục đích để ai mua thì bán.

[2] Như vậy, hành vi của các bị cáo Hồ Đăng T và Đặng Hồng V đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Các bị cáo đều là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mặt khác

góp phần tiếp tay làm gia tăng tệ nạn sử dụng ma túy và tội phạm khác ở địa phương, gây mất an ninh trật tự, khiến quần chúng nhân dân bất bình lên án. Đối với Hồ Đăng T đã hai lần mua bán ma túy với Đặng Hồng V và trước đó đã bị xử lý hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, nay lại tiếp tục phạm tội nên phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Bị cáo Đặng Hồng V cũng có nhân thân xấu, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, do đó cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Phong Điền đã thu giữ: 01 (một) gói niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có chữ ký và ghi tên Hoàng Đình B và hai dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự. Đây là tang vật vụ án và không có giá trị lớn nên tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Phong Điền còn thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, imei: 013264002410535; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, số seri: F2NQGQTHG00 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iteev đã qua sử dụng; 01 (một) máy Ipad, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) tờ tiền đô la Mỹ có mệnh giá 02 (hai) đô la. Đây là tang vật, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Tất cả tang vật đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Điền, theo mô tả biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2022.

Tịch thu sung công số tiền 180.000 VNĐ (một trăm tám mươi ngàn đồng).

Truy thu số tiền mua bán thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy của Hồ Đăng Thảo, buộc Hồ Đăng Thảo tiếp tục nộp lại số tiền (3.200.000 đồng – 180.000 đồng) = 3.020.000 đồng; Truy thu số tiền mua bán thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy của Đặng Hồng Vi, buộc Đặng Hồng Vi nộp lại số tiền 1.600.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 75C1 – 384.84 của chị Nguyễn Trần Phương T3, do chị T3 không biết T và V dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Phong Điền trả lại cho chị Nguyễn Trần Phương T là đúng qui định pháp luật.

[5] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Đăng T và Đặng Hồng V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Hồ Đăng T, 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 15/07/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đặng Hồng V, 03 (ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 15/07/2021.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có chữ ký và ghi tên Hoàng Đình B và hai dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự. Đây là tang vật vụ án và không có giá trị lớn nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, imei: 013264002410535; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, số seri: F2NQGQTHG00 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iteev đã qua sử dụng; 01 (một) máy Ipad, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) tờ tiền đô la Mỹ có mệnh giá 02 (hai) đô la.

Tất cả tang vật đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Điền, theo mô tả biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2022.

Tịch thu sung công số tiền 180.000 VNĐ (một trăm tám mươi ngàn đồng) theo ủy nhiệm chi lập ngày 29/12/2021 thuộc tài khoản 3949.0.1054083. Tại kho bạc Nhà nước huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Truy thu số tiền mua bán thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy của Hồ Đăng T, buộc Hồ Đăng T tiếp tục nộp lại số tiền (3.200.000 đồng – 180.000 đồng) = 3.020.000 đồng; Truy thu số tiền mua bán thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy của Đặng Hồng V, buộc Đặng Hồng V nộp lại số tiền 1.600.000 đồng.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Hồ Đăng T và Đặng Hồng V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử công khai báo cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư Pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV27 CA tỉnh TT Huế;
- CA huyện Phong Điền;
- THADS huyện Phong Điền;
- UBND xã Phong Hải;
- Lưu hồ sơ vụ án; hồ sơ THAHS;
- Ấn văn hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Nguyễn Văn Đạt