TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **07**/2023/HS-PT

Ngày: 22-03-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Út Mẫn

Các Thẩm phán: Ông Trương N Hồng

Bà Nguyễn Diệu Hiền

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Cẩm Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang*** tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Cẩm Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Duy N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2022/HS-ST ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện AB, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Ngô Duy N, sinh ngày 29/12/2001, tại huyện Ab, tỉnh Kiên Giang; Nơi ĐKTT: ấp TS 3, xã Đông Yên, huyện Ab, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở hiện nay: ấp X R, xã H , huyện Ab, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Ngô Hoàng H và bà Nguyễn Thị D; vợ: Bị cáo chưa có vợ con; tiền sự, tiền án: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/11/2021 đến ngày 08/12/2021 được tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Trần N H, Trương Minh N có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 06/5/2021, anh Lương Tiểu L đăng tin trên mạng xã hội Facebook, Ngô Duy N thấy tự suy luận anh Lương Tiểu L thách thức đánh nhau với

bị cáo Ngô Duy N, sau đó Ngô Duy N điện thoại cho Trương Minh N rủ cùng đi đánh anh Lương Tiểu L thì Trương Minh N đồng ý. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Ngô Duy N điều khiển xe YAMAHA EXCITER, biển kiểm soát 68B1-078.85 của anh Ngô Hoàng Hiếu đến cây xăng Trung Hiệp thuộc ấp Bàu Môn, xã Hưng Yên, huyện Ab, tỉnh Kiên Giang chở Trương Minh N về nhà của Nguyễn Văn H ở ấp Rọc Năng, xã Hưng Yên, huyện Ab, tỉnh Kiên Giang. Tại đây Ngô Duy N, Trương Minh N, Nguyễn Văn H và Trần N H tổ chức uống bia nhưng không có ai nói gì về chuyện định đánh anh Lương Tiểu L. Khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, Ngô Duy N cùng với Trương Minh N chuẩn bị đi đánh anh Lương Tiểu L; Trương Minh N lấy 02 cây dao tự chế (01 cây dài khoảng 40cm, cây còn lại dài khoảng 60cm) chuẩn bị sẵn để trước nhà anh Nguyễn Văn H thì Trần N H xin đi theo đánh anh Lương Tiểu L. Trương Minh N lấy 02 cây dao tự chế để trên võng xe 68B1-078.85 chở Ngô Duy N, Trần N H điều khiển xe HONDA VISION biển kiểm soát 68B1-327.49 của chị Bùi Thị N chạy theo sau. Khi đến cây xăng Ba Ua thuộc Khu phố 5, thị trấn T B, huyện Ab, tỉnh Kiên Giang, Trương Minh N đưa cho Trần N H cây dao tự chế dài khoảng 60cm, còn Trương Minh N cầm cây dao tự chế dài khoảng 40cm. Khi cả nhóm vừa đến quán Ốc Thy thuộc Khu phố 5, thị trấn Thứ Ba, huyện Ab, tỉnh Kiên Giang thì thấy anh Lương Tiểu L đang ngồi ăn uống, Ngô Duy N cầm nón bảo hiểm và Trương Minh N cầm cây dao tự chế xông vào đánh anh Lương Tiểu L nhưng anh Lương Tiểu L đỡ chạy vào phía trong quán té xuống sàn nhà, Ngô Duy N cầm nón bảo hiểm đánh vào người anh Lương Tiểu L, Trương Minh N cầm dao chém trúng chân trái của anh Lương Tiểu L, Trần N H cầm 01 ly thủy tinh có sẵn trên bàn ném trúng vào vùng thái dương trái của anh Lương Tiểu L rồi Ngô Duy N, Trương Minh N, Trần N H liên tiếp dùng tay, chân đánh và dậm đạp vào người anh Lương Tiểu L thì được mọi người can ngăn nên cả nhóm đi về. Anh Lương Tiểu L được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế tỉnh Kiên Giang đến ngày 10/5/2021 xuất viện. Ngày 12/5/2021, anh Lương Tiểu L có đơn yêu cầu khởi tố đối với Ngô Duy N, Trương Minh N và Trần N H.

Tại Kết luận giám định pháp y số: 322/KL-TgT ngày 16/7/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của anh Lương Tiểu L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng thái dương trái, ngón III tay phải và vùng cổ chân trái.
- Rụng móng ngón III tay phải.
- Gãy (đứt) xương mác trái. Hiện xương chưa liền.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

3. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng thái dương trái, ngón III tay phải do vật tày có cạnh gây nên;

- Thương tích vùng cổ chân trái do vật sắc gây nên.

Tại Bản án sơ thẩm số: 36/2022/HS-ST ngày 14/12/2022 Tòa án nhân dân huyện Ab, tỉnh Kiên Giang:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, điểm o khoản 1 Điều 52, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Ngô Duy N phạm tội cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Duy N 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, tính kể từ ngày đi vào chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 11 năm 2021 đến ngày 08 tháng 12 năm 2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt Trương Minh N, Trần N H 01 năm 06 tháng tù, tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/12/2022 bị cáo Ngô Duy N có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về tội danh của bị cáo là phù hợp. Về hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo 01 năm 08 tháng tù là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên HĐXX không có cơ sở chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Ngày 06/5/2021, do nghĩ Lương Tiểu L thách thức nên Ngô Duy N điện thoại rủ Trương Minh N đi đánh Lương Tiểu L thì N đồng ý, nghe nói đi đánh L thì Trần N H xin đi theo. Cả 03 đến quán Ốc Thy thấy anh Lương Tiểu L đang ngồi ăn uống, bị cáo N cầm nón bảo hiểm và bị cáo N cầm dao tự chế xông vào đánh, anh L chạy vào phía trong quán té xuống sàn nhà, bị cáo N cầm nón bảo hiểm đánh vào người anh L, bị cáo N dùng chém trúng vào chân trái của anh L, bị cáo H cầm 01 ly thủy tinh có sẵn trên bàn ném trúng vào vùng thái dương trái của anh L và liên tiếp dùng tay, chân

dậm đạp vào người anh L. Qua kết quả giám định pháp y tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh L là 11%. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Ab đã xử phạt các bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Duy N giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Hội đồng xét xử thấy rằng cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51. Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo vẫn được cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm 08 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ h quả do bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới; bị cáo xin hưởng án treo nhưng hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định. Do đó kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

[4] Về quan điểm của Viện kiểm sát: Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ Luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Duy N; Giữ nguyên bản án sơ thẩm;

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Ngô Duy N** 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 11 năm 2021 đến ngày 08 tháng 12 năm 2021.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về thu nộp lệ phí, án phí;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000đ.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 14/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ab, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Vụ giám đốc Kiểm tra (1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Kiên Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang (1);
- Phòng HSNV CA tỉnh KG (1);
- Tổ HCTP (1);
- TAND huyện Ab (1);
- THA huyện Ab (1);
- VKSND huyện Ab (1);
- CQCSĐT huyện Ab (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu hồ sơ (1)
- Lưu Tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thị Út Mẫn