| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**THỊ XÃ DĨ AN**<br>TỈNH BÌNH DƯƠNG | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 253/2018/HSST
Ngày 18- 9- 2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Đặng Ngọc Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Bùi Thị Thúy Lan;
2. Ông Phạm Minh Hiếu.

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Thái Thị Nhung, là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 238/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 258/2018/HSST-QĐ ngày 06 tháng 9 năm 2018, đối với bị cáo:

Trần Thanh P (tên gọi khác: P Q), sinh năm 1994 tại tỉnh Đồng Nai; thường trú: khu phố C, phường B, thị xã D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Trần Thanh P, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1973; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 141/2012/HSST ngày 04/5/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 05 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; Tại bản án số 285/2013/HSST ngày 24/7/2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 01 tháng tù về Tội cưỡng đoạt tài sản, tổng hợp 05 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án 141/2012/HSST ngày 04/5/2012 bị cáo phải chấp hành 01 năm 06 tháng tù. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo*: Ông Trần Thanh P, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1973;

Cùng trú tại địa chỉ: khu phố C, phường B, thị xã D, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Người bào chữa: Luật sư Ngô Nhùng- Trưởng văn phòng luật sư Ngô

Nhùng- thuộc đoàn luật sư tỉnh Bình Dương; địa chỉ: 108 đường số 9, Trung tâm hành chính Dĩ An, khu phố Nhị Đồng 1, phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- *Bị hại:*

1. Anh Võ Minh T, sinh năm 1993; địa chỉ: khu phố B, phường Đ, thị xã D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Chị Trần Thị M, sinh năm 1994; địa chỉ: khu phố B, phường Đ, thị xã D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thành P và Nguyễn Minh T quen biết nhau. Tháng 12/2017 P cho T mượn 300.000 đồng nhưng không làm giấy tờ mượn tiền. Sau đó P nhiều lần đòi tiền mà T không trả. Ngày 30/12/2017, P điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave (không rõ biển số) mượn của người bạn tên V (không rõ lai lịch) đi đến phòng trọ của T để đòi tiền. Trên đường đi, P gặp Tu (chưa rõ lai lịch), P rủ Tu đi gặp T nói chuyện phải trái để đòi tiền vì T mượn tiền của P không trả mà còn thách thức P thì Tu đồng ý, khi đi Tu chở theo một người bạn gái.

Khoảng 18 giờ ngày 30/12/2017 Võ Minh T đang ở tại phòng trọ, địa chỉ khu phố B, phường Đ, thị xã D, tỉnh Bình Dương cùng bạn gái tên Trần Thị M. Lúc này, có Trần Thanh P, Tu và 01 người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) đi đến phòng trọ của T. P và Tu đi thẳng vào bên trong phòng trọ. P chửi thề và nói "mấy nay mày không sợ tao hả" rồi P và Tu dùng tay chân đánh vào người, mặt T đồng thời P lấy bình xịt hơi cay màu đỏ hiệu Prosecure Body guar PS 007 mang theo xịt vào mặt T, Tu dùng dao rọc giấy dơ lên để đe dọa T. T đưa tay trái lên đỡ thì bị dao "cắt" vào tay trái làm chảy máu. P và Tu xông vào đánh T, T chống trả lại. Do trong phòng bị xịt hơi cay nên tất cả mọi người ra khỏi phòng trọ. Chị M lúc này từ trong nhà vệ sinh chạy ra thấy vậy hỏi "mấy anh có chuyện gì" P nói Tu thiếu P 300.000 đồng nhưng không chịu trả. Chị M hỏi T có nợ P không thì T nói: "không nợ". Tu cầm dao đứng gần và nói "mày nói không nợ hả, tao đâm chết mẹ mày". M thấy vậy sợ T bị đánh nên M lấy 300.000 đồng trong người ra đưa cho P. Sau đó P, Tu và bạn Tu lên xe bỏ đi, T đến Công an phường trình báo.

Khám xét nơi ở của Trần Thanh P ở xã Hóa An, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, thu giữ: 01 bình xịt hơi cay màu đỏ hiệu Prosecure Body guar PS 007 đã qua sử dụng, 01 roi điện màu đen không rõ nhãn hiệu, 02 dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 1,2m.

Theo kết luận giám định pháp y tâm thần số 236/KL-VPYTW ngày 16/5/2018 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa – Bộ y tế, kết luận: Trần Thanh P trước, trong và sau khi gây án và hiện nay đương sự bị rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất ảo giác (F16.71-ICD.10). Tại thời điểm

gây án và hiện nay Trần Thanh P bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Đối với tên Tu và người phụ nữ đi chung với bị cáo P do chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Dĩ An tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô P sử dụng làm phương tiện phạm tội (không rõ biển số) mượn của người tên V chưa rõ nhân thân lai lịch, do đó không thu hồi được.

Đối với hành vi gây thương tích, bị hại Võ Minh T không yêu cầu xử lý và từ chối giám định nên không xem xét.

Tại Cáo trạng số 244/CT-VKS ngày 15 tháng 8 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trần Thanh P về tội "Cưỡng đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm b, s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay màu đỏ hiệu Prosecure Body guar PS 007 đã qua sử dụng.

Đối với 01 roi điện màu đen không rõ nhãn hiệu, 02 dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 1,2m Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An có công văn đề nghị Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại số tiền 300.000 đồng và không có yêu cầu khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo, đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi, gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo khắc phục hậu quả và tại thời điểm thực hiện hành vi cho đến nay bị cáo bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi và có một phần lỗi của người bị hại; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, h, s, q khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, tại phần nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 18 giờ ngày 30/12/2017, Trần Thanh P khiển xe mô tô kiểu dáng Wave (không rõ biển số) mượn của người bạn tên V (không rõ lai lịch) cùng Tu và một người phụ nữ bạn Tu (chưa rõ nhân thân lai lịch) đến phòng trọ của Võ Minh T ở khu phố B, phường Đ, thị xã D, tỉnh Bình Dương dùng tay chân đánh vào người, mặt T đồng thời P lấy bình xịt hơi cay màu đỏ hiệu Prosecure Body guar PS 007 mang theo xịt vào mặt T, Tu dùng dao rọc giấy dơ lên để đe dọa T nhằm đòi số tiền 300.000 đồng, T chống trả. Do Tu cầm dao uy hiếp T "mày nói không nợ hả, tao đâm chết mẹ mày" nên chị M là bạn gái T thấy vậy sợ quá lấy 300.000 đồng trong người ra đưa cho P.

Theo quy định tại Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

*"1. Người nào đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần người khác nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

*...*"

Hành vi của bị cáo Trần Thanh P dùng lời nói đe dọa bị hại, dùng bình xịt hơi cay màu đỏ hiệu Prosecure Body guar PS 007 mang theo xịt vào mặt bị hại, dùng dao rọc giấy dơ lên để đe dọa bị hại nhằm mục đích buộc bị hại giao 300.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cưỡng đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Như vậy, Cáo trạng số 244/CT-VKS ngày 15 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, quyền nhân thân của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; khắc phục hậu quả và tại thời điểm thực hiện hành vi cho đến nay bị cáo bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị Tòa án nhân dân các địa phương xử phạt về hành vi cưỡng đoạt tài sản, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không xem xét.

[8] Xử lý vật chứng: 01 bình xịt hơi cay màu đỏ hiệu Prosecure Body guar PS 007 đã qua sử dụng là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9] Quan điểm và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Đối với quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận một phần về các tình tiết giảm nhẹ.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thanh P phạm tội "Cưỡng đoạt tài sản".

Áp dụng Khoản 1 Điều 170; điểm b, s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ 01/01/2018 đến ngày 10/01/2018.

2. Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay màu đỏ hiệu Prosecure Body guar PS 007 đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/8/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, bút lục 193).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Trần Thanh P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo (01);
- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND phường B (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Ngọc Quân**