

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào hồ sơ việc hôn nhân và gia đình thụ lý số: 975/2017/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 10 năm 2017 giữa:

- Người yêu cầu: Bà Đinh Thị D – sinh năm 1981

- Người yêu cầu: Ông Nguyễn Trần Anh D – sinh năm 1978

Cùng địa chỉ : 20/28/32 đường D, phường T, quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 11 năm 2017.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 11 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Ông Nguyễn Trần Anh D và bà Đinh Thị D

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

-Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn Trần Anh D và bà Đinh Thị D thuận tình ly hôn, quan hệ hôn nhân theo giấy chứng nhận kết hôn số 160, quyển số 01/2002, ngày 30/9/2002 của Ủy ban nhân dân phường D, quận B, thành phố Hồ Chí Minh chấm dứt kể từ ngày quyết định của Tòa án có hiệu lực.

- Về con chung: giao 02 người con chung là trẻ Nguyễn Yên V – sinh ngày 11/10/2002 và Nguyễn Yên N – sinh ngày 17/10/2009 cho bà Đinh Thị D trực tiếp nuôi dưỡng, ông Nguyễn Trần Anh D không cấp dưỡng nuôi các con chung.

Ông Nguyễn Trần Anh D có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Bà Đinh Thị D cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở việc ông Nguyễn Trần Anh D thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

+ Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

+ Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

+ Vì cơ sở lợi ích của con theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức (theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014), Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung; nợ chung : Các bên đương sự khai không có.

- Về lệ phí: Ông Nguyễn Trần Anh D và bà Đinh Thị D phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai số AA/2017/0009932 ngày 13/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú. Ông Nguyễn Trần Anh D và bà Đinh Thị D đã nộp đủ lệ phí.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án có thẩm quyền.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền được thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận Tân Phú;
- Chi cục THADS Quận Tân Phú;
- UBND các đương sự đăng ký kết hôn;
- Lưu: VP, hồ sơ

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thanh Hiền