

Bản án số: 72/2022/HSST  
Ngày 30/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ - TỈNH HƯNG YÊN**

**Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:**

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Ngô Xuân Quỳnh.

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Nguyễn Văn Thanh và ông Lê Xuân Thuật.

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Nguyễn Nam Hải - Cán bộ  
Tòa án.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa:*** Ông  
Nguyễn Kiên Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 30/6/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên  
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2021/TLST-HS ngày  
10/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2022/QĐXX - HS, ngày  
17/6/2022 đối với:

**1. Bị cáo:** Họ và tên: Đỗ Văn V. Sinh năm: 1991. Giới tính: Nam. Sinh, trú  
quán: thôn L, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.  
Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 9/12. Họ  
tên bố: Đỗ Thế Phùng. Sinh năm 1962. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Họ tên mẹ:  
Lưu Thị D. Sinh năm 1957. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Gia đình có 04 chị em, bị  
can là con thứ tư. Vợ là chị Phạm Thị D. Sinh năm: 1993. Bị can có 02 con, con  
thứ nhất sinh năm 2014, con thứ hai sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị  
can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên  
Mỹ, tỉnh Hưng Yên, có mặt tại phiên tòa theo Lệnh trích xuất của Tòa án.

**2. Những người làm chứng:**

2.1 Bà Lưu Thị Ng, sinh năm 1967. Địa chỉ: thôn Tr, thị trấn Y, huyện Y,  
tỉnh Hưng Yên.

2.2 Bà Đỗ Thị V, sinh năm 1963. Địa chỉ: thôn Tr, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh  
Hưng Yên.

2.3 Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1979. Địa chỉ: thôn Tr, thị trấn Y,  
huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.4 Chị Vũ Thị Ng, sinh năm 1979. Địa chỉ: thôn Tr, thị trấn Y, huyện Y,  
tỉnh Hưng Yên.

2.5 Bà Bùi Thị L, sinh năm 1962. Địa chỉ: thôn H, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.6 Anh Phạm Văn Ph, sinh năm 1985. Địa chỉ: thôn D, xã Ng, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.7 Anh Trần Minh C, sinh năm 1976. Địa chỉ: thôn Ng, xã H, huyện Ng, tỉnh Thanh Hóa.

2.8 Anh Trương Tiến D, sinh năm 1984. Địa chỉ: thôn Th, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.9 Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1985. Địa chỉ: thôn Th, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.10 Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1989. Địa chỉ: thôn Tr, xã Tr, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.11 Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1991. Địa chỉ: thôn Th, xã Th, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.12 Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1984. Địa chỉ: thôn L, xã L, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.13 Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1984. Địa chỉ: thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

2.14 Anh Lê Đức Ng, sinh năm 1992. Địa chỉ: thôn Y, xã Ng, huyện Yên M, tỉnh Hưng Yên.

Tất cả người làm chứng đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 21 giờ ngày 15/9/2021, tại tầng một nhà ở của Lưu Thị Ng, sinh năm 1967 tại thôn Tr, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên có Ng; Nguyễn Văn Ch; Nguyễn Thị L; Đỗ Văn V; Nguyễn Đình H; Phạm Văn Ph; Trương Văn T; Nguyễn Văn Tr; Bùi Thị L; Trần Minh C chơi đánh bạc. Ch sang nhà của L lấy 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa rồi trở lại nhà của Ng bảo mọi người lên tầng hai chơi xóc đĩa ăn tiền. Ch dùng kéo cắt 04 quân vị hình tròn từ lá bài chắn, cùng mọi người ngồi xuống chiếu xốp, chắn hoa trên sàn phòng ngủ tầng hai. Vui là người xóc cái, được một lúc hết tiền thì Tr thay Vui xóc cái, những người còn lại chọn cửa đặt tiền. Người xóc cái để 4 quân vị vào trong chiếc đĩa, dùng chiếc bát úp xuống rồi dùng tay xóc cho quân vị trong đĩa nảy lên, sau đó đặt đĩa xuống chiếu để những người chơi chọn đặt tiền vào cửa chắn hoặc cửa lẻ. Sau khi đặt tiền xong, thì mở bát, nếu có 02 hoặc 04 quân vị cùng màu là chắn, ai đặt cửa chắn được số tiền bằng với số đã đặt, ai đặt cửa lẻ thì mất, nếu một hoặc 03 quân cùng màu là lẻ, ai đặt cửa lẻ được số tiền đã đặt, ai đặt cửa chắn thì mất. Người xóc cái thu tiền của người thua trả cho người thắng, nếu dư thì được thu về, còn thiếu thì phải bù. Thanh toán tiền xong thì tiếp tục chơi ván tiếp theo. Tất cả

thống nhất, mức đặt thấp nhất là 100.000 đồng/1 ván, cao tùy ý. Trong lúc đang đánh bạc, lần lượt có Đỗ Thị V; Nguyễn Văn Ch; Trương Tiến D; Vũ Thị Ng; Đỗ Văn H đến tham gia đánh bạc và anh Lê Đức Ng đến ngồi xem, không tham gia đánh bạc. Quá trình chơi, có Ph, H, H, Tr mỗi người bỏ ra 300.000 đồng, L bỏ ra 100.000 đồng tiền hồ cho chủ nhà là bà Ng. Khoảng 22 giờ 30' cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Yên Mỹ đến kiểm tra, bắt giữ quả tang được Ng, Ch, L, H, Ng, V, Ph, C, còn V, Tr, D, L, H, Ch, T, lợi dụng sơ hở chạy thoát. Sau đó vào các ngày 16, 20, 23, 26, 28 tháng 9 năm 2022 lần lượt các đối tượng H, Tr, L, D, Ch đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ trình diện, đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 57.500.000 đồng, 01 bát sứ có đường kính 12 cm, 01 đĩa sứ có đường kính 16 cm, 04 quân bài vị hình tròn có một mặt màu đỏ, một mặt màu đen, đều có đường kính 1,5 cm, 01 vỏ chăn màu xanh, 01 vỏ chăn màu đỏ có cùng kích thước (1,6x1,6)m, 01 chiếu xóp họa tiết màu xanh có kích thước (1,8x1,6) m; Thu giữ trên người các đối tượng đánh bạc số tiền 47.250.000 đồng, trong đó trên người: L 28.450.000 đồng, Ph 14.100.000 đồng, Ch 2.500.000 đồng, V 1.600.000 đồng, C 600.000 đồng. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Ng và tạm giữ số tiền 59.800.000 đồng và một số vật chứng liên quan.

Kết quả điều tra xác định bị cáo và các đối tượng đã sử dụng 108.650.000 đồng để đánh bạc.

Ngày 05/4/2022, Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ đã xét xử vụ án, tuyên bố các bị cáo Lưu Thị Ng, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Thị L, Trương Tiến D, Nguyễn Văn Ch, Bùi Thị L, Phạm Văn Ph, Trần Minh C, Đỗ Văn H, Nguyễn Đình H, Vũ Thị Ng, Đỗ Thị V, phạm tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự, bị cáo Ng phạm thêm tội “Gá bạc” quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Đỗ Văn V và Trương Văn T sau khi phạm tội đã bỏ trốn, ngày 20/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã ra Quyết định truy nã. Ngày 29/3/2022, Đỗ Văn V bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ bắt giữ. Tại cơ quan điều tra, V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Khi chơi V sử dụng 5.000.000 đồng, chơi được khoảng 30 phút thì thua hết tiền, ngồi xem mọi người chơi, Tr là người thay V xóc cái. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang, lợi dụng sơ hở, V cùng một số đối tượng khác bỏ trốn. Trong quá trình trốn, V không thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nào.

Tại bản Cáo trạng số 72/CT - VKS - YM ngày 10/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo Đỗ Văn V về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:**

Bị cáo V khai nhận: Bị cáo có dùng 5.000.000 đồng chơi bạc, bị cáo là người xóc cái cho mọi người chơi, chơi một lúc thua hết tiền, nên Tr xóc cái thay bị cáo. Khi công an vào bắt lợi dụng sơ hở bị cáo đã bỏ chạy, bị cáo vào Sài Gòn làm việc, khi gọi điện về gia đình thì được bố mẹ, vợ động viên về đầu thú, nên bị cáo đã về quê để ra đầu thú, khi về đến cổng nhà thì bị bắt, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ đề nghị HĐXX. tuyên bố bị cáo Đỗ Văn V phạm tội “*Đánh bạc*”, đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; 38; 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Vui từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù.

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

**[1] Về thủ tục tố tụng:** Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ đều đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người làm chứng. HĐXX xét thấy trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của những người làm chứng, việc vắng mặt tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến kết quả xét xử, do vậy HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người làm chứng.

**[2] Về hành vi,** quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

**[3] Về tội danh:** Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của các bị cáo đã bị xét xử tại bản án số 37 ngày 05/04/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, như biên bản phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 22 giờ 30 phút ngày 15/9/2021 tại nhà Lưu Thị Ng ở thôn Tr, thị trấn Y, huyện Y, Đỗ Văn V đã có hành vi chơi xóc đĩa được thua bằng tiền, bị cáo là người xóc cái để các đối tượng là Lưu Thị Ng, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Thị L, Trương Tiến D, Nguyễn Văn Ch, Bùi Thị L, Phạm Văn Ph, Trần Minh C, Đỗ Văn H, Nguyễn Đình H, Vũ Thị Ng, Đỗ Thị V, Trương Văn T đặt cửa, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng đã sử dụng chơi bạc là 108.650.000 đồng, nên hành vi của bị cáo V đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

**[4] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi bị bắt truy nã và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thái độ thể hiện ăn năn hối cải, vợ bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được chính quyền địa phương xác nhận, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**[5] Về vai trò của bị cáo:** Đây là vụ án có đồng phạm tham gia, nhưng với tính chất giản đơn, không có tổ chức, giữa bị cáo và các đối tượng không phân công người canh gác, cảnh giới. Ng là chủ nhà cho mọi người chơi, thu tiền hồ và chuẩn bị một số đồ để bị cáo và các đối tượng chơi bạc, nên có vai trò cao nhất; Ch cắt quân bài, lấy bát, đĩa, L chuẩn bị bát đĩa và bảo Ch sang nhà mình lấy bát đĩa mang sang chơi, khi mới chơi bị cáo V xóc cái, sau đó đến Tr, nên bị cáo và Ch, L, Tr có vai trò ngang nhau, thấp hơn Ng.

**[6] Về tính nguy hiểm của hành vi phạm tội:** Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý hành chính nhà nước, gây mất trật tự tại khu dân cư, làm ảnh hưởng đến kinh tế, gây ra các mâu thuẫn trong gia đình là nguyên nhân làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác. Khi bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra truy tố và giải quyết triệt để vụ án. Sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và không gây nguy hiểm cho xã hội.

**[7] Về hình phạt bổ sung:** Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản tích lũy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**[8] Về biện pháp tư pháp:** Đối với các vật chứng liên quan đến vụ án đã được xử lý tại bản án số 37/2022/HSST ngày 05/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ nên không đặt ra xem xét.

**[9] Về án phí:** HĐXX xác định bị cáo có tội, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/ 2016/ UBNVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

*Vì các lẽ trên ;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1/ Áp dụng:** Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17; 38; 58 Bộ luật hình sự; Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự.

**2/ Tuyên bố:** Bị cáo Đỗ Văn V phạm tội Đánh bạc.

**3/ Xử phạt** bị cáo Đỗ Văn V 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2022.

**4/ Về hình phạt bổ sung:** Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

**5/ Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21 ; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Đỗ Văn V phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**6/ Về kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Phòng GDKT-TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND, CA huyện Yên Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Yên Mỹ ;
- UBND xã L, huyện Y;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**  
**( đã ký)**  
**Ngô Xuân Quỳnh**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**