

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 62/2019/HS-ST
Ngày 20 -8 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài N

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Nguyễn Hoài T

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Lệ T– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh K- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Đình K

Tên gọi khác: Cu Đen

Giới tính: Nam

Sinh năm: 1993 tại Bình Phước.

Nơi cư trú: Ấp 4 - Lộc Thái – Lộc Ninh - Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm thuê

Trình độ học vấn: 06/12

Cha: Nguyễn Đình Trình, Sinh năm 1967 – Còn sống

Mẹ: Võ Hồ Cẩm Linh, Sinh năm 1976 – Còn sống

Bị cáo có 04 anh em, lớn nhất là bị can, nhỏ nhất là sinh năm 1990.

Tiền sự: Không

Tiền án: Ngày 16 tháng 8 năm 2011, bị cáo Nguyễn Đình K bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử về tội: “Cướp tài sản” và “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 133 và theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ

sung năm 2009, xử phạt 09 năm tù giam, đến ngày 12/02/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống. Bị cáo chưa được xóa án tích.

Bị cáo Nguyễn Đình K đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Ninh từ ngày 02/5/2019 đến nay.

2. Họ và tên: Lê Mạnh Đ

Tên gọi khác: Đít Đen

Giới tính: Nam

Sinh năm: 1999 tại Bình Phước.

Nơi cư trú: Ấp 3A - Lộc Thuận – Lộc Ninh - Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Không

Trình độ học vấn: 07/12

Cha: Lê Văn Cường, Sinh năm 1966 – Còn sống

Mẹ: Phan Thị Nở, Sinh năm 1970– Còn sống

Bị cáo có 04 anh em, lớn nhất là sinh năm 1988, nhỏ nhất là bị can.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Lê Mạnh Đ đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Ninh từ ngày 12/3/2019 đến nay.

3. Họ và tên: Nguyễn Thành Đ

Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh ngày 23 tháng 4 năm: 2002 tại Bình Phước.

Nơi cư trú: Ấp 8 - Lộc Thái – Lộc Ninh - Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm thuê

Trình độ học vấn: 09/12

Cha: Nguyễn Viết Đức, Sinh năm 1977

Mẹ: Lê Thị Ngọc Trinh, Sinh năm 1980

Bị cáo có 02 anh em, lớn nhất là sinh năm 1986, nhỏ nhất là sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Nguyễn Thành Đ được tại ngoại để điều tra cho đến nay.

4. Họ và tên: Nguyễn Thanh T

Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh năm: 1981 tại Bình Phước.

Nơi cư trú: Ấp 3 - Lộc Hưng – Lộc Ninh - Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lái xe

Trình độ học vấn: 06/12

Cha: Nguyễn Văn Cát, đã chết

Mẹ: Nguyễn Thị Chia, Sinh năm 1955 – Còn sống

Bị can có 03 anh em, lớn nhất là sinh năm 1977, nhỏ nhất là bị cáo.

Tiền án, tiền sự: Không
Bị cáo Nguyễn Thanh T đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Ninh từ ngày 20/3/2019 đến nay.

Vợ: Dương Thị Thanh Tâm, sinh năm: 1989 (Đã ly hôn).

Con: Nguyễn Thanh Trí, sinh năm: 2013

5. Họ và tên: Huỳnh Đình N

Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh năm: 2000 tại Bình Phước.

Nơi cư trú: Ấp Sóc Lớn - Lộc Khánh – Lộc Ninh - Bình Phước.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Sinh viên Trường cao đẳng Giao thông vận tải Trung ương III

Trình độ học vấn: 12/12

Cha: Huỳnh Đình Phúc, Sinh năm 1975 – Còn sống

Mẹ: Phan Thị Hồng Nhung, Sinh năm 1975 – Còn sống

Bị cáo có 02 anh em, lớn nhất là sinh năm 1998, nhỏ nhất là bị cáo.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Huỳnh Đình N được tại ngoại để điều tra cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: ông Nguyễn Văn Á, sinh năm: 1956 – có mặt

HKTT: ấp 4, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành Đ: ông Đàm Văn Đức - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bình Phước - có mặt

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đạt:

Ông Nguyễn Viết Đức, sinh năm: 1977 – Có mặt

Bà Lê Thị Ngọc Trinh, sinh năm: 1980 – Có mặt

HKTT: Ấp 8, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. ông Châu Văn Sĩ, sinh năm 1999 – Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt

HKTT: ấp 3a, xã Lộc Thuận, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

2/ ông Nguyễn Thái Hiền , sinh năm 1990 – Vắng mặt

HKTT: KP Ninh Thái, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

3/ bà Phan Thị Hồng Nhung, sinh năm 1975 - Vắng mặt

HKTT: ấp Sóc Lớn, xã Lộc Khánh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 10/3/2019, Nguyễn Đình K, Lê Mạnh Đ, Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Đình Nđang ở tiệm game bắn cá “Center” tại khu phố Ninh Hòa, thị trấn Lộc Ninh, thì Khánh rủ Thành Đạt và Mạnh Đạt đi công chuyện, thì cả hai đồng ý. Sau đó Khánh mượn xe Dream biển số: 52K5 - 1886 của anh Châu Văn Sĩ, SN 1999, HKTT: ấp 3A, xã Lộc Thuận chở Lê Mạnh Đ, còn Nguyễn Thành Đ mượn xe Sirius biển số 93T9-5269 của Huỳnh Đình N rồi cả ba chạy xe xuống nhà ông Nguyễn Văn Á thuộc ấp 4, xã Lộc Thái thì dừng lại. Lúc này, Khánh kêu Thành Đạt chạy xe Sirius quay lại đón Nhân xuống cùng trộm cắp. Khánh đẩy xe Dream giấu vào bụi cây gần đó rồi cùng với Mạnh Đạt chui qua hàng rào vào nhà ông Ách lấy trộm 04 cái ghế gỗ làm từ gốc cây đem ra để cạnh hàng rào trong vườn cao su nhà ông Ách. Ngay lúc này, Thành Đạt và Nhân vừa đến, Mạnh Đạt, Thành Đạt và Nhân cùng phụ khiêng 02 cái ghế để lên xe Dream cho Khánh chở, còn Nhân điều khiển xe Sirius chở 02 cái ghế Mạnh Đạt ngồi sau ôm chở đến Nghĩa Trang Chùa Giác Ngạn thuộc xã Lộc Thái cất giấu. Sau đó tất cả quay lại khiêng 01 cái mặt bàn gỗ làm bằng gốc cây mang ra gần hàng rào cạnh đường bê tông để đó, Khánh chạy xe đến nhà Nguyễn Thanh T thuộc ấp 3, xã Lộc Hưng, kêu Tuấn chở đồ, thì Tuấn đồng ý, Tuấn điều khiển xe ba bánh biển số 63H5- 2799 chạy theo Khánh. Khi đến nhà ông Ách, Tuấn cùng Khánh, Mạnh Đạt, Thành Đạt, Nhân vào trong lô cao su ông Ách khiêng mặt bàn gỗ để lên xe, Mạnh Đạt đi cùng với Tuấn chạy ra Nghĩa Trang Chùa Giác Ngạn thì dừng lại, Mạnh Đạt, Thành Đạt vào lấy 04 cái ghế để lên xe. Khánh nói với Tuấn chở bộ bàn ghế đến quán “Cát Viên” thuộc KP. Ninh Thái, thị trấn Lộc Ninh. Khi đến nơi, Khánh, Mạnh Đạt và Tuấn khiêng bộ bàn ghế gỗ xuống để ở nhà anh Nguyễn Thái Hiền, SN: 1990, HKTT: KP Ninh Thái, thị trấn Lộc Ninh (đối diện quán Cát Viên), Khánh nhờ anh Hiền bán bộ bàn ghế giùm và mượn anh Hiền 2.000.000đ, Khánh trả cho Tuấn 100.000đ tiền xe rồi tất cả bỏ về nhà. Sau khi mọi người đi về thì anh Hiền điện thoại cho một người tên Phong (không rõ lai lịch và địa chỉ) ở Thành Phố Hồ Chí Minh bán bộ bàn ghế được 18.000.000đồng, Hiền đưa cho Khánh 16.000.000đồng (Hiền trừ 2.000.000đ mà Khánh đã mượn Hiền trước đó). Sau khi bị mất tài sản ông Ách làm đơn trình báo Cơ quan Công an.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt các bị cáo

Bị cáo Nguyễn Đình K từ 18 đến 21 tháng tù giam, bị cáo Lê Mạnh Đ từ 09 đến 12 tháng tù giam, bị cáo Nguyễn Thành Đ từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo Huỳnh Đình N từ 09 đến 12 tháng tù giam.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành Đ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ 09 tháng tù treo.

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe mô tô hiệu Yamaha sirius biển số 93T9-5269; 01 xe Honda Dream biển số 52K5-1886; 01 xe Mô tô 3 bánh biển số 63H5-2799; 04 cái ghế gỗ làm từ gốc cây và 01 cái bàn gỗ làm bằng gốc cây; 01 điện thoại Ite; 01 khung kim loại có kích thước 131,5 x 75 x 110 cm; 01 đèn pin loại đèn pin đội đầu, vỏ bằng nhựa

màu xám- can bọc trên thân có ký hiệu hiệu DONY MATAP; 01 cối trộn bê tông và 01 một con dao rựa dài 56 cm, phần cán bằng gỗ dài 30cm, phần lưỡi dài 26 cm.

Đối với 01 con dao dùng để chặt cây để khiêng bàn và 01 cái kiềm dùng để cắt dây kẽm gai của bị cáo Nguyễn Đình K sau khi phạm tội đã giục bỏ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh không thu hồi được.

Căn cứ biên bản kết luận định giá tài sản số: 09/03/2019/BBKL.ĐGTS ngày 15/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì 04 cái ghế gỗ làm từ gốc cây (02 cái bằng gỗ cây Giáng hương và 02 cái bằng cây gỗ gõ đỏ) và 01 cái bàn gỗ làm bằng cây Giáng hương trị giá 17.800.000 đồng.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 04 cái ghế gỗ làm từ gốc cây (02 cái bằng gỗ cây Giáng hương và 02 cái bằng cây gỗ gõ đỏ) và 01 cái bàn gỗ làm bằng cây Giáng hương cho ông Nguyễn Văn Á là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha sirius biển số 93T9-5269 bị cáo Huỳnh Đình N sử dụng vào việc phạm tội là tài sản của chị Phan Thị Hồng Nhung nhưng chị Nhung không biết nên cần trả lại cho chị Nhung là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối 01 điện thoại Ite; 01 khung bằng kim loại có kích thước 131,5 x 75 x 110 cm; 01 đèn pin loại đèn pin đội đầu, vỏ bằng nhựa màu xám- can bọc trên thân có ký hiệu hiệu DONY MATAP và 01 một con dao rựa dài 56 cm, phần cán bằng gỗ dài 30cm, phần lưỡi dài 26 cm là tài sản của Nguyễn Thanh T không liên trong vụ án nên trả cho bị cáo Tuấn.

Đối với 01 xe Honda Dream biển số 52K5-1886 của anh Châu Văn Sĩ mượn của một người tên Dũng (không rõ họ tên địa chỉ) Cơ quan điều tra chưa làm việc được với chủ sở hữu và 01 cối trộn bê tông bị cáo Nguyễn Thanh T khai chở thuê cho một thanh niên (không rõ họ tên) Cơ quan điều tra chưa xác định được đối tượng trộm cắp nên tách ra xử lý sau.

Đối với 01 xe Mô tô 3 bánh biển số 63H5-2799 của bị cáo Nguyễn Thanh T dùng vào việc phạm tội nên đề nghị hội đồng xét xử tuyên tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại và bị hại cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên phần dân sự không đặt ra.

Đối anh Nguyễn Thái Hiền mua lại bộ bàn ghế của một người tên Phong ở thành phố Hồ Chí Minh (không rõ lại lịch) với giá 18.000.000đ do bị cáo Nguyễn Đình K, Lê Mạnh Đ, Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Đình N và Nguyễn Thanh T trộm cắp để giao nộp cho Cơ quan điều tra. Hiện nay anh Hiền bỏ đi khỏi địa phương chưa làm việc được nên tách ra để xử lý một vụ án dân sự khác, khi anh Hiền có yêu cầu

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay, các bị cáo đã hoàn toàn thú nhận hành vi phạm tội của mình gây ra, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, phù hợp với kết luận điều tra, cáo trạng và kết luận của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa nên có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 01 giờ ngày 10/3/2019, bị cáo Khánh cùng với bị cáo Nhân, bị cáo Thành Đạt, bị cáo Mạnh Đạt, bị cáo Thanh Tuấn đã có hành vi lén lút trộm cắp bộ bàn ghế gỗ của ông Nguyễn Văn Á, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 17.800.000đồng.

Hành vi của các bị cáo là liều lĩnh, xem thường pháp luật, ảnh hưởng đến trật tự xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của cá nhân được luật pháp bảo vệ. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, có giai đoạn chuẩn bị phạm tội rõ ràng. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình. Các bị cáo nhận thức được trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm trị. Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, lười biếng lao động và muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài cá nhân, mà không phải lao động nên đã thực hiện tội phạm.

[3] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người trực tiếp thực hành tội phạm, trong đó bị cáo Khánh là người khởi xướng và rủ rê và cùng các bị cáo Thành Đạt, Minh Đạt, Tuấn, Nhân thực hiện.

Hành vi của các bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố các bị cáo là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị Cáo Lê Mạnh Đạt là người trực tiếp cùng với bị cáo Khánh cùng thực hiện trực tiếp lấy bộ bàn ghế gỗ, bị cáo Đạt, bị cáo Nhân, bị cáo Tuấn mặc dù không có sự bàn bạc trao đổi trước nhưng khi thấy bị cáo Mạnh Đạt, bị cáo Khánh đã lấy được bộ ghế gỗ

thì đã đồng ý giúp sức khiêng bộ bàn ghế từ trong vườn của ông Ách và cùng chở đi tiêu thụ. Bị cáo Tuấn, bị cáo Mạnh Đạt bị cáo Khánh, bị cáo Nhân là người đầy đủ năng lực hành vi, không lo làm ăn, ổn định cuộc sống mà lại thực hiện hành vi trộm cắp để lấy tiền tiêu xài, Hội đồng xét xử cần xử phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra để có đủ điều kiện răn đe, giáo dục các bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội và để phòng ngừa chung.

[4] Đối với bị cáo Khánh, ngày 16 tháng 8 năm 2011, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử về tội: “Cướp tài sản và Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 133, khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo 09(chín) năm tù giam, ngày 12/02/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống, bị cáo chưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản. Bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân thì nay lại tiếp tục phạm tội.

Bị cáo Khánh được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h, khoản 1 điều 52 bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017

[5] Bị cáo Tuấn, bị cáo Thành Đạt, bị cáo Mạnh Đạt, bị cáo Nhân không có tình tiết tăng nặng, các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Bị cáo Nguyễn Thành Đ khi thực hiện hành vi phạm tội chưa thành niên, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy Hội đồng xét xử không cần thiết cách ly bị cáo ra xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách là đủ.

[7] Bị cáo Nhân có nơi cư trú rõ ràng, hiện đang là sinh viên, hoàn cảnh gia đình có kinh tế khó khăn, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy Hội đồng xét xử không cần thiết cách ly bị cáo ra xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách là đủ.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại và bị hại cũng không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối anh Nguyễn Thái Hiền mua lại bộ bàn ghế của một người tên Phong ở thành phố Hồ Chí Minh (không rõ lại lịch) với giá 18.000.000đ do các bị cáo Nguyễn Đình K, Lê Mạnh Đ, Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Đình N và Nguyễn Thanh T trộm cắp để giao nộp cho Cơ quan điều tra. Hiện nay anh Hiền bỏ đi khỏi địa phương chưa làm việc được nên tách ra để xử lý một vụ án dân sự khác, khi anh Hiền có yêu cầu

[10] Về tang vật vụ án:

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha sirius biển số 93T9-5269 bị cáo Huỳnh Đình N sử dụng vào việc phạm tội là tài sản của chị Phan Thị Hồng Nhung nhưng chị Nhung không biết nên cần trả lại cho chị Nhung là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối 01 điện thoại ITEL; 01 khung bằng kim loại có kích thước 131,5 x 75 x 110 cm; 01 đèn pin loại đèn pin đội đầu, vỏ bằng nhựa màu xám- can bọc trên thân có ký hiệu hiệu DONY MATAP và 01 một con dao rựa dài 56 cm, phần cán bằng gỗ dài 30cm, phần lưỡi dài 26 cm là tài sản của bị cáo Nguyễn Thanh T không liên quan trong vụ án nên trả cho bị cáo Tuấn.

Đối với 01 xe Honda Dream biển số 52K5-1886 của anh Châu Văn Sĩ mượn của một người tên Dũng (không rõ họ tên địa chỉ) Cơ quan điều tra chưa làm việc được với chủ sở hữu và 01 cái cối trộn bê tông bị cáo Nguyễn Thanh T khai cho thuê cho một thanh niên (không rõ họ tên) Cơ quan điều tra chưa xác định được đối tượng trộm cắp nên tách ra xử lý sau.

Đối với 01 xe Mô tô 3 bánh biển số 63H5-2799 của bị cáo Nguyễn Thanh T dùng vào việc phạm tội nên hội đồng xét xử tuyên tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1) Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình K, Lê Mạnh Đ, Nguyễn Thanh T Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Đình N phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52, Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình K 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2019 và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Lê Mạnh Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/3/2019 và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

1.3 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2019 và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

1.4 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38, Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ 09(chín) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Lộc Thái, huyện Lộc ninh, tỉnh Bình Phước quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

1.5 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Đình N01(một) năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02(hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Lộc Khánh, huyện Lộc ninh, tỉnh Bình Phước quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2) Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra

3) Về tang vật vụ án: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả cho bà Phan Thị Hồng Nhung 01 xe mô tô hiệu Yamaha sirius biển số 93T9-5269, số máy: 5C64-102871, số khung: C6409Y102872, 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy.

Trả cho bị cáo Nguyễn Thanh T 01 điện thoại Ite; 01 khung bằng kim loại có kích thước 131,5 x 75 x 110cm; 01(một) đèn pin loại đèn pin đội đầu, vỏ bằng nhựa màu

xám- can bọc trên thân có ký hiệu hiệu DONY MATAP và 01(một) con dao rựa dài 56cm, phần cán bằng gỗ dài 30cm, phần lưỡi dài 26cm.

Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước Đối với 01(một) xe Mô tô 3(ba) bánh biển số 63H5-2799

(Hiện số vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 0006649 ngày 19/8/2019)

4) Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Đình K, Lê Mạnh Đ, Nguyễn Thanh T Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Đình N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên toà biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương nơi cư trú lên Toà án nhân dân tỉnh Bình Phước để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước
- VKShuyệnLộc Ninh
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- CA huyện Lộc Ninh
- CA tỉnh Bình Phước
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Hoài N

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

