| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ VINH**<br>**TỈNH NGHỆ AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 184/2023/HS-ST
Ngày: 21/06/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị T

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Lệ H - Ông Vũ Anh T

***Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Mai A – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà***: ông Lê Viết B - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 06 năm 2023, tại hội trường UBND phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử vụ án hình sự thụ lý số 176/2023/HSST ngày 01 tháng 06 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 205/2023/QĐXXST-HS ngày 06/06/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vương Đức H; Tên gọi khác: không; sinh ngày: 02/06/1995; Nơi sinh: thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm P, xã H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Vương Trí N và bà Đậu Thị O; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 15/11/2012 Công an thành phố Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" phạt tiền 1.500.000 đồng, đã nộp tiền ngày 16/11/2012; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/03/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 25 phút, ngày 01/3/2023, Vương Đức H đi hát karaoke cùng với bạn tại quán karaoke Vertu ở phường Hưng Bình, TP Vinh, Nghệ An. Do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nênH đi ra khỏi phòng hát gọi điện thoại cho một người đàn ông tên là Xuân (thường gọi Xuân cước) nhà ở phường Trung Đô, TP Vinh hỏi "Có không cho em một ít" (ý hỏi Xuân có ma tuý đá không, choH một ít), Xuân trả lời "Có" rồi nóiH đi đến trước khu vực nhà Xuân để lấy ma túy. Sau đó,H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển số 37B2 - 637.32 một mình đi đến trước khu vực nhà của Xuân rồi gọi điện thoại cho Xuân. Qua điện thoại, Xuân nói với H đã bỏ gói ma tuý đá ở trong mảnh giấy của bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, để ở phía dưới nền đường lại đó mà lấy.H nhìn thấy mảnh giấy của bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, có một gói ma túy đá bên trong ở dưới nền đường rồiH nhặt lên cầm ở tay trái điều khiển xe máy đi về. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H đi về đến trước số nhà số 86, đường Trần Cảnh Bình thuộc khối 1, phường Trung Đô, TP. Vinh, Nghệ An thì bị lực lượng Công an phường Trung Đô, TP Vinh đang đi

làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính. Lúc này, H dùng tay trái thả mảnh giấy của bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, có gói ma tuý đá bên trong xuống nền đường thì bị lực lượng Công an phát hiện thu giữ  củaH 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, bên trong có sim số 0976.677.234, tạm giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển số 37B2 - 637.32 đã qua sử dụng. Sau đó, tổ công tác Công an phường Trung Đô, TP Vinh dẫn giải Vương Đức H và mời người làm chứng về trụ sở lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Tại kết luận giám định số 285/KL - KTHS (Đ2-MT) ngày 07/3/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vương Đức H gửi tới giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Chất tinh thể màu trăng thu giữ của Vương Đức H có khối lượng 0,165 gam.

Vật chứng vụ án: 01 (một) mảnh giấy của bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có một gói ni lông màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,065 gam.

- 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, bên trong có sim số 0976.677.234 đã qua sử dụng thu giữ của Vương Đức H;  01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển số 37B2 - 637.32 đã qua sử dụng thu giữ của Vương Đức H. Đây là chiếc xe máyH sử dụng làm phương tiện phạm tội mang tên của bị can Vương Đức H. Vật chứng bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Bản cáo trạng số 193/CT-VKS-TPV ngày 31 tháng 05 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Vương Đức H về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.  Xử phạt bị cáo Vương Đức H  từ 12-15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng  Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.  Tịch thu tiêu hủy 01(một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong bao thuốc lá chứa 01 gói giấy bạc có 01 gói Potylen màu trăng bên trong có chứa 0,240g ma túy được niêm phong theo đúng qui định; Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển số 37B2 - 637.32 mang tên Vương Đức H

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vương Đức H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên  tòa ngày hôm nay bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]: Tại phiên toà hôm nay bị cáo Vương Đức H khai nhận như sau: Vào hồi 17 giờ 15 phút ngày 01/03/2023, tại khu vực số nhà 84 đường Trần Cảnh Bình thuộc khối 1, phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An,H có hành vi tàng trữ phép 0,165 gam ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích sử dụng, thì bị tổ công tác Công an phường Trung Đô thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của Vương Đức H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người nhận thức được tác hại nhiều mặt của ma túy, nhưng vẫn tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng, nhân thân đã bị xử phạt hành chính về tội " Trộm cắp tài sản" tuy không cùng tính chất hành vi, nhưng cũng cần phải xử phạt nghiêm việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về vật chứng: Ma túy thu giữ của bị cáoH là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn Nokia màu đen; 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Hoan da Wave màu đen BKS 37B2-673.32 mang tên Vương Đức H là phương tiện phạm tội.

Theo lời khai của bị can Vương Đức H người đàn ông tên là Xuân thường gọi "Xuân Cước" nhà ở phường Trung Đô, TP Vinh, Nghệ An là người đã choH gói ma túy. Quá trình điều tra, xác minh được người đàn ông tên Xuân thường gọi "Xuân Cước" có họ tên Lê Hồng Xuân, sinh năm 1977, trú tại khối Dũng Quyết, phường Trung Đô, TP Vinh, Nghệ An. Cơ quan CSĐT Công an TP Vinh triệu tập Lê Hồng Xuân để đấu tranh cũng như đối chất thì Xuân không thừa nhận đã choH gói ma túy đá. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an TP Vinh không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý. Hiện tại, Lê Hồng Xuân bị Cơ quan CSĐT Công an TP Vinh khởi tố bị can và Tạm giam trong một vụ án "Tàng trữ trái phép chất ma túy" khác.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Xử phạt: Bị cáo Vương Đức H 12 (mười hai) tháng tù về tội" Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/03/2023.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì thư niêm phong dín kín thu giữ vật chứng của Vương Đức H; Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn Nokia màu đen; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Hon da Wave màu đen BKS 37B2-673.32 mang tên Vương Đức H các vật chứng có đặc điểm theo phiếu nhập kho số NK 2023/188, ngày 13/06/2023, hiện có tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Vinh.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vương Đức H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND T.P Vinh
- Chi cục THADS T.P Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Thắng**