TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày: 26/5/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

***Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:** Bà Phan Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Sỹ Phác và bà Hoàng Thị Thanh.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thuỳ Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắk Mil.

Đại diện VKSND huyện Đắk Mil tham gia phiên toà: Ông Phạm Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 26/5/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đắk Mil mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn Th; sinh năm 1994, tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký HKTT và trú tại: TDP 3, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C, sinh năm 1968, trú tại TDP 3, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970, trú tại ấp B, xã Ph, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; 01 tiền án: Ngày 02/3/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm kể từ ngày tuyên án về tội "Huỷ hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự; bị cáo đã chấp hành xong thời gian thử thách ngày 02/3/2021; 01 tiền sự: Ngày 29/12/2021, bị Công an thị trấn Đ xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2022; hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil; có mặt.

Người có quyền lợi liên quan: Anh Hoàng Minh Tr; sinh năm 1986; địa chỉ: thôn P, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15h00’ ngày 01/01/2022, Vũ Văn Th mượn xe mô tô biển kiểm soát 48E1-020.13 của anh Hoàng Minh Tr điều khiển đến khu vực cụm công nghiệp Th, thuộc xã A, huyện Đ mua của đối tượng tên M (Chưa xác định nhân thân, lai lịch) 500.000 đồng được 01 gói ma tuý về để sử dụng. Sau khi mua được ma tuý, Vũ Văn Th cất giấu vào trong túi áo khoác rồi điều khiển xe mô tô đi về. Đến 16h00’ cùng ngày, khi đến khu vực thôn Đ, xã L, huyện Đ thì bị lực lượng Bộ đội Biên phòng Đồn Biên phòng L, huyện Đ phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật là 01 gói ni lông bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, nghi là ma tuý (Được niêm phong theo quy định). Sau đó, Đồn Biên phòng L đã khởi tố vụ án và bàn giao Vũ Văn Th cùng tang vật cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil để xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: 0,2403 gam Methamphetamine, hoàn lại sau giám định là 0,1729 gam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, đã bị hư hỏng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển kiểm soát 48E1-020.13; 01 ống thuỷ tinh kích thước 5cm x 0,5cm; 410.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam; 01 áo khoác màu đen nhãn hiệu Givenchi.

Tại kết luận giám định số 02/KLMT-PC09 ngày 02/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông đã kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói ni lông trong suốt, hàn kín, kích thước 1cm x 5cm được niêm phong trong bì thư gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,2403 gam là Methamphetamine; hoàn lại sau giám định 0,1729 gam.

Tại bản cáo trạng số 18/Ctr-VKS ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố bị cáo Vũ Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 BLHS.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil truy tố bị cáo về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan. Bị cáo không bào chữa, không tranh luận, chỉ xin Tòa án xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông sau khi phân tích tính chất vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Văn Th về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dung khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự:

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển kiểm soát 48E1-020.13 cho anh Hoàng Minh Tr là chủ sở hữu hợp pháp.

+ Tịch thu tiêu huỷ 0,1729 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

+ Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, đã bị hư hỏng và 410.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam cho bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 ống thuỷ tinh kích thước 5cm x 0,5cm, 01 áo khoác màu đen nhãn hiệu Givenchi do không còn giá trị sử dụng.

Đối với anh Hoàng Minh Tr, do không biết bị cáo sử dụng xe mô tô của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên M (Chưa xác định được nhân thân, lai lịch), chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa; lời khai của bị cáo; lời khai của người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Đồn biên phòng Đắk Lao, Đồn trưởng, Phó đồn trưởng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc theo bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố,: Vào khoảng 15h00’ ngày 01/01/2022, Vũ Văn Th đến khu vực cụm công nghiệp Th, thuộc xã A, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông mua của đối tượng tên M (chưa xác định nhân thân, lai lịch) 500.000 đồng được 01 gói ma tuý có trọng lượng là 0,2403 gam Methamphetamine về để sử dụng. Đến 16h00’ cùng ngày, khi về đến khu vực thôn Đ, xã L, huyện Đ thì bị Đồn biên phòng L bắt quả tang cùng tang vật. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Vũ Văn Th phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Côcain, Methamphetamine, ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 0,5 gam;

[3] Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trị an tại địa phương; bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là hiểm họa cho bản thân, gia đình và xã hội; là một trong những nguyên nhân chủ yếu làm phát sinh các loại tội phạm, tệ nạn và các hệ lụy xã hội khác; xâm phạm trực tiếp đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma tuý. Tuy nhiên, xuất phát từ lối sống chơi bời, buông thả mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 02/3/2020, bị cáo bị Toà án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án về tội huỷ hoại tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Bị cáo đã chấp hành xong thời gian thử thách ngày 02/3/2021; ngày 29/12/2021, bị Công an thị trấn Đ xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian suy nghĩ về hành vi sai trái của bản thân, cũng như đảm bảo được tính răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đăk Nông xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án về tội huỷ hoại tài sản, đã chấp hành xong thời gian thử thách ngày 02/3/2021; đến nay chưa được xóa án tích nên phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; ngoài ra, bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 29/12/2021, bị Công an thị trấn Đ xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, do đó cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự:

+ Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển kiểm soát 48E1-020.13 cho anh Hoàng Minh Tr là chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định nên cần chấp nhận.

+ Đối với 0,1729 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 01 ống thuỷ tinh kích thước 5cm x 0,5cm; 01 áo khoác màu đen nhãn hiệu Givenchi do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, đã bị hư hỏng và 410.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam cần trả lại cho bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội là phù hợp.

[8] Những vấn đề khác:

- Đối với anh Hoàng Minh Tr, do không biết bị cáo sử dụng xe mô tô của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với đối tượng tên M (Chưa xác định được nhân thân, lai lịch), chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Vũ Văn Th không có tài sản nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Xét quan điểm buộc tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Th phạm tội ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy".***

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Th 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 01/01/2022).

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự:

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển kiểm soát 48E1-020.13 cho anh Hoàng Minh Tr là chủ sở hữu hợp pháp.

+ Tịch thu tiêu huỷ 0,1729 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 ống thuỷ tinh kích thước 5cm x 0,5cm, 01 áo khoác màu đen nhãn hiệu Givenchi do không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng, đã bị hư hỏng và 410.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam cho bị cáo Vũ Văn Th.

(*Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Mil*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Vũ Văn Th phải nộp 200.000 đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKS ND huyện Đắk Mil;
- Đội điều tra CA huyện Đắk Mil;
- Đội THAHS CA huyện Đắk Mil;
- Bộ phận NVHS CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THA DS huyện Đắk Mil;
- Đồn biên phòng Đắk Lao;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Trúc Linh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA