TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày 23-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quàng Văn Thuỷ.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Bàn Thị Huệ

2. Bà Lý Thị Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Cầm Văn Duy, Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam Phù Yên:

- Người tham gia tố tụng khác:

Cán bộ chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ: Ông Hoàng Văn Dũng và Lò Trung Kiên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La và điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam Phù Yên, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Giàng A P (tên gọi khác: không có), sinh ngày 01/3/1965 tại xã KB, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản KB, xã KB, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: 0/12; Dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: không; con ông Giàng A D (đã chết) và bà Giàng Thị G, có vợ là Thào Thị C, sinh năm 1970; tiền án: không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/3/2001 bị Toà án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 16 năm tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma tuý (theo Bản án số: 24/HSST), đã chấp hành xong hình phạt ngày 30/8/2012, tính đến ngày phạm tội đã được xoá án tích. Ngày 13/7/2024 bị Công an xã KB xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý (Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0006054/QĐ-XPHC), bị cáo đã nộp phạt xong và được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2025 đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Bá Linh, là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người phiên dịch: Ông Thào A Chống, sinh năm 1971; Địa chỉ: Tiểu khu 4, xã Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/8/2025, Công an xã KB tiến hành kiểm tra, test định kỳ đối với Giàng A P là đối tượng thuộc diện người nghiện tham gia cai nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thể (Methadone) tại cơ sở cấp phát thuốc Methadone Trạm y tế xã KB, tỉnh Sơn La thuộc Trung tâm y tế khu vực Phù Yên bằng hình thức xét nghiệm nước tiểu nhanh bằng que thử nước tiểu DrugTest. Kết quả: Giàng A P dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine, Morphine.

Quá trình điều tra, Giàng A P khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 25/8/2025, Giàng A P đi bộ từ nhà tại Bản KB, xã KB, tỉnh Sơn La đi sang lán nương của gia đình cách khoảng 02 km để ngủ trông bò, khi đi bộ cách nhà khoảng hơn 01km, P gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết hỏi P mua ma túy không, P nói có rồi lấy 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng đưa cho người phụ nữ, người phụ nữ nhận tiền đưa lại cho P 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa Heroine và một ít Methamphetamine trộn lẫn với nhau. Mua xong người phụ nữ đi đâu P không biết. P cầm ma túy đi bộ theo đường đi nương thuộc bản KB, đi được khoảng 100m quan sát không có người qua lại, P ngồi bên cạnh đường lấy gói ma tuý vừa mua được ra và sử dụng hết.

Ngày 28/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Trạm y tế xã KB, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5-Sơn La cùng người chứng kiến, tiến hành lấy 02 mẫu nước tiểu trong cơ thể Giàng A P, ký hiệu H1, H2, gửi mẫu H1 trưng cầu phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy có trong nước tiểu, còn mẫu H2 được bảo quản theo quy định. Ngày 01/9/2025 Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sơn La có Kết luận giám định số 1056, kết luận: *Mẫu ký hiệu H1 gửi giám định có chất ma tuý; loại Methamphetamine, Methadone, Codeine, Morphine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.*

Về vật chứng của vụ án gồm: que test thử ma túy của Giàng A P; 01 chiếc bật lửa vỏ bằng nhựa màu đỏ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Giàng A P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại bản cáo trạng số: 09/CT-VKSKV5 ngày 24 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La, truy tố bị cáo Giàng A P phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 256a, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51,

Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Giàng A P từ 26 tháng tù đến 32 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2025 là ngày bắt, tạm giữ đối với bị cáo. Hình phạt bổ sung: Không; Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì do bưu chính Việt Nam phát hành còn nguyên niêm phong, bên trong có 01 chiếc bật lửa vỏ bằng nhựa màu đỏ.

Chuyển lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 phong bì do bưu chính Việt Nam phát hành còn nguyên niêm phong, bên trong có Que test thử ma túy của Giàng A P.

Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016 của UBTVQH, đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí đối với bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Người bào chữa cho bị cáo Giàng A P khẳng định bị cáo bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Sử dụng trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của Đảng, pháp luật của Nhà nước và một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì bị cáo Giàng A P phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đề nghị xử phạt bị cáo Giàng A P mức án thấp nhất; những vấn đề khác nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và trách nhiệm hình sự: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung kết luận điều tra, cáo trạng, biên bản sự việc, kết luận giám định, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập và phản ánh trong hồ sơ của vụ án, được thẩm tra, xác minh tại phiên toà, xác định:

Trên cơ sở đó đủ điều kiện căn cứ kết luận: Giàng A P đang trong thời hạn cai nghiện ma túy bằng thuốc thay thế (Methadone) theo quy định của Luật Phòng

chống ma túy tại Trung tâm y tế khu vực Phù Yên, tỉnh Sơn La; theo quyết định tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế số 260b/QĐ-UBND ngày 11/8/2024 của UBND xã KB, tỉnh Sơn La. Đến ngày 25/8/2025, Giàng A P không đến uống thuốc Mehtadone tại Trạm y tế xã KB và đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức hít Heroine và Methamphetamine qua đường hô hấp. Kết quả giám định xác định có chất ma túy trong mẫu nước tiểu của Giàng A P.

Hành vi trên của bị cáo Giàng A P đã phạm vào tội "Sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Giàng A P: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo Giàng A P là ít nghiêm trọng được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 03 năm. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương mà còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe, sự phát triển về thể chất, tinh thần và kinh tế của chính bị cáo và là nguyên nhân gây ra những loại tội phạm, vi phạm pháp luật khác.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Giàng A P: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 16/3/2001, Giàng A P bị Tòa án nhân dân tỉnh sơn La xử phạt 16 năm tù về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy", đã được xóa án tích. Ngày 13/7/2024 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, bị cáo đã nộp phạt xong và được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do vậy bị cáo Giàng A P được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không biết chữ nên việc hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; bị cáo sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử xét cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đồng thời cần cách ly bị cáo một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa phương trong giai đoạn hiện nay.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 chiếc bật lửa là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối

với 01 que test thử ma túy của Giàng A P là chứng cứ liên quan đến vụ án nên cần chuyển lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý.

[8] Đối với 01 mảnh giấy bạc và mảnh nilon màu trắng Giàng A P dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 tiến hành truy tìm tại vị trí bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy tuy nhiên không có kết quả nên không xem xét xử lý.

Đối với mẫu nước tiểu ký hiệu H2, sau khi có kết luận giám định mẫu nước tiểu ký hiệu H1 có chất ma túy, ngày 06/9/2025 Cơ quan Cảnh sát diều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành tiêu hủy mẫu nước tiểu ký hiệu H2 nêu trên là đúng quy định.

Đối với nguồn gốc ma tuý bị cáo khai mua của một người phụ nữ dân tộc Mông, không biết tên, địa chỉ ở đâu. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Căn cứ vào quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo; thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do vậy, cần xem xét miễn án phí cho bị cáo.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 điều 256a; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025:

Tuyên bố bị cáo Giàng A P phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Giàng A P 29 (Hai mươi chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2025 (là ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bật lửa vỏ bằng nhựa màu đỏ (đã được niêm phong).

Chuyển Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 (Một) que test thử ma túy của Giàng A P (đã được niêm phong).

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/11/2025 giữa Công an xã KB, tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm

2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Miễn nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A P.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/12/2025).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 5 - Sơn La;
- Phòng THADS khu vực 5 - Sơn La;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Phân trại tạm giam Phù Yên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Sơn La;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quàng Văn Thuỷ