

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 98/2019/HSST

Ngày: 17/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Nga và ông Phạm Quốc Trung

Thư ký phiên toà: Ông Ninh Viết Tùng - Thư ký TAND TP Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2019/HSST ngày 09 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với:

Bị cáo: **NGÔ TRỌNG TH**, sinh năm 1980. Nơi cư trú: xóm 08, xã **SN**, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Có bố là Ngô Xuân **Đ** và mẹ là Nguyễn Thị **Kh**; Có 01 con sinh năm 2017. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Nguyễn Trọng **T**, sinh năm 1992

ĐKKHKT: Tổ 03, phố **Ng**, xã **TM**, TP Hòa Bình, Hòa Bình.

Anh Thái đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 27/3/2018 Ngô Trọng **Th** gọi điện thoại cho tổng đài taxi Sông Đà số 02183.898989 yêu cầu 01 xe đến đón tại nhà nghỉ Tân An thuộc địa bàn xóm 08, xã Sủ Ngòi, TP Hòa Bình. Khoảng 15 phút sau có một xe taxi BKS:

28A-039.46 của hãng taxi Sông Đà do anh Nguyễn Trọng **T** điều khiển đi đến. Lúc này **Th** nhìn thấy xe và gọi nhưng anh **T** không dừng đón mà điều khiển xe đi thẳng. Do bức tức vì anh **T** không đón nên **Th** đã đi tìm anh **T** với mục đích để đánh. Trên đường đi **Th** nhặt 01 ống tuýp sắt dài khoảng 40cm ở một ngôi nhà đang sửa chữa và cầm trên tay trái. Khi đi đến quán Karaoke Cool 2 **Th** nhìn thấy chiếc xe taxi trên đang dừng đỗ tại đó. **Th** tiến đến trước đầu xe taxi cầm tuýp sắt trên tay trái đập một phát vào đèn pha phía bên phải của xe, sau đó **Th** đi sang bên ghế lái đập một phát vào cửa kính. Thấy vậy anh **T** điều khiển xe bỏ chạy về phía UBND xã **SN**, **Th** quay về và vứt bỏ lại chiếc tuýp sắt tại một bãi đất trống gần đó.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 31/HĐ-ĐGTS ngày 03/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: *Xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu trắng, số máy: G4LAFP 148110, số khung 51MGC072000, biển kiểm soát: 28A-039.46, sản xuất năm 2016. Tình trạng xe bị vỡ hỏng hoàn toàn kính chắn gió cửa bên lái; kính chắn gió phía sau bị vỡ và rạn nứt; đèn pha trước bên phải bị vỡ. Tổng số tiền là 11.200.000 đồng (Mười một triệu hai trăm nghìn đồng).*

Cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 06/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình truy tố Ngô Trọng **Th** về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, để xử phạt Ngô Trọng **Th** từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này là hợp pháp.

[2] Về hành vi bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ ngày 27/03/2018 Ngô Trọng **Th** đã có hành vi dùng tuýp sắt đập vỡ kính chắn gió cửa bên ghế lái và đèn pha trước bên phải của xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning,

màu trắng, biển kiểm soát: 28A-039.46 của anh Nguyễn Trọng T gây thiệt hại về tài sản là 7.700.000 đồng. Như vậy hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của VKSND TP Hòa Bình đã truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với thiệt hại 3.500.000 đồng của kính chắn gió phía sau xe ô tô bị vỡ và rạn nứt Cơ quan điều tra chưa chứng minh được người làm hư hỏng nên Tòa không xét.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nguyên nhân xuất phát từ bức tức việc xe taxi do anh Nguyễn Trọng T điều khiển không dừng đón mình bị cáo đã có hành vi đập phá làm hư hỏng xe ô tô của anh T. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, do vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; tỏ ra ăn năn hối cải; tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; người bị hại cũng có yêu cầu rút đề nghị truy tố đối với bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

Bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi con còn nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo do đó không cần cách ly các bị cáo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự thì người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên bị cáo là người lao động tự do, việc làm và thu nhập không ổn định do vậy Tòa không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Trọng T đã nhận số tiền 9.000.000 đồng bồi thường thiệt hại từ bị cáo, nay anh T không có yêu cầu gì về dân sự nên Tòa không xem xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

*** Tuyên bố:** bị cáo Ngô Trọng **Th** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt: bị cáo Ngô Trọng **Th** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án ngày 17/10/2019.

Giao bị cáo Ngô Trọng **Th** cho Ủy ban nhân dân xã SN, thành phố Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Ngô Trọng **Th** có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự

*** Về án phí:** Bị cáo Ngô Trọng **Th** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo với thời hạn kể trên kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- UBND xã Sủ Ngòi; TPHB;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Trường Sơn