TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày 16-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hoa Kiều**

Bà **Lê Thị Ngọc Ánh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Mỹ Xuyên**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Trinh** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Đinh Hoàng H, sinh ngày 11/3/1998 tại Tiền Giang; CCCD 082098002655.

Nơi cư trú: ấp Mỹ Trường, xã Mỹ Tịnh An, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (trình độ học vấn): 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn V sinh năm 1961 và bà Ngô Thị Kim Th sinh năm 1961; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần, Quyết định số 16/QĐ-XPHC ngày 20/10/2023 của UBND xã Mỹ Tịnh An, huyện Chợ Gạo xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi 'Sử dụng trái phép chất ma túy"; Tiền sử: 02 lần, Bản án số 08/2015/HSST ngày 13/4/2015 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", Bản án số 52/2019/HSST ngày 22/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xử phạt 02 năm 06 tháng về tội "Cố ý gây thương tích"; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/4/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại:

Đinh Hoàng N, sinh năm 1990; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Mỹ Trường, xã Mỹ Tịnh An, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28/12/2023 bị cáo Đinh Hoàng H lấy 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung của anh ruột tên Đinh Hoàng N ở cùng nhà tại ấp Mỹ Trường, xã Mỹ Tịnh An, huyện Chợ Gạo. Sau đó bị cáo nhờ Võ Tấn Đ sinh năm 1989, ngụ ấp Mỹ Lợi C, xã Phú Kiết, huyện Chợ Gạo chở đi tìm nơi cầm ti vi để lấy tiền tiêu xài, Đ sử dụng xe mô tô (không rõ biển số) chở bị cáo ôm ti vi đem đến cầm cho Dương Văn T sinh năm 1986 ngụ ấp Mỹ An A, xã Mỹ Tịnh An, huyện Chợ Gạo được 1.200.000 đồng, bị cáo tiêu xài hết số tiền trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 08/KL-ĐGTS ngày 14/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chợ Gạo kết luận: 01 tivi màng hình phẳng 55 inch, màu đen, nhãn hiệu Samsung, kiểu sản phẩm QA55Q65RA, sản xuất năm 2019, đưa vào sử dụng cuối năm 2020; đơn giá 12.000.000 đồng/cái; thành tiền: 01 cái x 12.000.000 đồng/cái x 25% = 3.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 3.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 39/CT-VKSCG ngày 07/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Đinh Hoàng H đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Hoàng H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Đinh Hoàng H từ 01 năm 06 tháng tù- 02 năm tù.

* Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã trả cho bị hại xong vật chứng, Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Đinh Hoàng H đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ ngày 28/12/2023 bị cáo lấy 01 tivi màng hình phẳng 55 inch, màu đen, nhãn hiệu Samsung, kiểu sản phẩm QA55Q65RA, sản xuất năm 2019, đưa vào sử dụng cuối năm 2020 có giá trị là 3.000.000 đồng.

+ Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015:

" 1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Bị cáo chiếm đoạt tài sản có giá trị 3.000.000 đồng, nên hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cầu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc,

nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài không phải bỏ công sức để lao động, nên bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm bất hợp pháp đến quyền sở hữu tài sản của các bị hại được pháp luật bảo vệ. Hành vi nêu trên của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu đã nhiều lần bị Tòa án xét xử về tội "Trộm cắp tài sản; Cố ý gây thương tích" và bị Cơ quan hành chính xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo vẫn chứng nào tật nấy, tiếp tục thực hiện tội phạm ngày càng nguy hiểm hơn, điều đó cho thấy ý thức rất xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có bà Ngoại được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về xử lý vật chứng Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã xử lý vật chứng. Không ai có ý kiến, yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đinh Hoàng H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

* Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đinh Hoàng H 02 (hai) năm tù** về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2024.

+ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được

bản án hoặc bản án được niêm yết. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Phương