TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI LỘC** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số 41 /2018-HSST
Ngày 27.6.2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa*: Ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Đình Thư; Ông Hoàng Thanh Bình.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc**: ông Nguyễn Thái Phượng- Kiểm sát viên
- **Thư kí phiên tòa**: Ông Vương Thanh Minh- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

Trong ngày 27 tháng 6 năm 2018 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 42/2018/HSST ngày 8 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56 ngày 13.6.2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Như V- Sinh ngày 18 tháng 7 năm 1989. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Nơi ĐKHKTT: Xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Chỗ ở : Xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do- Văn hoá: 9/12. Con ông Nguyễn Như Q và con bà Nguyễn Thị T. Vợ, con: Chưa.

Tiền án,Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1979, trú tại xóm K, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An**.** Có mặt

- Người làm chứng:

+. Anh Hoàng Xuân V. Sinh năm 1984. Trú tại xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+. Anh Võ Văn T. Sinh năm 1990; Trú tại xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+. Bà Nguyễn Thị T. Sinh năm 1965; Trú tại xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 14 giờ ngày 10/02/2018, Võ Văn T đi xe máy chở Nguyễn Như V từ xã N, thành phố V về xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An theo trục đường Đức- Thiết. Khi đi đến khu vực xóm 6, xã N thì xe của T gặp xe ôtô mang biển số 37C – 13241 do anh

Nguyễn Văn M điều khiển chở đào tết đi phía trước cùng chiều. T bấm còi xin vượt nhưng anh M không cho vượt (Anh M nghĩ là chủ hàng bấm còi thông báo rơi hàng nhưng nhìn qua gương chiếu hậu không thấy nên không cho vượt).

Đi được một đoạn thì xe T vượt lên chạy song song Cabin xe ôtô của anh M. V nói với anh M: *"Bây đi kiểu chi đó, đã còi rồi thì nhường đường cho người khác đi với? Mi thích chết à"*. Sau đó, T chạy xe vượt lên; Khi đến xóm 2, xã N, huyện N thì T dừng xe vào quán chị Nguyễn Thị Th mua thuốc lá. Lúc này, V thấy xe anh M đi đến nên đã lấy một khúc gậy mét dài 78cm, đường kính 5,5cm đi ra đường chặn xe anh M và nói: *"Mi xuống xe cho tau"*. Anh M dừng xe, hạ kính xe ôtô và nói: " *Anh thông cảm đường chật quá*" thì Nguyễn Như V mở cửa xe ôtô dùng khúc mét đánh nhiều cái vào người Nguyễn Văn M.*(BL:70,72)*

Hậu quả : Anh Nguyễn Văn M phải vào điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An từ ngày 10/02/2018 đến ngày 13/02/2018; Chiếc xe ôtô BKS 37C– 13241 của anh Nguyễn Văn M hư hỏng nhẹ phần cửa xe.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Như V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được *(BL: 53, 61, 64, 72)*

Tại bản kết luận định giá số 60/KL ngày 07/3/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô 37C-13241 là: 830.000đồng.*(BL: 34)*

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 79/TTPY ngày 20/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: "Tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên để lại trên cơ thể Nguyễn Văn M tại thời điểm giám định là 18% (*mười tám phần trăm*)" (*BL: 27, 28)*

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 21.6.2018, người bị hại là anh Nguyễn Văn M bổ sung đơn yêu cầu bị cáo đền bù tổng chi phí điều trị, tổn thất tinh thần, sức khỏe...và tiền sửa chữa xe ô tô là 60.717.000 đồng. Cụ thể:

+ Tiền viện phí: 2.200.000 đồng

+ Tiền thuốc: 1.287.000 đồng.

+ Tiền xe đi lại: 200.000 đồng.

+ Tiền bồi dưỡng ca mổ: 3.000.000 đồng.

+ Tiền giám định: 1.200.000 đồng.

+ Tiền người chăm sóc trong 3 ngày nằm viện: 5.000.000 đồng.

+ Tiền sửa chữa ô tô: 8.30.000 đồng.

+ Tiền mất sức lao động 60 ngày x 300.000 đ/ngày= 18.000.000 đồng.

+ Tiền tổn thất tinh thần: 29.000.000 đồng.

Bị cáo đã đền bù cho người bị hại 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*), nay anh Nguyễn Văn M yêu cầu đền bù tiếp 55.717.000 đồng.

Quá trình thỏa thuận tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Như V và người bị hại Nguyễn Văn M thống nhất thỏa thuận mức bồi thường còn lại là 30.000.000 đồng. *(Ba mươi triệu đồng)*.

Theo Cáo trạng số 46/VKS-HS ngày 08.6.2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc thì bị cáo Nguyễn Như V bị truy tố về tội danh "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố; Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Như V Phạm tội "Cố ý gây thương tích"; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Các tình tiết đã bồi thường một phần thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo được quy định tại các điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

Về Dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định của luật Dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại: bị cáo Nguyễn Như V có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn M 30.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đối với 01 khúc mét dài khoảng 78 cm, đường kính khoảng 5,5 cm bị cáo dùng làm công cụ phạm tội hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

(1.) Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bản thân bị cáo khiếu nại cơ quan điều tra thực hiện quá trình tố tụng không đúng quy trình, không đúng thẩm quyền nhưng không có căn cứ chứng minh và Hội đồng xét xử xét thấy không có cơ sở để chấp nhận. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

Đối với việc chuyển tang vật của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Ngày 08.6.2018 , Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã ra bản Cáo trạng số 46/VKS-HS và Quyết định chuyển vật chứng số 46/VKS-HS nhưng đến ngày 26 tháng 6 năm 2018, vật chứng mới được chuyển đến cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Căn cứ vào quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 90; Điều 276 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 thì biên bản giao vật chứng cho cơ quan Thi hành án Dân sự theo quyết định chuyển vật chứng của Viện Kiểm sát phải được chuyển kèm khi hồ sơ vụ án chuyển đến Tòa án. Như vậy, sau khi có Quyết định chuyển vật chứng18 ngày mới chuyển vật chứng theo quy định là vi phạm về thời hạn. Tuy nhiên, vấn đề này không ảnh hưởng đến nội dung giải quyết vụ án nhưng cũng cần kiến nghị để khắc phục trong công tác kiểm sát tang vật chứng vụ án.

(2.) Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung quy kết của bản Cáo trạng: khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 10/02/2018 tại xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh

Nghệ An; Nguyễn Như V đã có hành vi dùng gậy đánh vào người anh Nguyễn Văn M làm tổn hại 18% sức khoẻ. Hành vi dùng gậy mét là hung khí nguy hiểm, hậu quả gây thương tích cho sức khỏe của người khác của bị cáo Nguyễn Như V đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích"; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng quy định của pháp luật.

(3.) Xét tính chất vụ án, nhân thân, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe, quyền bất khả xâm phạm về thân thể của người khác; làm mất trật tự trị an nơi thôn xóm. Chỉ vì mâu thuẫn cãi cọ nhau qua chuyện vụn vặt trong cuộc sống nhưng bị cáo đã có cách hành xử thiếu suy nghĩ, dùng hung khí tấn công người khác để giải tỏa bức xúc. Hành vi đó cần xử lý nghiêm và lên mức án phù hợp để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Như V không có tình tiết tăng nặng nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã bồi thường một phần chi phí điều trị cho người bị hại với số tiền 5.000.000 đồng nên cần xem xét các tình tiết nêu trên theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, giảm nhẹ cho bị cáo một phần nào trong khi lượng hình để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

(4.) Về mức hình phạt: Căn cứ vào các nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 26 tháng tù mới đủ nghiêm.

(5.) Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu đền bù về mặt dân sự là 60. 717.000 đồng; Bị cáo đã đền bù 5.000.000 đồng, còn lại là 55.717.000 đồng và nhất trí thừa nhận nghĩa vụ thanh toán khoản tiền này. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Như V và người bị hại Nguyễn Văn M thống nhất đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của họ là thông cảm cho hoàn cảnh khó khăn của bị cáo, anh Nguyễn Văn M chỉ yêu cầu bị cáo đền bù tiếp 30 triệu đồng nữa và bị cáo cũng nhất trí.

Hội đồng xét xử nhận định: Người bị hại bị tổn hại 18% sức khỏe do hành vi của bị cáo gây ra nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường các tổn thất đó. Việc chiếc xe bị đánh móp cánh cửa, chi phí khắc phục là 830.000 đồng xét là hợp lý vì: khi bị cáo đánh anh M, anh M ngồi trên xe; Bản thân bị cáo cũng khẳng định là không rõ có đánh trúng xe hay không; Biên bản xem xét dấu vết cho thấy đó là tác động của ngoại vật- thời điểm phù hợp và lời khai nhận của bị cáo cho rằng có việc đánh hay không cũng không nhớ rõ *(BL số 68)* do vậy cần buộc bị cáo phải đền bù khoản tiền này. Tuy nhiên, giữa bị cáo và người bị hại có thỏa thuận và đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận anh M chỉ yêu cầu và bị cáo chấp nhận đền bù số tiền 30.000.000 đồng. Xét thỏa thuận này là tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật nên cần ghi nhận.

(6.) Về vật chứng: 01 đoạn cây mét dài 78cm, đường kính 5,5cm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

(7.) Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm; những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Như V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Như V: 2 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

4. Về dân sự: áp dụng Điều 584, 585, 586 và 590 bộ luật Dân sự, chấp nhận sự thỏa thuận của người bị hại là anh Nguyễn Văn M và bị cáo Nguyễn Như V; Buộc bị cáo Nguyễn Như V tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn M số tiền 30.000.000 đồng *(Ba mươi triệu đồng)*

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án chậm thi hành khoản tiền phải thi hành án thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà n- ớc Việt Nam công bố t- ơng ứng với thời gian chậm thi hành án tại thời điểm thi hành án.

5. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 01 đoạn cây mét dài 78cm, đường kính 5,5cm hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc theo biên bản giao nhận ngày 26.6.2018.

6. Về án phí: bị cáo Nguyễn Như V phải chịu 200.000 đồng*(hai trăm ngàn)* án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng *(Bảy trăm năm mươi ngàn)* án phí dân sự sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo; Bị hại
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện Nghi Lộc;
- Chi cục THA dân sự Nghi Lộc;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp Nghệ An.
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đinh Loan Hòa