TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10-VĨNH LONG** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2025/HSST
Ngày: 30/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10-VĨNH LONG, TỈNH VĨNH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trần Bảo Trân.

- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Trương Văn Kiển.

Bà Thi Thị Thanh Trúc.

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Dương Khởi, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10-Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa*: Ông Lôi Vĩnh Trí, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10-Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2025/HSST ngày 10 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Dương N, sinh ngày 01/01/1979, Nơi sinh: tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp T, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp T, xã T, tỉnh Vĩnh Long); Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Khmer Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên cha: Dương S, sinh năm 1959; Họ tên mẹ: Kim Thị U, sinh năm 1958; Anh chị em ruột 05 người, lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1995; Vợ: Thạch Thái Huê T, sinh năm 1980; Con ruột 02 người, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/4/2024 Dương N bị Công an xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh (nay là Công an xã T, tỉnh Vĩnh Long) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ và hình phạt bổ sung tịch thu số tiền dùng để đánh bạc 300.000đ, đến ngày 12/7/2024 Niên đã đóng phạt xong 1.500.000đ nhưng chưa nộp số tiền 300.000đ, nên chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Nhân thân: Tốt; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/5/2025 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Anh Sơn Chanh T1, sinh năm 1981 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: khóm A, xã T, tỉnh Vĩnh Long.

2/ Anh Trần Nguyễn Thiên A, sinh năm 2001 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp N, xã Đ, tỉnh Vĩnh Long.

3/ Anh Kim Minh T2, sinh năm 1998 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp V, xã T, tỉnh Vĩnh Long.

4/ Anh Sơn C, sinh năm 1967 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã T, tỉnh Vĩnh Long.

- *Người phiên dịch*: Ông Nhan Sóc, Công an viên ấp Phú Nhiêu, xã Châu Thành, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 04/02/2025 bị cáo Dương N điện thoại rủ anh Sơn Chanh T1 đá gà ăn thua bằng tiền thì T1 đồng ý, lúc này T1 đang đi chung với anh Trần Nguyễn Thiên A, T1 nói với A biết việc bị cáo N rủ đá gà ăn thua bằng tiền thì A đồng ý và hẹn khoảng 11 giờ cùng ngày tại khu đất trống của anh Sơn C ở ấp T, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp T, xã T, tỉnh Vĩnh Long) để đá gà. Khi đi bị cáo N mang theo con gà trống bướm, trọng lượng 2,5kg còn A mang theo con gà trống chuối trọng lượng 2,5kg. Tại đây, T1 cung cấp cân đồng hồ loại 05kg để cân gà, 02 cặp cựa bằng kim loại cùng băng keo, lúc này bị cáo N và A thống nhất số tiền cá cược là 600.000đ và xác gà là 200.000đ, T1 làm trọng tài được hưởng tiền công là 100.000đ, trong trận này chỉ có bị cáo N và A than gia cá cược. Kết quả gà của bị cáo N thua nên giao xác gà và số tiền 600.000đ cho T1 để chung cho A. Số tiền 600.000đ T1 được hưởng 100.000đ, còn lại 500.000đ của A nhưng T1 chưa đưa tiền cho A. Tiếp tục A rủ bị cáo N tìm gà nhỏ hơn để đá với gà của A vừa thắng thì bị cáo N đồng ý và rủ anh Kim Minh T2 đem gà đến để đá với gà của A thì T2 đồng ý. Sau đó T2 đem 01 con gà trống chuối trọng lượng 2,3kg hai bên thống nhất số tiền cá cược là 600.000đ và xác gà là 200.000đ, T1 làm trọng tài được hưởng tiền công là 100.000đ. Bên gà của T1 thì bị can N hùn số tiền 300.000đ còn lại số tiền 300.000đ và xác gà 200.000đ là của T1, bên gà của A do A tham gia các cược một mình, sau đó thả gà đang đá chưa phân định thắng thua thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra, lúc này bị cáo N, T2 và T1 bỏ chạy thoát, riêng A bị Công an mời về cơ quan làm việc. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo N và các đối tượng Trần Nguyễn Thiên A, Kim Minh T2, Sơn Chanh T1 đã thừa nhận hành vi phạm tội

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long đã trả lại cho anh Trần Nguyễn Thiên A 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng. Hiện Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long đang tạm giữ: 04 cây cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 07 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, số tiền 600.000đ

Tại Cáo trạng số: 31/CT-VKS.HS ngày 09 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long truy tố bị cáo Dương N về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Quan điểm của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Dương N. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo phạm tội "Đánh bạc" xử phạt bị cáo Dương N từ 06 tháng đến 09 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo không tranh luận với kiểm sát viên.

Bị cáo Dương N nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo Niên không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng.

Tại phiên tòa, một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nhưng có đơn xin giải quyết vắng mặt. Tuy nhiên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình giải quyết cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dương N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 04/02/2025 tại khu đất trống của

anh Sơn C ấp T, xã T, tỉnh Vĩnh Long phát hiện bị cáo Dương N cùng với các đối tượng đá gà ăn thua bằng tiền cụ thể: Trận thứ nhất bị cáo N và anh Trần Nguyễn Thiên A cá cược số tiền 600.000đ và xác gà là 200.000đ, trận thứ hai bị cáo N hùn với anh Kim Minh T2 cá cược với A số tiền cá cược 600.000đ và xác gà là 200.000đ. Do bị cáo N có 01 tiền sự chưa được xóa nên lần phạm tội này đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương N phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long truy tố về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai.

Đối với anh Trần Nguyễn Thiên A, anh Kim Minh T2 và anh Sơn Chanh T1 không có tiền án, tiền sự, không cấu thành tội phạm nên Công an xã Châu Thành, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Đối với Sơn C, việc bị cáo N và các đối tượng tụ tập tại khu đất trống của nhà anh C để đánh bạc dưới hình thức đá gà trái phép thì anh C hoàn toàn không biết nên Công an không xử lý là có cơ sở.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo N phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tuy số tiền gá bạc không lớn nhưng do tính vụ lợi bị cáo và các con bạc đã tham gia đánh bạc để chiếm đoạt tiền của nhau nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Tệ nạn đánh bạc phát sinh ra các tệ nạn xã hội khác làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Đánh bạc là tệ nạn xã hội đã và đang xảy ra ở nhiều nơi gây bức xúc trong nhân dân cần phải được ngăn chặn loại bỏ để đảm bảo tính nghiêm minh và kỷ cương pháp luật. Trước đây, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm, hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật nên phải xử lý bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo N một mức án tương xứng có thời hạn.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo N phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Xét thấy không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ khả năng tự cải tạo và giáo dục bị cáo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội.

[5] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long đã trả lại cho anh Trần Nguyễn Thiên A 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax

màu xanh đã qua sử dụng. Hiện Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long đang tạm giữ: 04 cây cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 07 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, số tiền 600.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với 04 cây cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng và 07 cuộn băng keo chưa qua sử dụng là công cụ phương tiện dùng để đánh bạc trái phép nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với tiền Việt Nam 600.000đ là tài sản đánh bạc trái phép nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo Dương N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Quan điểm của Kiểm sát viên phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương N phạm tội "Đánh bạc".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương N 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 30/9/2025

Giao bị cáo Dương N cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 600.000đ. Tịch thu tiêu hủy: 04 cây cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 07 cuộn băng keo chưa qua sử dụng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí. Buộc bị cáo Dương N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú.

*** Nơi nhận:**
- Sở TP tỉnh Vĩnh Long;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND KV10-Vĩnh Long;
- CSĐT CA tỉnh Vĩnh Long;
- PTHADS KV10-Vĩnh Long;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Trần Bảo Trân