

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN X
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HSST

Ngày: 16/9/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN X, TỈNH SÓC TRĂNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1 Ông Lâm Kim Mến.

2. Bà Nguyễn Hồng Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Khang – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với Bị cáo:

1. Họ và tên: **V.C.Đ.**; Giới tính: Nam; Tên thường gọi: không; Sinh năm: 1988 tại huyện X, tỉnh Sóc Trăng; Nơi đăng ký thường trú: ấp H., xã H, huyện X, tỉnh Sóc Trăng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 3/12; Họ và tên cha: Văn Công Sĩ, sinh năm 1954; Họ và tên mẹ: Phạm Thị Dung, sinh năm 1956; Anh chị em ruột: có 06 người, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1990, bị cáo là con thứ 5; Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Kim Thoa, sinh năm 1986 (đã ly hôn); Con: có 01 người, sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Không (Vào ngày 13/10/2020, bị UBND xã H, huyện X xử phạt hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, bị cáo đóng phạt xong ngày 23/10/2020, đã đủ thời gian được xem là chưa bị xử phạt hành chính). Bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 28/3/2022 cho đến nay. (Có mặt).

2. **Bị hại:** **L.V.B.**, sinh năm 1994. (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp H., xã H, huyện X, tỉnh Sóc Trăng.

3. **Người làm chứng:**

3.1 Ông **M,S,P,**, sinh năm 1990. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp H., xã H, huyện X, tỉnh Sóc Trăng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng 23 giờ 50 phút ngày 15/11/2021, V.C.Đ., sinh năm 1988, đang ở nhà ở ấp H., xã H, huyện X, thì có L.V.B., sinh năm 1994 là em họ của Đ đi cùng với bạn là M,S,P., sinh năm 1990, đều ngụ cùng ấp Hóa Đức, xã H, huyện X, đến nhà rủ Đ uống rượu thì Đ đồng ý và nấu cháo cá lóc để làm mời nhậu còn Biên chạy xe mô tô đi mua 01 kết bia loại chai thủy tinh hiệu Sài Gòn xanh đem lại rồi ba người gồm Đ, Biên và Pha cùng nhau uống bia tại khu vực nhà sau của Đ. Uống được một lúc do say nên Pha nên lên võng gần đó nằm ngủ, còn Đ và Biên tiếp tục ngồi uống bia với nhau cho đến khoảng 03 giờ sáng ngày 16/11/2021 thì cả hai phát sinh mâu thuẫn cự cãi nhau. Trong lúc cự cãi Biên dùng tay đánh trúng mặt của Đ 01 cái nên Đ dùng tay xô đẩy để đuổi Biên ra ngoài. Khi ra đến cửa Biên lấy vỏ chai bia thủy tinh đập vỡ rồi cầm trên tay quơ về phía Đ nên Đ chạy vào trong nhà đến khu vực nhà bếp lấy 01 khúc cây tre đã khô, cứng chắc, dài khoảng 1,25m, đường kính 03cm, đi lại chỗ Biên đánh liên tục 04-05 cái vào vùng hông trái và phải của Biên gây thương tích và làm Biên té ngã xuống chỗ M,S,P, đang ngủ trên võng khiến cho Pha thức giấc. Thấy hai bên đánh nhau nên Pha can ngăn rồi sau đó dùng xe mô tô chở Biên về nhà, trên đường đi Biên có biểu hiện đau vùng bụng chỗ bị đánh và sau khi về nhà Biên bị co giật và nôn ói nên được gia đình đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng cấp cứu thì phát hiện bị vỡ lách do chấn thương nên nhập viện điều trị từ ngày 16/11/2021 cho đến ngày 23/11/2021 thì xuất viện.

Quá trình điều tra bị cáo V.C.Đ. đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, đồng thời giao nộp đoạn cây tre là hung khí Đ dùng để đánh gây thương tích cho bị hại Biên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 256/TgT-PY ngày 27/01/2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng, kết luận đối với thương tích của L.V.B. như sau: Chấn thương vùng bụng trái, gây vỡ lách độ IV, choáng mất máu; được phẫu thuật cắt lách cầm máu. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là: 35% (Ba mươi lăm phần trăm). Chấn thương vùng bụng trái gây vỡ lách do vật tày gây nên. Tổn thương vùng bụng gây vỡ lách, nằm ở vùng nguy hiểm đến tính mạng.”

Tại Công văn số 89/TTPY-GĐTH ngày 10/6/2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng thể hiện như sau: “Tại thời điểm xảy ra vụ án, nếu bị cáo dùng khúc cây tre (đã khô) dài 1,25m, đường tròn lớn nhất 10cm, một đầu bằng, một đầu bị đập toét, khúc cây còn cứng chắc đánh trúng vào hông phải và trái của bị hại 04-05 cái thì vẫn có khả năng tạo ra chấn thương vùng bụng trái, gây vỡ lách độ IV như trong giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện Đa khoa Sóc Trăng đã cấp”.

- Qua kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm, kết quả điều tra, xác minh và khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện X, tỉnh Sóc Trăng đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với V.C.Đ.. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện X, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo V.C.Đ. thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận thương tích trên cơ thể của L.V.B. là do mình gây ra.

- Về vật chứng của vụ án Cơ quan CSĐT Công an huyện X đã thu giữ, hiện còn quản lý gồm: Thu giữ hung khí là 01 khúc gỗ tre đã khô, màu xám đen, dài 1,25m, đường kính 03cm, đường tròn lớn nhất 10cm, một đầu bằng, một đầu bị đập toét, còn cứng chắc. do bị cáo V.C.Đ. giao nộp.

- Bản Cáo trạng số: 38/CT-VKSMX ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo V.C.Đ. về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị hại L.V.B. trình bày: Vào khoảng 3 giờ 30 phút, ngày 16/11/2021, bị hại và V.C.Đ. ngồi uống bia với nhau thì cả hai phát sinh mâu thuẫn cự cãi nên đã bị V.C.Đ. dùng đoạn hung khí hình trụ tròn cứng, màu xám đen, dài hơn 5 tấc không rõ là gì đánh nhiều cái cái trúng vào hông bên trái và bên phải của bị hại làm vỡ lách, phải nằm viện điều trị từ ngày 16/11/2021 cho đến ngày 23/11/2021 thì xuất viện. Bị hại thống nhất với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 256/TgT-PY ngày 27/01/2022, của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc. Đồng thời, tại phiên tòa thống nhất xác định vật chứng mà Cơ quan điều tra đã thu giữ là 01 khúc gỗ tre đã khô, màu xám đen, dài 1,25m, đường kính 03cm, đường tròn lớn nhất 10cm, một đầu bằng, một đầu bị đập toét, còn cứng chắc là phù hợp với hung khí gây án. Yêu cầu bị cáo V.C.Đ. bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền xe chuyển bệnh, chi phí người nuôi bệnh, tổn hại sức khỏe, mất thu nhập và tổn thất tinh thần, tổng cộng là 39.336.467 đồng. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý V.C.Đ. theo quy định pháp luật.

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo V.C.Đ. theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo V.C.Đ. phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Áp dụng Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo V.C.Đ. từ 05 năm đến 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 28/03/2022.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật Dân sự ghi nhận ý chí tự nguyện thỏa thuận của bị cáo V.C.Đ. và bị hại L.V.B. về việc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền là 39.336.467 đồng.

Về xử lý vật chứng tịch thu: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 khúc gỗ tre đã khô, màu xám đen, dài 1,25m, đường kính 03cm, đường tròn lớn nhất 10cm, một đầu bằng, một đầu bị đập toét là công cụ phạm tội của bị cáo và cũng là vật không có giá trị sử dụng.

- Đối với bị cáo V.C.Đ.: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố và Bản luận tội của Viện kiểm sát, thống nhất với yêu cầu bồi thường của người bị hại, xin giảm nhẹ hình phạt khi nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện X, Viện kiểm sát nhân dân huyện X, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên tòa, người làm chứng Mã Song P. vắng mặt. Xét thấy, những người này đã được tòa án triệu tập hợp lệ, có lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo và những chứng cứ đã thu thập nên sự vắng mặt của họ không trở ngại cho quá trình xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo V.C.Đ. thừa nhận: Do phát sinh mâu thuẫn cự cãi trong lúc cùng nhau uống bia tại nhà của mình ở ấp H., xã H, huyện X, tỉnh Sóc Trăng, Biên dùng tay đánh trúng mặt của Đ 01 cái nên Đ dùng tay xô đẩy để đuổi Biên ra ngoài. Khi ra đến cửa Biên lấy vỏ chai bia thủy tinh đập vỡ rồi cầm trên tay quơ về phía Đ nhưng không trúng. Do đó, bị cáo Đ chạy vào nhà đến khu vực nhà bếp lấy 01 khúc cây tre đã khô, cứng chắc, dài khoảng 1,25m, đường kính 03cm, đi lại chỗ Biên đánh liên tục 04-05 cái vào vùng hông trái và phải của Biên gây thương tích, làm Biên té ngã xuống chỗ M,S,P, đang ngủ trên võng thì Pha thức giấc can ngăn rồi chở Biên về nhà. Sau đó vài ngày mới biết Biên bị vỡ lá lách phải nằm viện điều trị, với tỉ lệ thương tật là 35% là do bị cáo dùng cây đánh gây nên. Nhận thấy, lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với Biên bản tiếp nhận tố giác tội phạm, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, Hung khí đã thu giữ được và Kết quả giám định hung khí, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 256/TgT-PY ngày 27/01/2022 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Sóc Trăng; Kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện X. Phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của bị cáo V.C.Đ. đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo V.C.Đ. khi thực hiện hành vi phạm tội là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác nên Viện kiểm sát nhân dân huyện X truy tố bị cáo V.C.Đ. về tội “*Cố ý gây thương tích*” tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo V.C.Đ. là rất nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của bị hại L.V.B. được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất an ninh, trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo V.C.Đ. phải bị xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời răn đe cho người khác, góp phần vào công tác ngăn ngừa, phòng chống tội phạm chung.

Từ những nhận định trên đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo V.C.Đ. do mâu thuẫn, cự cãi trong lúc uống rượu với bị hại L.V.B. nên đã dùng 01 khúc cây tre khô, cứng chắc, dài khoảng 1,25m, đường kính 03cm là hung khí nguy hiểm

đánh nhiều cái trứng vào vùng hông trái và phải của L.V.B. gây ra chấn thương vùng bụng trái, gây vỡ lách độ IV với tỉ lệ tổn thương cơ thể qua giám định là 35%. Nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo V.C.Đ. thấy rằng: Bị cáo V.C.Đ. không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại theo điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 mà bị cáo được hưởng. Bên cạnh đó, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự bị cáo có cha là Văn Công Sĩ là thương binh, các chú Văn Công Kỳ, Văn Công Tây là liệt sỹ và bà cố nội Võ Thị Cân là Bà mẹ Việt Nam anh hùng, đồng thời bị cáo phạm tội cũng do một phần lỗi của phía bị hại đây cũng là những tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, nên ý kiến của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi quyết định hình phạt đối với bị cáo V.C.Đ. là có cơ sở chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để quyết định một hình phạt tù có thời hạn tương xứng tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội sau này.

[5] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà bị hại L.V.B. và bị cáo V.C.Đ. đã tự thoả thuận với nhau về mức bồi thường thiệt hại, bị cáo V.C.Đ. thống nhất bồi thường cho bị hại L.V.B. số tiền 39.336.467 đồng. Xét thấy việc thoả thuận mức bồi thường thiệt hại của bị cáo và bị hại là tự nguyện, không trái với đạo đức xã hội và quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thoả thuận giữa bị cáo và bị hại về việc bị cáo V.C.Đ. bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại L.V.B. số tiền 39.336.467 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Xét thấy các vật chứng trong vụ án là công cụ phạm tội, và hiện tại cũng không còn giá trị và không sử dụng được nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy các vật chứng là 01 khúc gỗ tre đã khô, màu xám đen, dài

1,25m, đường kính 03cm, đường tròn lớn nhất 10cm, một đầu bằng, một đầu bị đập toét.

[7] Về án phí: Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Buộc bị cáo V.C.Đ. phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là: $39.336.467 \text{ đồng} \times 5\% = 1.966.823 \text{ đồng}$.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ: Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo V.C.Đ. phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Xử phạt: Bị cáo V.C.Đ. **05** (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 28/03/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo V.C.Đ. phải có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại L.V.B. số tiền là 39.336.467 đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật và bị hại L.V.B. có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng V.C.Đ. còn phải trả lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng: 01 khúc gỗ tre đã khô, màu xám đen, dài 1,25m, đường kính 03cm, đường tròn lớn nhất 10cm, một đầu bằng, một đầu bị dập toét.

4. Về án phí: Buộc bị cáo V.C.Đ. phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.966.823 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện X;
- THA huyện X;
- CQ CSĐT-CA huyện X;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Toàn