

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2023/HS-ST

Ngày: 09-03-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Vương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Ngọc Phương và ông Lê Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/TLST- HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Thành T, sinh năm 2002 tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: 34 ấp C, xã Mỹ Hòa, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Y, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ và tạm giam từ ngày 09/8/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Phạm Hữu L; Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị M; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 00 phút ngày 09/8/2022 Công an phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tuần tra trước nhà 7E/8 khu phố Đ, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Dương Thành T đang điều khiển xe mô tô biển số

72G1-377.77 chở Phạm Hữu L ngồi sau thì yêu cầu dừng xe kiểm tra. L lấy trong túi ra 01 gói nylon miệng keo dính chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp) L khai của người bạn tên P cho để về sử dụng. T không biết L có cất giấu ma túy; T khai có cất giấu ma túy tại phòng trọ 71/2/10 khu phố Đ, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, lực lượng công an tiến hành khám xét tại nơi ở của T thì phát hiện trong hộp kim loại màu đen bên trong có 04 gói nylon cuộn tròn dán dính và 02 gói nylon cuộn dán dính bên ngoài quần keo màu đen có chứa chất tinh thể màu trắng. Công an tiến hành lập biên bản kiểm tra thu giữ tang vật.

Quá trình điều tra bị cáo Dương Thành T tự khai nhận hành vi phạm tội của mình cho cơ quan điều tra như sau: Do có nhu cầu sử dụng nên khoảng 10 giờ 00 phút ngày 06/8/2022 T đón xe ôm đến khu vực đất trống gần cầu N thuộc đường P, phường 8, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một thanh niên khoảng 28 tuổi, cao 1m70, da ngăm đen, đầu không tóc mua gói ma túy với giá 800.000 đồng để sử dụng và cất giấu trong phòng trọ.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon miệng keo dính chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản kết luận giám định: Ngày 17/8/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có kết luận giám định số 390/KL-KTHS (MT) với nội dung: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,4889gam (M1); 0,2742gam (M2), tổng khối lượng: 0,7631gam.

Tại bản Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 02/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Dương Thành T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Dương Thành T từ 01(một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06(sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: 01 bì thư niêm phong ghi số 390/PC09 mẫu vật hoàn lại sau khi giám định là vật chứng trong vụ án nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo chưa xác định rõ nhân thân lai lịch, cần giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh để xác minh xử lý.

Đối với Phạm Hữu L: Ngày 17/8/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có kết luận giám định số 389/KL-KTHS (MT) với nội dung: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,0485gam không đủ định lượng để cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Qua tra cứu L chưa có tiền án, tiền sự về tội ma túy nên công an thành phố Thuận An đã lập hồ sơ xử lý vi phạm hành chính đối với Phạm Hữu L cùng tang vật theo quy định, mẫu giám định trên đã phục vụ hết cho công tác giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Thành T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 09/8/2022, tại địa chỉ phòng trọ số 71/2/10 khu phố Đ, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Dương Thành T thực hiện hành vi tàng trữ 06 gói nylon cuộn tròn dán dính bên trong có chứa tinh thể màu trắng, qua kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định mẫu tinh thể trên là ma túy, có tổng khối lượng 0,7631gam, loại Methamphetamine. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Dương Thành T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật Hình sự nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã cất giấu ma túy, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra, bị cáo tự thú hành vi phạm tội của mình cho cơ quan điều tra trước khi bị phát hiện phạm tội. Do đó, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với đối tượng Phạm Hữu L có hành vi tàng trữ 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng, qua kết luận giám định xác định mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,0485gam không đủ định lượng nên không phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Hữu L cùng tang vật liên quan là phù hợp pháp luật.

[6] Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo chưa xác định rõ nhân thân lai lịch, cần giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục xác minh xử lý.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hợp lý, có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư niêm phong ghi số 390/MT-PC09 mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương là vật chứng trong vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô biển số 72G1-377.77, bị cáo T sử dụng làm phương tiện chở người làm chứng L thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Minh T, ông T cho bị cáo T mượn xe đi công chuyện riêng, ông T và bị cáo T không biết người làm chứng L đang

cất giấu ma túy trong người nên cơ quan Điều tra lập biên bản giao, trả lại xe cho ông T là phù hợp pháp luật

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Thành T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Dương Thành T 01(một) năm 03(ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bì thư niêm phong ghi số 390/MT-PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/02/2023).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Thành T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B;
- VKSND tỉnh B;
- VKSND thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Công an thành phố T;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Vương