

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-ST

Ngày 25/12/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lương Văn Dũng.

- Ông Bùi Như Lữ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: ông Thảo A Sùng, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 đối với:

- Bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn Đ** (không có tên gọi khác), sinh năm 1990, tại huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Bản SL I, xã KL, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn S, đã chết và bà Lò Thị Nh, sinh năm 1966; Vợ Lò Thị H, sinh năm: 1994; bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: bị cáo có 02 tiền án. Ngày 15/5/2019 bị Tòa án nhân dân Quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tuyên xử 13 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tuyên xử 04 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/7/2024 đến ngày 31/7/2024; tạm giam từ ngày 31/7/2024 cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Mai Thị Thanh Liêm – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Lò Thị Q, sinh năm: 1990; trú tại: Bản SLI, xã KL, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 21/7/2024, Lò Văn Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27U1-073.55 từ bản SLI, xã KL đi qua bản P, xã N, huyện ĐBD đến một bản người Mông bị cáo không biết tên để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, Lò Văn Đ thấy một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ đang sử dụng ma túy trong nhà. Lò Văn Đ đã vào gặp và hỏi mua được của người này 4.000.000 đồng Heroine. Người đàn ông nhận tiền rồi bảo Đ về theo đường cũ khác có người đưa Heroine. Lò Văn Đ đi được khoảng 500m thì có một người đàn ông dân tộc Mông đứng cạnh đường gọi Đ dừng xe lại và đưa cho Đ 01 gói nylon màu trắng bên trong chứa 01 cục Heroine. Đ nhận gói Heroine mang về nhà cất giấu ở đầu giường ngủ. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Đ lấy gói Heroine ra bẻ một ít để sử dụng, sau đó dùng 03 mảnh nylon màu hồng gói cục Heroine còn lại thành 01 gói cất giấu vào trong chiếc túi vải màu đen treo trên đầu giường ngủ. Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 22/7/2024, Đ lấy chiếc túi vải màu đen chứa Heroine ra đeo trên người rồi bắt xe khách đi xuống Hà Nội làm thuê. Hồi 15 giờ cùng ngày, khi Đ vừa lên xe khách ngồi thì bị tổ công tác Công an xã Phì Nhừ phối hợp với tổ công tác kế hoạch 1266 – Công an tỉnh Điện Biên kiểm tra, phát hiện thu giữ trong túi vải màu đen Lò Văn Đ đang đeo trên người 01 gói Heroine.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon màu hồng bên trong chứa chất bột màu trắng đục nghi Heroine; 01 túi đeo bằng vải màu đen nhãn hiệu Adidas; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27U1-073.55.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 18 giờ 10 phút ngày 22/7/2024 xác định khối lượng chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Lò Văn Đ có khối lượng 12,41 gam. Gửi toàn bộ vật chứng đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1262/KL-KTHS ngày 29/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng thu giữ của Lò Văn Đ có khối lượng 12,41 gam chất bột màu trắng đục dạng nén là chất ma túy loại Heroine. Hoàn lại 11,77 gam Heroine sau giám định.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã điều tra xác minh, xác định chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu xanh, xám, vàng, biển kiểm soát 27U1-073.55, số khung: 1034315, số máy: 034671, xe cũ, đã qua sử dụng (có chìa khóa kèm theo) đăng ký xe mang tên Lầu Vả Ch mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn Đ là tài sản của chị Lò Thị Qu, sinh năm: 1990; trú tại: Bản Suối Lư I, xã KL, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

Quá trình giải quyết vụ án người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Qu có lời khai thể hiện: chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu xanh, xám, vàng, biển kiểm soát 27U1-073.55, số khung: 1034315, số máy: 034671, xe cũ, đã qua sử dụng (có chìa khóa kèm theo) đăng ký xe mang tên Lầu Vả Ch mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn Đ là xe của chị mua của ông Lầu Vả Ch, trú tại bản Cồ Dề, xã Phì Nhừ với giá 7.800.000 đồng. khi mua chỉ thỏa thuận bằng miệng, chưa làm thủ tục sang tên. Việc bị cáo Lò Văn Đ mang xe đi mua mà túy chị không biết, chị đề nghị trả lại xe cho chị.

Bản cáo trạng số: 136/CT-VKSĐBD ngày 28 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm g, o Khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn Đ cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm g, o Khoản 2 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn Đ từ 06 năm 09 tháng đến 07 năm 03 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 11,77 gam Heroine còn lại sau khi giám định, tịch thu tiêu hủy 03 mảnh nilon màu hồng, tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen nhãn hiệu Adidas.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa nhất trí với phân tích và đề xuất của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ và áp dụng hình phạt đối với bị cáo. Người bào chữa lập luận: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn vấn đề nhận thức pháp luật còn hạn chế. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cơ hội sửa chữa sai lầm, sớm trở về với gia đình và xã hội. Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của kiểm sát viên về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Qu đã được tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. HĐXX xét thấy trong quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, việc chị Lò Thị Qu vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, cho nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

[2]. Xét hành vi của bị cáo Lò Văn Đ thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút, ngày 22/7/2024, khu vực bản SL, xã PhNh, huyện ĐBĐ, tỉnh Điện Biên, tổ công tác Công an xã Phì Nhừ, huyện Điện Biên Đông phối hợp với tổ công tác kế hoạch 1266 – công an tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang Lò Văn Đ cất giấu trái phép trên người 12,41 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Ngày 21/01/2021, Lò Văn Đ đã bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy xử phạt 04 năm tù áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự bị cáo đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm đến nay chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục hành vi phạm tội do cố ý. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi tàng trữ trái phép 12,41 gam Heroine của bị cáo Lò Văn Đ đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm g, o Khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Điểm g, o Khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

g) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

.....

o) Tái phạm nguy hiểm; ”

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã

hội và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo sinh ra trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo chỉ học hết lớp 3/12 nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bản thân bị cáo là người chồng, người cha của 03 người con nhưng không tu chí, làm gương cho các con mà lười lao động, thích ăn chơi đua đòi. Từ đó, dần thân vào con đường nghiện chất ma túy. Bị cáo là người có nhân thân xấu có 02 tiền án: Ngày 15/5/2019 bị Tòa án nhân dân Quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tuyên xử 13 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tuyên xử 04 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo chưa được xóa án tích, lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý bị cáo đã bị áp dụng tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm do đó không áp tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt: Về hình phạt chính: Từ phân tích về hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận mức đề xuất của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa về hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm nông nghiệp, là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 12,41 gam Heroine, đã giám định hết 0,64 gam, vật chứng hoàn lại 11,77 gam là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật.

Đối với 03 mảnh nilon màu hồng bị cáo dùng để gói Heroine là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối chiếc túi vải màu đen bị cáo dùng để cất giấu ma túy cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu xanh, xám, vàng, biển kiểm soát 27U1-073.55, số khung: 1034315, số máy: 034671, xe cũ, đã qua sử dụng (có chìa khóa kèm theo) trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện đã điều tra làm rõ, chiếc xe máy trên là tài sản của chị Lò Thị Qu, sinh năm: 1990; trú tại: Bản SLI, xã KL, huyện ĐBĐ, tỉnh Điện Biên. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị Lò Thị Quy theo quyết định xử lý vật chứng số 850/QĐ ngày 17/11/2024. Hội đồng xét xử chấp nhận việc trả chiếc xe nêu trên.

[7]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với hai người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ, HĐXX không xem xét.

[8]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Khơ mú sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm g, o Khoản 2 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lò Văn Đ** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo **Lò Văn Đ** 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 22/7/2024).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 11,77 gam Heroine hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu tiêu hủy 03 mảnh nilon màu hồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc túi vải màu đen có dây đeo, đã cũ, trên mặt túi có dòng chữ adidas màu trắng, kích thước **17cmx17cmx4 cm**

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 08 giờ 00 phút ngày 29/11/2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn Đ.

4. Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 25/12/2024. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Hồng Quang

