

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN L
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **92/2018/HSST**

Ngày: 11/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN L, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Nhác

2. Ông Nguyễn Xuân Tiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân – Cán bộ Tòa án nhân dân quận L.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận L tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11/4/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2018/HSST ngày 23/3/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2018/QĐ-HSST ngày 26/3/2018 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN H, sinh năm: 1987; HKTT và nơi ở: Xóm 3, xã G, huyện G1, tỉnh Nam Định; Dân tộc: Kinh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Trần Văn H1, con bà: Lê Thị T, vợ: Cà Thị T1, có 02 (Hai) con, lớn SN: 2015 nhỏ SN: 2017; gia đình có 03 (Ba) chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Theo danh bản, chỉ bản số **123** lập ngày 13/01/2018 do Công an quận L, TP. Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo có 01 (Một) tiền án: Bản án số 51/2011/HSST ngày 21/11/2011, bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tuyên phạt 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2011. Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai được cung cấp: Trần Văn H đã nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST theo biên lai số 1191 ngày 21/11/2011. Ra trại ngày

07/12/2012. (Đã được xóa án tích); Bị tạm giữ ngày **11/01/2018**, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h30' ngày 11/01/2018, tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận L, TP. Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực cổng bến xe Gia Lâm thuộc phường Gia Thụy, quận L, TP. Hà Nội phát hiện 01 (Một) nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, tổ công tác phát hiện tại túi áo khoác bên trái của nam thanh niên trên có 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, đối tượng khai tên là Trần Văn H, sinh năm 1987, HKTT: Xóm 3, xã G, huyện G1, tỉnh Nam Định, còn chất bột màu trắng trong gói giấy bạc trên là ma túy Heroine H mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Hiên 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 1110i màu đen trắng.

Theo kết luận giám định số 622/KLGD-PC54 ngày 19/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,173 gam (BL25).

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn H khai nhận: Khoảng 18h ngày 11/01/2018, H đi ra bến xe Gia Lâm tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, H gặp một nam thanh niên chở xe ôm, nam thanh niên này hỏi H: “Có đi mua ma túy không?” H hiểu ý và hỏi người này nếu mua được thì mua cho H 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Người xe ôm nói với H nếu mua thì phải mất 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) và trả thêm 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) tiền công. Tổng cộng hết 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). H đồng ý và được người xe ôm chở đến một ngõ nhỏ cách bến xe Gia Lâm khoảng 01 (Một) km (H không biết rõ địa chỉ) thì anh ta chỉ cho H đến chân cột điện có 01 (Một) vỏ bao thuốc lá bên trong có ma túy Heroine. H làm theo sự chỉ dẫn và thấy 01 (Một) bao thuốc lá bên trong có 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng chứa ma túy ở dưới chân cột điện. H cầm gói ma túy nhét vào túi áo khoác bên trái đang mặc rồi rút vỏ bao thuốc lá đi sau đó quay lại chỗ người xe ôm đang đợi và bảo người này trở về bến xe Gia Lâm. Đến nơi, H xuống xe, thanh toán cho người xe ôm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn

đồng) còn người xe ôm đi đâu thì H không rõ. Khi Hiền đang đứng tại khu vực cổng bến xe Gia Lâm thì bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Đối với người đàn ông đi xe ôm bán ma túy cho H, quá trình điều tra, H khai chỉ biết người này khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1m68, dáng người gầy, đi xe máy Wave màu đỏ (không biết BKS). Ngoài ra H không biết tên, địa chỉ cụ thể của anh ta nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận L chưa có điều kiện để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Lời khai của Trần Văn H phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và sơ đồ hiện trường cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKS-LB ngày 21/03/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận L đã truy tố Trần Văn H về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Trần Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 47; Điều 38 của BLHS 2015, Điều 106 BLTTHS 2015, đề nghị xử phạt bị cáo H mức án từ 20 đến 24 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền; Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine khối lượng 0,173 gam; Trả lại bị cáo H 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 1110i màu đen trắng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo Trần Văn H trình bày lời nói sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm

nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h30' ngày 11/01/2018, tại khu vực công bến xe Gia Lâm thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, TP. Hà Nội, bị cáo Trần Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,173 gam Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận L phát hiện bắt quả tang. Bị cáo khẳng định mua gói Heroine mục đích sử dụng, không có mục đích nào khác. Bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo Trần Văn H đã phạm vào tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận L đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho tệ nạn và các tội phạm về ma túy đang gia tăng trong xã hội, làm mất trật tự trị an. Về nhân thân bị cáo có 01 (Một) tiền án: Bản án số 51/2011/HSST ngày 21/11/2011, bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tuyên phạt 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2011. Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai được cung cấp: Trần Văn H đã nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST theo biên lai số 1191 ngày 21/11/2011. Ra trại ngày 07/12/2012. Mặc dù tiền án này của bị cáo đã được xóa nhưng cũng coi bị cáo là người có nhân thân xấu. Do đó cần thiết phải xử lý tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục bị cáo cũng như đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[3] Về xử lý vật chứng: Đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa về xử lý tang vật của vụ án có căn cứ và phù hợp Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS nên chấp nhận. Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là chất bột màu trắng bên trong 01 (Một) gói bạc màu vàng là ma túy loại Heroine khối lượng 0,173 gam. Trả lại cho bị cáo H 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 1110i màu đen trắng không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với người đàn ông đi xe ôm bán ma túy cho H, quá trình điều tra do Hiến không biết rõ nhân thân lai lịch của người đàn ông đó nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận L chưa có điều kiện để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp, có căn cứ nên HĐXX không giải quyết.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn H** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 của Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: **Trần Văn H 18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **11/01/2018**.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) gói bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine khối lượng 0,173 gam. (Hiện lưu giữ tại kho tang vật Công an quận L, TP. Hà Nội theo Phiếu nhập vật chứng ngày 07/3/2018)

- Trả lại cho bị cáo H 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia 1110i màu đen trắng không liên quan đến hành vi phạm tội. (Hiện đang lưu trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận L, TP. Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/3/2018).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của uỷ ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:
Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo.

Bị cáo Trần Văn H có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận L;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận L;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Hằng