TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIÊN HẢI** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:**29**/2022/HSST
Ngày:17/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIÊN HẢI, TỈNH KIÊN GIANG

Th1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*:* Ông **Trương Thanh Toàn.**

- Các Hội thẩm nhân dân**:**

1. Ông **Vũ Ngọc Tấn.**

2. Bà **Hoàng Thị Hường.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Viết Hạnh** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải tham gia phiên Tòa: Bà Nguyễn Nhã Phi – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, tiến hành mở phiên tòa xét xử Sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:22/2022/TLST – HS ngày 31 tháng 10 năm 2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:22/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 20222, đối với bị cáo.

Trần Văn D, Sinh năm 1986; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Số 124, Lâm Thị C, khu phố D, phường Vĩnh H, Th1 phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Làm biển; Cha: Trần Văn Th; mẹ: Trần Thị Huỳnh H, Anh chị em ruột: 02 người, lớn nhất sinh năm 1986 (Bị cáo) nhỏ nhất sinh năm 1990. Bị cáo có vợ và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên Tòa).

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại:

1. Ông **Bùi Th1**, Sinh năm 1981 (Có mặt).

Địa chỉ: Số 603, đường 30, phường Vĩnh Thông, Th1 phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Người làm chứng:

1. Ông **Danh T**, Sinh năm 1978 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 52, khu phố 1, phường Vĩnh Thông, Th1 phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông **Bùi Văn L**, Sinh năm 1985 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 1, ấp An C, xã An S, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang.

3. Ông **Trần Hữu Tr**, Sinh năm 1985 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Lâm Thị Ch, khu phố D, phường Vĩnh Hiệp, Th1 phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ, ngày 25 tháng 01 năm 2022 ghe mang biển kiểm soát KG 61381- TS sau khi đánh bắt xong thì neo cặp với ghe mang biển kiểm soát KG 92235 - TS trên vùng biển thuộc ấp An C, xã An S, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang. Lúc này trên ghe KG 92235 - TS tổ chức uống rượu bia gồm có Trần Văn D, Danh T, Bùi Th1 và Bùi Văn L. Trong lúc uống rượu bia thì giữa D và Th1 xảy ra cự cãi nhau, D đứng lên bỏ đi về ghe KG 61381 - TS ngủ, còn lại Th1, T, L tiếp tục ngồi uống tại ghe KG 92235 - TS. Uống được khoảng 30 phút thì Th1 vừa uống vừa nói móc D, nghe Th1 nói D từ cabin ghe KG 61381 - TS bước ra cự cãi với Th1, thì bị Th1 cầm lon bia chọi về phía D nhưng không trúng. D tức giận đi ra sau ghe KG 61381 TS chỗ bếp, lấy cây dao bằng kim loại dùng để làm cá, cầm trên tay phải đi từ ghe KG 61381 - TS sang ghe KG 92235 - TS đi đến chỗ Th1 đang ngồi uống rượu bia chém nhiều nhát vào người của Th1, gây thương tích, do thấy Th1 chảy nhiều máu thì D dừng lại. Sau đó, Th1 được mọi người đưa đến Trạm Y tế xã An S băng bó vết thương và điều trị. Đến ngày 18/02/2022 ông Bùi Th1 đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Kiên Hải trình báo sự việc và yêu cầu khởi tố vụ án đối với Trần Văn D do có hành vi gây thương tích cho Th1. Tại Cơ quan Công an Trần Văn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 189/TgT ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận thương tích của Bùi Th1 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo vùng đỉnh phải, trán trái và cẳng tay trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 07% (Bảy phần trăm)

3. Vật gây thương tích: Vật có cạnh sắc.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:

- Về thẩm mỹ: Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích (kèm theoThông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế - Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần) không có quy định về tổn thương cơ thể gây ảnh hưởng thẩm mỹ do thương tích gây nên.

-Về chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

Về vật chứng vụ án: 01 (một) cây dao bằng kim loại đã qua sử dụng, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, dùng để làm cá. Sau khi gây thương tích cho Th1 bị can đã quăng bỏ con dao. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không gặp.

Tại phiên Tòa hôm nay ông Bùi Th1 trình bày: Anh Bùi Th1 thừa nhận vào ngày 25/01/2022 giữa anh với bị cáo Trần Văn D có lời qua tiếng lại, bị cáo D dùng con dao chém nhiều nhát trúng vào tay và vùng đầu của ông Th1 gây thương tích cho ông D là 7%. Tại phiên tòa hôm nay ông Bùi Th1 xin giảm nhẹ 01 phần hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự tại phiên Tòa cũng xin rút một phần chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường tiền thuốc, tiền mất thu nhập, tiền tàu xe tổng cộng 25.000.000 đồng. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Tại phiên Tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khỏan 1 Điều 134, điểm b,i,s khoản 1 Điều 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn D mức án từ 06 tháng đến 09 tháng cho hường án treo. Với thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự Ghi nhận sự tự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, tiền thuốc, tiền tàu xe, tiền mất thu nhập tổng cộng với số tiền 25.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền là 25.000.000 đồng, đã bồi thường trước 5.000.000 đồng và tại phiên tòa hôm nay bồi thường thêm 15.000.000 đồng. Tổng cộng đã bồi thường 20.000.000 đồng. Sau khi đối trừ buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền còn lại là 5.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đã biết mình sai nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kiên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân nhân dân huyện Kiên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Văn D đã thừa nhận: Vào khoảng 10 giờ ngày 25 tháng 01 năm 2022 trên vùng biển thuộc ấp An C, xã An S, huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang, Trần Văn D đã có hành vi dùng con dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát trùng vào đỉnh phải, trán trái, cẳng tay trái của ông Bùi Th1 gây thương tích. Hậu quả làm ông Bùi Th1 bị giảm 07% sức khỏe. Nên bị cáo Trần Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xét thấy lời khai của bị cáo Trần Văn D tại phiên Tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, Biên bản ghi lời khai bị cáo, bị hại, người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng...

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên Tòa hôm nay, xét có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Trần Văn D phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự như viện kiểm sát nhân dân huyện Kiên Hải truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tội phạm do bị cáo Trần Văn D gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người trưởng Th1, có đầy đủ năng lực trí tuệ và thừa hiểu biết rằng tính mạng sức khỏe là vốn quý của con người, nghiêm cấm bất cứ ai xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị. Đã biết như vậy nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm bằng cách dùng con dao là hung khí nguy hiểm chém vào người anh của ông Bùi Th1 gây thương tích cho ông Th1 là 07% sức khỏe, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính xem thường pháp luật, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác.

Do đó cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm, mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến nhân thân bị cáo tại phiên Tòa hôm nay bị cáo Th1 khẩn khai báo thể hiện tính ăn năn, hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nhiêm trọng, bị cáo đã bồi thường cho bị hại được 20.000.000 đồng, được bị hại xin giảm nhẹ 01 phần hình phạt. các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không nhất thiết phải xử giam bị cáo mà xử phạt bị cáo mức hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề đi biển làm thuê cho người khác, lúc làm, lúc nghỉ thu nhập của bị cáo không cao và không ổn định, nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và bị hại thuận, bị cáo bồi thường cho bị hại tổng cộng tiền thuốc, tiền tàu xe và tiền mất thu nhập là 25.000.0000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền là 20.000.000 đồng. Xét thấy việc bị cáo và bị hại thỏa thuận trên cơ sở tự nguyện, không trái quy định của pháp luật và đạo đức xã hội nên ghi nhận sự thỏa thuận này. Bị hại đã nhận của bị cáo số tiền 20.000.000 đồng như vậy sau khi đối trừ thì bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng.

[5] Về vật chứng trong vụ án gồm: 01 (một) cây dao bằng kim loại đã qua sử dụng, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, dùng để làm cá. Sau khi gây thương tích cho Th1 bị can đã quăng bỏ con dao. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không gặp. Nên miễn xét.

[6] Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn D phạm tội " Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo Trần Văn D 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Giao bị cáo Trần Văn D cho Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hiệp, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại về số tiền yêu cầu bồi thường là 25.000.000 đồng. Bị hại đã nhận đủ số tiền 20.000.000 đồng. Như vậy sau khi đối trừ buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền là 5.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự Sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh KG;
- VKSND huyện Hòn Đất;
- Nhà tạm giữ-Công an Hòn Đất;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Trương Thanh Toàn