| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN HẬU LỘC**<br>**TỈNH THANH HÓA** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc** |

Bản án số: 37/2019/HSST
Ngày 20/6/2019

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA**

***-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Chuyên
Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thư
Ông Trịnh Tiến Thanh

***-Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Lê – Thư ký Tòa án
Toà án nhân dân huyện Hậu Lộc.

***-Đại diện VKS nhân dân huyện Hậu Lộc tham gia phiên toà***:
Ông Đoàn Văn Tuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2019/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét số: 36/2019/QĐXX-HSST ngày 04 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Mạnh N.** Sinh năm: 1996 tại H. L, Hoằng Hóa. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không. Nơi ĐKHKTT: Thôn C. K, xã H. L, huyện Hoằng Hóa,Tỉnh Thanh Hoá. Chỗ ở hiện nay: Thôn C. K, xã H. L, Huyện Hoằng Hóa,Tỉnh Thanh Hoá. Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Hoàng Mạnh H – sinh năm 1969. Họ tên mẹ: Hoàng Thị T – sinh năm 1975.Đều trú tại Thôn C. K, xã H. L, Huyện Hoằng Hóa, Tỉnh Thanh Hoá. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.Vợ: Vũ Thị T1- sinh năm 1995. con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân : Bản thân được cha mẹ nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 12/12 rồi ở nhà lao động, sinh sống cùng gia đình. Quá trình hoạt động của bản thân chưa lần nào vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2019 đến ngày 22/02/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trịnh Xuân Th.** Sinh năm: 1998 tại H. L, Hậu Lộc. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không. Nơi ĐKHKTT: Thôn H. T, xã H. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Chỗ ở hiện nay: Thôn H. T, xã H. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Trịnh Văn Th1– sinh năm 1974.

Họ tên mẹ: Lưu Thị L– sinh năm 1978. Đều trú tại Thôn H. T, xã H. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân : Bản thân được cha mẹ nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 9/12 rồi ở nhà lao động, sinh sống cùng gia đình. Quá trình hoạt động của bản thân chưa lần nào vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2019 đến ngày 22/02/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Tạ Quang H.** Sinh năm: 1998 tại H. L, Hậu Lộc.
Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không. Nơi ĐKHKTT: Thôn H. T, xã H. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Chỗ ở hiện nay: Thôn H. T, xã H. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Quốc tịch: Việt Nam- Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.
Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Tạ Quang Đ– sinh năm 1974. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T– sinh năm 1976. Đều trú tại Thôn H. T, xã H. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị H- sinh năm 1998. Con: Tạ Nhật M- sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân : Bản thân được cha mẹ nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 9/12 rồi ở nhà lao động, sinh sống cùng gia đình. Quá trình hoạt động của bản thân chưa lần nào vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2019 đến ngày 22/02/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Hoàng Ngọc G.** Sinh năm: 1999 tại P. L, Hậu Lộc.
Giới tính: Nam ; Tên gọi khác: không. Nơi ĐKHKTT: Thôn Tr, xã P. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Chỗ ở hiện nay: Thôn Trước, xã P. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.
Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Hoàng Văn Tr – sinh năm 1975. Họ tên mẹ: Phạm Thị Th3– sinh năm 1978. Đều trú tại Thôn Tr xã P. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Gia đình có 03 người con, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân : Bản thân được cha mẹ nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 9/12 rồi ở nhà lao động, sinh sống cùng gia đình. Quá trình hoạt động của bản thân chưa lần nào vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2019 đến ngày 22/02/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Hoàng Thái S.** Sinh năm: 1997 tại P. L, Hậu Lộc. Giới tính: Nam ; Tên gọi khác: không. Nơi ĐKHKTT: Thôn Tr, xã P. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Chỗ ở hiện nay: Thôn Trước, xã P. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Hoàng Văn Tr1 – sinh năm 1975. Họ tên mẹ: Phạm Thị Th4– sinh năm 1978. Đều trú tại Thôn Trxã P. L, Huyện Hậu Lộc,Tỉnh Thanh Hoá. Gia đình có 03 người con, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân : Bản thân được cha mẹ nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 12/12 rồi ở nhà lao động, sinh sống cùng gia đình. Quá trình hoạt động của bản thân chưa lần nào vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2019 đến ngày 22/02/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: **Trương Quốc Đ** Sinh năm: 1996 tại H. L, Hoằng Hóa. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không. Nơi ĐKHKTT: Thôn L. Q, xã H. L, huyện Hoằng Hóa,Tỉnh Thanh Hoá. Chỗ ở hiện nay: Thôn L. Q, xã H. L, Huyện Hoằng Hóa,Tỉnh Thanh Hoá. Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên bố: Trương Văn Th4– sinh năm 1962. Họ tên mẹ: Trần Thị Nh– sinh năm 1969. Đều trú tại Thôn L. Q, xã H. L, Huyện Hoằng Hóa, Tỉnh Thanh Hoá. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân : Bản thân được cha mẹ nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 12/12 rồi ở nhà lao động, sinh sống cùng gia đình. Quá trình hoạt động của bản thân chưa lần nào vi phạm pháp luật.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/01/2019 đến ngày 31/01/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**III. Những người tham gia tố tụng:**

*** Người bị hại**:

Anh Đỗ Văn T - sinh năm 1994 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn 4 Yên Minh, xã Quang Lộc, huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Viết K - sinh năm 1998 (vắng mặt)
2. Anh Bùi Tiến D - sinh năm 1994 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn H. T , xã H. L, Hậu Lộc, Thanh Hóa.

3. Anh Đỗ Văn T1 - sinh năm 1998 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Yên Minh , xã Quang Lộc, Hậu Lộc, Thanh Hóa.

4. Anh Nguyễn Thái D – sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bản Định , xã Hoằng Sơn , Hoằng Hóa, Thanh Hóa.

5. Anh Nguyễn Đại D2 – sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 5, Thị Trấn Hậu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Ngọc G sinh năm 1999, Hoàng Thái S sinh năm 1997 cùng trú tại thôn Tr, xã Phú Lộc, Trịnh Xuân Th sinh năm 1998, Tạ Quang H sinh năm 1998 cùng trú tại thôn H. T, xã H. L, Hoàng Mạnh Nam sinh năm 1996, Tr- ơng Quốc Đ sinh năm 1996 cùng trú tại xã Hoằng L- ơng, huyện Hoằng Hóa có mối quan hệ anh em, quen biết nhau từ tr- ớc, trong đó Giang và Sơn là anh em ruột với nhau.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/12/2018, Trịnh Xuân Th tổ chức sinh nhật của mình tại quán ăn Sáu Nga ở khu 3, thị trấn Hậu Lộc. Ngoài những ng- ời trên còn có các anh Nguyễn Viết K sinh năm 1998, Bùi Tiến D sinh năm 1994 cùng trú tại thôn H. T, xã Hoa Lộc; Đỗ Văn Tùng sinh năm 1998 ở thôn Yên Minh, xã Q. L; Nguyễn Thái D1 sinh năm 1995 ở xã H.S, huyện Hoằng Hóa và một số ng- ời khác cùng tham gia ăn uống. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong, cả nhóm thống nhất cùng đi đến quán Cây Dừa ở khu 3, thị trấn Hậu Lộc để hát Karaoke, còn Hoàng Ngọc G và Hoàng Mạnh N chở bạn của mình là Hoàng Ngọc Kh, sinh năm 1997 ở khu 5, thị trấn Hậu Lộc về, sau đó sẽ quay lại quán hát cùng mọi ng- ời.

Sau khi chở Kh về nhà, Hoàng Ngọc G điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter không biển kiểm soát màu đỏ đen chở N ngồi phía sau di chuyển trên Quốc lộ 10 theo h- ớng từ khu 5 đi ngã t- thị trấn Hậu Lộc để về quán Karaoke hát cùng mọi ng- ời. Khi đi ngang qua quán cà phê Suhouse của anh Nguyễn Đại D, sinh năm 1992 ở khu 5, thị trấn Hậu Lộc thì gặp nhóm của anh Đỗ Văn T, Đỗ Hoàng A, Trần Văn H cùng sinh năm 1994 và cùng ở xã Q. L đang lùi xe từ vỉa hè tr- ớc quán xuống đ- ờng để về nhà. Do G điều khiển xe đi với tốc độ khá cao nên khi nhóm của anh T lùi xe, thì hai xe suýt xảy ra va chạm với nhau. Khi vừa đi qua quán cà phê Suhouse, cho rằng anh T chửi mình, nên N nói với G: "có mấy thằng phía sau nó chửi, quay lại xem", nên G quay đầu xe lại tr- ớc cửa quán và nói với anh T "mày vừa chửi cái gì?". Nghe G nói vậy thì anh T không nói gì mà cùng với bạn của mình đi vào bên trong quán, G cùng với N đi theo anh T vào quán để nói chuyện thì bị chủ quán ngăn lại không cho vào.

Lúc này, Hoàng Mạnh Ngọi điện thoại và nói với Tr- ơng Quốc Đ 1 mình đang bị đánh ở trên quán cà phê Suhouse. Nghe N nói xong, Đ tắt máy và thông báo cho những ng- ời đang ở trong phòng hát biết. Khoảng hai phút sau, Nguyễn Thái D1 điều khiển xe mô tô Honda Ablade của D1 chở theo sau Hoàng Thái S; Tr- ơng Quốc Đ điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh không biển kiểm soát chở theo sau Trịnh Xuân Th và Tạ Quang H cùng với một số ng- ời khác cùng đến quán Suhouse để gặp G và N. Tại đây, một số ng- ời định lao vào

trong quán để đánh anh T nh- ng bị chủ quán ngăn lại nên không vào đ- ợc. Sau đó, Tr- ơng Quốc Đ vào đ- ợc bên trong quán, dùng điều thuốc lào đánh anh T nh- ng bị chủ quán ngăn lại, Tạ Quang H dùng chiếc ghế gỗ đánh anh T nh- ng không trúng. Ngay sau đó, Trịnh Xuân Th chạy đến túm cổ áo lôi anh T từ trong quán ra ngoài đ- ờng và cùng với Hoàng Mạnh N, Hoàng Thái S, Tạ Quang H, Tr- ơng Quốc Đ và Hoàng Ngọc G đánh gây th- ơng tích cho anh T. Trong đó, Trịnh Xuân Th dùng đá lát vỉa hè, Tạ Quang H dùng mảnh bê tông, Hoàng Thái S dùng cốc bằng sứ, cùng với Hoàng Ngọc G dùng chìa khóa xe máy đánh, gây th- ơng tích vào đầu cho anh T; Hoàng Mạnh N và Tr- ơng Quốc Đ dùng tay, chân đấm, đạp vào ng- ời anh T, làm anh T bị th- ơng, phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Hậu Lộc. Cùng ngày 28/12/2018, anh Đỗ Văn T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án gửi Cơ quan CSĐT Công an huyện Hậu Lộ.

Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể và bệnh án xác định, anh Đỗ Văn T bị các vết th- ơng:

- Vùng giữa trán có 01 vết th- ơng rách da, chảy máu, kích th- ớc 3 x 0,5cm, bờ vết nham nhở;

- Vùng giữa trán có 01 vết th- ơng rách da, chảy máu, kích th- ớc 02 x 01cm, bờ vết nham nhở;

- Vùng đỉnh chẩm bên trái có 01 vết th- ơng rách da, chảy máu, kích th- ớc 03 x 01cm, bờ vết nham nhở;

- Vùng gò má bên phải có 01 vết xây xát da, kích th- ớc 02 x 02cm.

Ngày 11/01/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hậu Lộc đã ra quyết định tr- ng cầu giám định số 12/CSĐT, tr- ng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định tổn hại % sức khỏe do th- ơng tích gây nên đối với anh Đỗ Văn Tý. Ngày 16/01/2019, Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa có bản kết luận giám định pháp y về th- ơng tích số 25/2019/TTPY, kết luận tỉ lệ tổn th- ơng cơ thể do th- ơng tích gây nên là 12% (m- ời hai phần trăm).

Quá trình điều tra các bị cáo và gia đình đã nhiều lần đến nhà anh Đỗ Văn T để xin lỗi, đồng thời xin thỏa thuận bồi th- ờng tổn thất do hành vi phạm tội của mình đã gây ra nh- ng giữa các bị cáo và anh Đỗ Văn T không thống nhất đ- ợc mức bồi th- ờng, nên anh T có đơn đề nghị giải quyết vấn đề bồi th- ờng thiệt hại theo quy định của pháp luật. Ngày 25/4/2019, các bị cáo và gia đình đã đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc nộp số tiền 30.000.000đ (ba m- ơi triệu đồng) để bảo đảm nghĩa vụ thi hành án về phần bồi th- ờng thiệt hại.

Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô Yamaha Exciter không biển kiểm soát màu đỏ đen mà bị cáo Hoàng Ngọc G điều khiển chở theo sau Hoàng Mạnh N là của anh Mai Thế V, sinh năm 1993 ở thôn M. T, xã H. L, chiều ngày 28/12/2018 Hoàng Ngọc G nói anh V cho m- ợn xe mô tô để đi dự sinh nhật, anh Vũ không biết việc G dùng chiếc xe trên chở Hoàng Mạnh N, sau đó gây th- ơng tích cho anh Đỗ Văn T. Chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh không biển kiểm soát mà Tr- ơng Quốc Đ điều khiển, chở theo Trịnh Xuân Th và Tạ Quang H là của Tạ Quang H, sau khi xảy ra vụ việc, Tạ Quang H chạy xe về và dựng xe ở

tr- ớc nhà mình thì bị kẻ gian trộm cắp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hậu Lộc đã tiến hành truy tìm nh- ng không có kết quả.

Đối với 02 hòn đá, 01 mảng bê tông mà các bị cáo dùng để gây th- ơng tích cho anh Đỗ Văn T hiện đang đ- ợc bảo quản, chờ xử lý tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

Trong vụ án này, cùng nhóm với các bị cáo nêu trên có mặt tại thời điểm anh Tý bị đánh gây th- ơng tích còn có các anh Nguyễn Thái D1 sinh năm 1995 ở xã H. S, huyện Hoằng Hóa, Bùi Tiến D sinh năm 1994, Nguyễn Viết K sinh năm 1998 cùng ở xã H. L và Đỗ Văn T sinh năm 1998 ở xã Q. L, nh- ng những ng- ời này không tham gia đánh anh T nên không có căn cứ để xử lý những ng- ời nêu trên.

*****Tại bản Cáo trạng số 36/CT- VKSHL ngày 24/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố các bị cáo Hoàng Mạnh N, Trịnh Xuân Th, Tạ Quang H, Hoàng Ngọc G, Hoàng Thái S, Trương Quốc Đạt về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

1.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Mạnh N từ 33 ( ba mươi ba) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.Xử phạt: Bị cáo Trịnh Xuân Th từ 30 (ba mươi) đến 33 ( ba mươi ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3.Xử phạt: Bị cáo Tạ Quang H từ 27 (hai mươi bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Ngọc G từ 27 (hai mươi bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

5.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thái S từ 27 (hai mươi bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

6.Xử phạt: Bị cáo Trương Quốc Đạt 24 (hai mươi bốn) đến 27 (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Hoàng Ngọc G và Hoàng Thái S cho chính quyền địa phương xã P. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Trịnh Xuân Th và Tạ Quang H cho chính quyền địa phương xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Hoàng Mạnh N và Trương Quốc Đ cho chính quyền địa phương xã H. L, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

**+ Về vật chứng:** □p dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy Đối với 02 hòn đá, 01 mảng bê tông mà các bị cáo dùng để gây th- ơng tích cho anh Đỗ Văn Tý hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

***Về trách nhiệm dân sự**: Quá trình giải quyết vụ án, giữa các bị cáo và bị hại không thống nhất với nhau về vấn đề bồi th- ờng thiệt hại, bị hại có đề nghị các cơ quan pháp luật giải quyết vấn đề bồi th- ờng thiệt hại theo quy định của pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng các Điều 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự, buộc các bị cáo phải liên đới bồi th- ờng cho bị hại các khoản nh- sau: - Chi phí điều trị, đi lại, tiền thuốc, ăn uống sinh hoạt trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Hậu Lộc từ ngày 28/12/2018 đến 02/01/2019 là 06 ngày, với số tiền 5.000.000đ (hai triệu đồng);

- Tiền công thu nhập bị mất:

+ Tiền công thu nhập bị mất trong thời gian điều trị: mức tiền công bình quân của lao động tự do ở địa ph- ơng tại thời điểm là 250.000đ/ ngày x 06 ngày = 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng);

+ Tiền công thu nhập bị mất trong thời gian điều trị ngoại trú sau khi ra viện: 250.000đ x 10 ngày = 2.500.000đ

- Tiền công thu nhập bị mất của ng- ời chăm sóc: mức tiền công bình quân của lao động tự do ở địa ph- ơng tại thời điểm là 250.000đ/ ngày x 06 ngày = 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng);

- Tiền thuốc, tiền bồi d- ỡng sức khỏe sau khi ra viện: 5.600.000đ;

- Tiền bồi d- ỡng tổn thất về tinh thần: 10 tháng l- ơng tối thiểu t- ơng ứng với số tiền 13.900.000đ.

Tổng số tiền các bị cáo phải liên đới bồi th- ờng cho bị hại là 30.000.000đ. Quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 30.000.000đ để đảm bảo thi hành án.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1] Xét về tố tụng:** Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hậu Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Xét về hành vi:** Do Hoàng Mạnh Nam cho rằng anh Đỗ Văn T có hành vi chửi bới mình sau khi xe mô tô do Hoàng Ngọc Giang điều khiển chở theo sau Hoàng Mạnh N suýt va chạm với xe mô tô của anh T tại khu vực tr- ớc cửa quán cà phê Suhouse của anh Nguyễn Đại D ở khu 5, thị trấn Hậu Lộc, vào khoảng 21 giờ ngày 28/12/2018 , Hoàng Mạnh Nam gọi điện thoại cho Tr- ơng Quốc Đ cùng một số đối t- ợng khác là bạn của Nam đến với mục đích sẽ đánh anh T. Nên Trịnh Xuân Th, Tạ Quang H, Hoàng Thái S, Hoàng Ngọc G đến và dùng đá lát vỉa hè, mảnh bê tông, cốc bằng sứ, chìa khóa xe máy (là hung khí nguy hiểm) đánh vào đầu, mặt anh Tý; Hoàng Mạnh Nam và Tr- ơng Quốc Đạt dùng tay, chân đấm, đạp vào ng- ời gây th- ơng tích cho anh T, làm anh T bị tổn th- ơng cơ thể do th- ơng tích gây nên 12% (m- ời hai phần trăm).

Như vậy Cáo trạng số 36/CT- VKSHL ngày 24/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố các bị cáo Hoàng Mạnh N, Trịnh Xuân Th, Tạ Quang H, Hoàng Ngọc G, Hoàng Thái S, Trương Quốc Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, mặc dù có nhiều ng- ời cùng thực hiện tội phạm nh- ng không thuộc tr- ờng hợp "phạm tội có tổ chức", mà chỉ là tr- ờng hợp "đồng phạm giản đơn". Vai trò thứ nhất trong vụ án là Hoàng Mạnh Nam, bởi vụ việc xảy ra xuất phát từ việc Nam cho rằng anh T chửi mình nên xảy ra cãi vã, mâu thuẫn, cũng chính N là ng- ời gọi điện cho các bị cáo khác đến để gây th- ơng tích cho anh T. Trịnh Xuân Th là ng- ời có vai trò thứ hai, bởi Th là ng- ời thực hiện hành vi phạm tội tích cực nhất, trực tiếp túm áo kéo anh T từ trong quán ra ngoài đ- ờng, tạo điều kiện cho các bị cáo khác gây th- ơng tích cho anh T, trực tiếp dùng gạch đá gây th- ơng tích cho anh T. Tạ Quang H, Hoàng Ngọc G, Hoàng Thái S giữ vai trò thứ ba, và cuối cùng là Tr- ơng Quốc Đ.

**[3] Xét tính chất, mức độ của vụ án thấy rằng:** Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, xâm hại đến trật tự an toàn xã hội, do vậy cần phải xử lý các bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra, nhằm cải tạo các bị cáo trở thành người lương thiện và làm bài học răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

**[4] Xét về đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng:**

Trước khi phạm tội các bị cáo đều là những người dân lương thiện, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã tự nguyện cùng nhau nộp tiền bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đ. Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đối với bị cáo Hoàng Mạnh N đã có thời gian tham gia quân đội nhân dân Việt Nam và hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương, tại địa phương được cấp chính quyền công nhận là

công dân kiểu mẫu. Đối với Trương Quốc Đ sau khi phạm tội đã tự giác đến cơ quan Công an để đầu thú. Nên các bị cáo đều được hưởng chung các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy do hiểu nhầm, tưởng người bị hại chửi mình nên các bị cáo đã cùng nhau gây thương tích cho bị hại, nhưng ngay sau khi gây thương tích cho bị hại các bị cáo đã nhiều lần đến nhà bị hại để xin lỗi và đề nghị mức bồi thường thiệt hại, việc làm này của các bị cáo cho thấy các bị cáo thật sự ăn năn hối cải, các bị cáo có nhân thân tốt, lý lịch rõ ràng, tuổi đời còn trẻ, nhất thời phạm tội, do đó không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương là phù hợp, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội sau này.

**[5] Về vật chứng:** Tich thu tiêu hủy đối với 02 hòn đá, 01 mảng bê tông mà các bị cáo dùng để gây th- ơng tích cho anh Đỗ Văn T hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

**[6] Về trách nhiệm dân sự:** Tại phiên tòa anh Tý đề nghị HĐXX xem xét việc bồi thường theo quy định của pháp luật. Trên cơ sở đề nghị của anh T và quy định của pháp luật. HĐXX xét thấy cần chấp nhận và buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh Tý các khoản như sau: Chi phí điều trị, đi lại, tiền thuốc, ăn uống sinh hoạt trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Hậu Lộc, từ ngày 28/12/ 2018 đến ngày 02/01/2019, là 06 ngày số tiền = 5.500.000đ; Lấy mức bình quân tiền công lao động tự do ở nông thôn tại thời điểm là 250.000đ/ người /ngày. Như vậy tiền công mất thu nhập trong 06 ngày năm viện và sau khi ra viện khoản 10 ngày ( không lao động được) của anh Tý, tổng cộng là 16 ngày x 250.000đ = 4.000.000đ; Tiền công người chăm sóc trong 06 ngày 250.000đ = 1.500.000đ; Tiền thuốc, tiền bồi dưỡng sức khỏe một lần sau khi ra viện là 5.100.000đ; Tiền bồi dưỡng tổn thất về tinh thần = 10 tháng lương tối thiểu (1.390.000đ x 10 tháng = 13.900.000đ). Tổng cộng = **30.000.000đ.**

*Trong quá trình chuẩn bị xét xử các bị cáo đã nộp bồi thường cho người bị hại tại chi Cục thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc số tiền 30.000.000đ. Xét thấy việc nộp tiền bồi thường là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với pháp luật, nên HĐXX chấp nhận việc các bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền trên.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

***Áp dụng**: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Điều 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự.

- Khoản 1 , khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331 ; 332 ; 333 Bộ luật tố tùng hình sự. Điểm a , c khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

***Tuyên bố**: Các bị cáo Hoàng Mạnh N, Trịnh Xuân Th, Tạ Quang H, Hoàng Ngọc G, Hoàng Thái S, Trương Quốc Đạt phạm tội " *Cố ý gây thương tích"*.

1.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Mạnh N **33** (ba mươi ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.Xử phạt: Bị cáo Trịnh Xuân Th **30** (ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3.Xử phạt: Bị cáo Tạ Quang H **27** (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **54** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Ngọc G **27** (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **54** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

5.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thái S **27** (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **54** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

6.Xử phạt: Bị cáo Trương Quốc Đạt **24** (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Hoàng Ngọc G và Hoàng Thái S cho chính quyền địa phương xã P. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Trịnh Xuân Th và Tạ Quang H cho chính quyền địa phương xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Hoàng Mạnh N và Trương Quốc Đạt cho chính quyền địa phương xã H. L, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cứ trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

" Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

***Về trách nhiệm dân sự**: Buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh Đỗ Văn T các khoản sau: Chi phí điều trị, đi lại, tiền thuốc, ăn uống sinh hoạt trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Hậu Lộc, từ ngày 28/12/ 2018 đến ngày 02/01/2019, là 06 ngày số tiền = 5.500.000đ; Lấy mức bình quân tiền công lao động tự do ở nông thôn tại thời điểm là 250.000đ/ người /ngày. Như vậy tiền công mất thu nhập trong 06 ngày nằm viện và sau khi ra viện khoản 10 ngày (không lao động được) của anh T, tổng cộng là 16 ngày x 250.000đ = 4.000.000đ; Tiền công người chăm sóc trong 06 ngày 250.000đ = 1.500.000đ; Tiền thuốc, tiền bồi dưỡng sức khỏe một lần sau khi ra viện là 5.100.000đ; Tiền

bồi dưỡng tổn thất về tinh thần = 10 tháng lương tối thiểu (1.390.000đ x 10 tháng = 13.900.000đ). Tổng cộng = **30.000.000đ.**

* Chấp nhận việc các bị cáo đã nộp bồi thường cho anh T số tiền 30.000.000đ tại chi Cục thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.Theo các biên lai thu tiền số: AA/2013/2248 ngày 25/4/2019; Số: AA/2013/2249 ngày 25/4/2019; Số: AA/2013/2250 ngày 25/4/2019; Số: AA/2013/2251 ngày 25/4/2019; Số: AA/2013/2252 ngày 25/4/2019; Số: AA/2013/2253 ngày 25/4/2019 của chị cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

*** Về vật chứng:** Tich thu tiêu hủy 02 hòn đá, 01 mảng bê tông mà các bị cáo dùng để gây th- ơng tích cho anh Tý, hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng, theo phiếu nhập kho NK 2019/26 ngày 30/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

***Về án phí**: Buộc các bị cáo Hoàng Mạnh N, Trịnh Xuân Th, Tạ Quang H, Hoàng Ngọc G, Hoàng Thái S, Trương Quốc Đạt mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

***Về quyền kháng cáo, kháng nghị**: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.Viện kiểm sát có quyền kháng nghị bản án theo quy định của pháp luật.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*( Đã Ký)*

**Nguyễn Xuân Chuyên**

**Nơi nhận**
- *VKSND huyện Hậu Lộc;*
- *VKSND tỉnh Thanh Hóa;*
- *Công an huyện Hậu Lộc;*
- *TAND tỉnh Thanh Hoá;*
- *Các bị cáo, Bị hại;*
- *Chị cục THA huyện Hậu Lộc;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*