

Bản án số: **103 /2021/HS-ST**
Ngày: 29 -9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Hồng H
2. Ông Phan Văn Sáng

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2021/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Thanh H (Tên gọi khác: Cu Chó) - Sinh năm: 1989, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐK HK thường trú: K186/12 đường P, phường G, quận K, TP. Đ, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: 165 đường H, phường M, quận L, TP.Đ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thanh N và Nguyễn Thị L; Tiền sự: Không; Tiền án: - Ngày 07/7/2009 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 75/2009/HSST (Chưa được xóa án tích).

- Ngày 09/6/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 128/2011/HSPT (Chưa được xóa án tích).

- Ngày 14/9/2013 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án số 114/2013/HSST (Chưa được xóa án tích).

- Ngày 09/4/2019 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 114/2013/HSST (Chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 25/3/2008 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 08/2008/HSST (Đã được xóa án tích).

Bị cáo hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng - Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Thanh H: Bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1964; Địa chỉ thường trú: K186/12 đường P, phường G, quận K, TP. Đ, thành phố Đà Nẵng. **Chỗ ở hiện nay: 165 đường H, phường M, quận L, TP.Đ** (là mẹ của Hồ Thanh H) - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Thanh H: Luật sư Hà Xuân Bộ - Văn phòng luật sư Phước Hà, đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng - Có mặt.

- *Bị hại:* Chị Phan Thái Thúy Hương, sinh năm: 1985; trú tại: K218/2 Điện Biên Phủ, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng - Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm: 1964; Địa chỉ thường trú: K186/12 đường P, phường G, quận K, TP. Đ, TP. Đà Nẵng. **Chỗ ở hiện nay: 165 đường H, phường M, quận L, TP.Đ** (là mẹ của Hồ Thanh H) - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/01/2021, Hồ Thanh H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển kiểm soát 43D1- 917.95 đi ngang qua nhà chị Phan Thái Thúy Hương nhìn thấy trước nhà có một con chó Poodle màu nâu vàng của chị Hương đang cột bằng dây xích. Thấy con chó đẹp muốn bắt về nuôi, H quan sát xung quanh không có người nên dừng lại mở xích bỏ con chó lên xe chở về cột trước nhà. Đến 19h35 phút cùng ngày, chị Hương phát hiện con chó bị mất và xem lại camera trước nhà có ghi lại hình ảnh H đang thực hiện hành vi bắt trộm chó nên đi tìm.

Đến ngày 02/02/2021 chị Hương phát hiện con chó Poodle của chị đang cột tại nhà H nên đến Công an phường Chính Gián trình báo sự việc. Cùng ngày, Công an phường Chính Gián tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà của bà Nguyễn Thị Loan (mẹ của H), đã tạm giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển kiểm soát 43D1-917.95
- 01 con chó Poodle màu nâu vàng.

Ngoài ra còn tạm giữ một đĩa CD-R chứa 01 đoạn camera có hình ảnh Hồ Thanh H bắt trộm chó do chị Hương giao nộp.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 15/KLĐG-HĐĐGTS ngày 26/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: 01 con chó thuộc giống chó Poodle, màu nâu vàng, có giá trị 1.200.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 457/KLGĐ ngày 28/5/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung, kết luận về tình trạng năng lực của Hồ Thanh H:

- Tại thời điểm trước gây án:

- a. Kết luận về y học: Trạng thái loạn thần di chứng do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.7)
- b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng làm chủ hành vi.

- Thời điểm hiện tại:

- a. Kết luận về y học: Trạng thái loạn thần di chứng do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.7). Đối tượng cần được điều trị ngoại trú và cách ly ma túy.
- b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng làm chủ hành vi.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 29/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hồ Thanh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, q, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Thanh H mức án từ 09 tháng đến 15 tháng tù.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Công an đã trả lại 01 con chó Poodle màu nâu vàng cho chị Hương nên không đề cập.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển kiểm soát 43D1-917.95 là phương tiện mà Hồ Thanh H sử dụng để trộm cắp tài sản, Hồ Thanh H khai là tài sản của bà Nguyễn Thị Loan đứng tên chủ sở hữu. Ngày 27/01/2021 H mượn xe đi công việc; bà Loan không biết việc H dùng xe trên đi trộm cắp tài sản, nên ngày 06/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại chiếc xe nói trên cho bà Loan **và không xử lý về trách nhiệm của bà Loan là có cơ sở.**

Về trách nhiệm dân sự: Chị Phan Thái Thúy Hương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

Về ý kiến của người bào chữa sự: Thống nhất với tội danh cũng như các điều, khoản tại cáo trạng của Viện kiểm sát và ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Thanh H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Khoảng 19 giờ 30 ngày 27/01/2021, tại số nhà K186/12 đường P, phường G, quận K, TP. Đ, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Hồ Thanh H đã có hành vi trộm cắp của chị Phan Thái Thúy Hương 01 con chó Poodle màu nâu vàng có giá trị 1.200.000 đồng. **Mặc dù tài sản mà bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng, nhưng bị cáo đã có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” và 01 tiền án về tội “Cướp giật tài sản” đều chưa được xóa án tích, nên hành vi nêu trên của bị cáo Hồ Thanh H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.**

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật đều bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc. Bị cáo Hồ Thanh H có tuổi đời còn trẻ, lẽ ra pH có ý thức chấp hành pháp luật và lo lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo đã coi thường pháp luật, bị cáo không chịu tu dưỡng để làm ăn lương thiện nên đã phạm vào Điều 173 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất lòng tin trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến

tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4] Xét về những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo phạm tội trong trường hợp bị hạn chế khả năng nhận thức; được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, q, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên cũng cần xem xét cho bị cáo mức hình phạt phù hợp khi lượng hình để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Phan Thái Thúy Hương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Công an đã trả lại 01 con chó Poodle màu nâu vàng cho chị Hương là có căn cứ nên không đề cập đến.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển kiểm soát 43D1-917.95 là phương tiện mà Hồ Thanh H sử dụng để trộm cắp tài sản là xe của bà Nguyễn Thị Loan đứng tên chủ sở hữu. Ngày 27/01/2021 H mượn xe đi công việc, bà Loan không biết việc H dùng xe trên đi trộm cắp tài sản, nên ngày 06/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại chiếc xe nói trên cho bà Loan và không xử lý về trách nhiệm của bà Loan là đúng pháp luật.

[7] Hội đồng xét xử xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật. Riêng về mức hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét mức độ hành vi, động cơ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và thái độ thành khẩn của bị cáo tại phiên tòa, nên quyết định xử phạt bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Thanh H chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; các điểm h, q, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thanh H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị

cáo Hồ Thanh H pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai , báo cho bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 29/9/2021. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGGT;
- TAND TP.Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Công an quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Chi cục T.H.A DS Q.Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Dân