

Bản án số: 35/2025/HS-PT

Ngày: 10 - 3 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang

Các Thẩm phán: Ông Trương Ngọc Hồng

Ông Võ Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Quý – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Danh Sốt** – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 187/2025/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Hà Thanh N và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 243/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Hà Thanh N (tên gọi khác: Nhí M) - sinh năm 1992; Nơi cư trú: số B, ấp T, xã P, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn B (đã chết) và bà Cao Thị Thu N1; Có vợ tên là Huỳnh Thị C; Con có 02 người, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không có; Ngày 23/4/2022, bị bắt quả tang về hành vi tổ chức đánh bạc; Ngày 31/10/2023, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố R khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện đang tại ngoại, cư trú tại địa chỉ ấp T, xã P, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn H - sinh năm 1979; Nơi cư trú: số B, ấp T, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: kinh doanh; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn T (đã chết) và bà Tạ Thị N2 (đã chết); Có vợ tên là Trương Thị Trúc L; Con có 02 người, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không có; Nhân thân: Ngày 29/11/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang xử phạt 07 tháng tù về tội “Bắt người trái pháp luật”, ngày 21/9/2014 chấp hành xong hình phạt, đã xóa án tích; Ngày 23/4/2022, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc; Ngày 31/10/2023, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố R khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện đang tại ngoại, cư trú tại ấp T, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 45 phút, ngày 23/4/2023, tại trước nhà số C, tổ A, ấp T, xã P, thành phố R, Đ1 Công an thành phố R bắt quả tang 20 đối tượng đang có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với hình thức lắc tài xỉu, gồm:

Trần Minh B1, Lâm Thị H1, Huỳnh Ngọc B2, T, Nguyễn Đình B3, Phạm Văn V, Lâm Lộc X, Lê Văn H, Lê Thị Yến N3, Trương Kim P, Danh H2, T Sở, Huỳnh Minh T1, Huỳnh Bá D, Lương Văn C1, Lương Thị O, Nguyễn Văn M1, Lương Thị Y, Khưu Minh K, D. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.250.000 đồng, thu giữ trên người các con bạc tổng số tiền 107.338.000 đồng và một số tài sản khác liên quan phục vụ cho việc đánh bạc. Ngoài những người bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra còn xác định và triệu tập một số đối tượng chạy thoát, gồm: Nhan Thanh H3, Lương Văn T2, Đoàn Hữu Thọ E (N), Hà Văn Ú (Út A), Hà Thanh N, Danh Thị Lệ T3 làm việc.

Quá trình điều tra xác định:

Nhận thấy, lễ Cầu an của người dân tộc Khmer diễn ra từ ngày 21/4/2023 đến ngày 22/4/2023, tại ấp T, xã P, thành phố R có đông người tham gia nên Hà Thanh N (N) rủ Huỳnh Bá D tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi Tài Xỉu tại khu vực Lễ Cầu an để lấy tiền tiêu xài thì D đồng ý. Cách thức đánh bạc bằng hình thức chơi Tài Xỉu như sau: Khi chơi, sẽ có một người làm nhà cái sử dụng 03 hột xí ngầu, mỗi hột có 06 mặt vuông được đánh số từ 01 đến 06. Các hột xí ngầu để lên một chén sứ nhỏ và dùng một nắp nhựa đẩy kín không cho ai nhìn thấy, tất cả tổ hợp này được gọi là “Chén tài xỉu”. Sau khi nhà cái lắc “Chén tài xỉu” từ một đến nhiều lần sẽ để xuống chiếu bạc và không cho ai chạm vào. Khi đó, những người tham gia đánh bạc bắt đầu đặt cược. Sau khi đặt xong nhà cái sẽ mở (khui) nắp nhựa ra để mọi người nhìn thấy tổng số điểm của 03 hột xí ngầu. Trường hợp tổng số điểm của 03 hột xí ngầu từ 04 đến 10 được gọi là “Xỉu”, những người tham gia đặt cược tiền bên Xỉu sẽ thắng, những người tham gia đặt cược tiền bên T4 sẽ thua. Ngược lại nếu tổng số điểm của 03 hột xí ngầu từ 11 đến 17 được gọi là “Tài”, những người tham gia đặt cược tiền bên T4 sẽ thắng, những người tham gia đặt cược tiền bên Xỉu sẽ thua. Tỷ lệ thắng thua của hai hình thức nói trên là bằng với số tiền đã tham gia đặt cược. Ngoài ra khi cả 03 hột xí ngầu có các mặt số giống nhau như 1:1:1; 2:2:2 hoặc 3:3:3 được gọi là “Bão Xỉu”, khi đó những người tham gia đặt cược tiền bên Xỉu sẽ được hoàn vốn (không thắng không thua), những người tham gia đặt cược tiền bên T4 sẽ bị thua toàn bộ số tiền đã tham gia đặt cược. Ngược lại khi cả 03 hột xí ngầu có các mặt số giống nhau như 4:4:4; 5:5:5 hoặc 6:6:6 được gọi là “Bão Tài”, khi đó những người tham gia đặt cược tiền bên T4 sẽ được hoàn vốn (không thắng không thua), những người tham gia đặt cược tiền bên Xỉu sẽ bị thua toàn bộ số tiền đã tham gia đặt cược. Người muốn làm cái lắc T4 xỉu tại sòng bạc của N thì phải trả cho N mỗi giờ từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng, đồng thời khi nhà cái lắc bão thì phải chia đôi tiền thắng cược với N. Nhân chỉ cung cấp cho nhà cái chiếu bạc (tám bạc màu trắng, bên trên có ghi chữ T4, X1 và nhiều con số) còn xúc xắc và chén tài xỉu do người làm cái tự mang đến. Nhân phân công D trực tiếp ở nơi đánh bạc để giám sát người làm cái để thu tiền giờ và tiền bão, số tiền thu được mỗi ngày N và D sẽ chia đôi. Sòng bạc bắt đầu hoạt động vào khoảng 21 giờ ngày 21/4/2023, tại khu vực đất trống cạnh chùa T7 Ngọn. Vào ngày 22/4/2023, sòng bạc bắt đầu hoạt động vào khoảng 21

giờ cũng tại địa điểm nói trên do một người tên T5 (chưa rõ nhân thân) làm cái. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, do thiếu ánh sáng và ồn ào nên Hà Thanh N và người tên Cu L1 (chưa rõ nhân thân) đến gặp D1 Tiên xin kéo điện gắn đèn thấp sáng để tổ chức đánh bạc tại nhà của Danh T, tổ A, ấp T, xã P, thành phố R và hứa sẽ hỗ trợ tiền điện cho T6 500.000 đồng, thì T6 đồng ý. Sau khi thỏa thuận xong, N, D tự kéo điện, bắt đèn thấp sáng rồi dời sòng bạc về khu vực chái nhà của Danh T6. Tại đây, T5 tiếp tục làm cái một lúc rồi nghỉ. Thời điểm Tâm làm cái có Huỳnh Bá D, Lương Thị Y tham gia đặt cược. Sau khi T5 nghỉ, Lương Thị O rủ N hùn làm cái thì N đồng ý và N rủ thêm Đoàn Hữu Thọ E. Tất cả thống nhất hùn mỗi người 10.000.000 đồng làm cái, E đưa cho N 10.000.000 đồng, N đưa lại cho Nhan Thanh H3 để thực hiện việc chung chi tiền cho người chơi thắng. Theo lời khai của H3, O kêu H3 đến làm vỹ, lúc đầu Danh Thị Lệ T3 là người lắc xí ngầu, T3 lắc khoảng 04 đến 05 ván thì Lương Văn T2 vào lắc thay. Lương Văn C1 được O phân công làm nhiệm vụ quan sát những người chơi để tránh việc gian lận. Khi N, O, E làm cái thì có Hà Văn Ú, T Sở, Huỳnh Minh T1 tham gia đặt cược. Sòng bạc hoạt động khoảng 30 phút thì lực lượng Công an xã P đến kiểm tra nên tất cả giải tán. Quá trình đánh bạc O, N, Em lời khoảng 2.000.000 đồng, O chia cho N 1.500.000 đồng, N đưa hết cho Thọ E. Theo lời khai của Lương Văn C1, trước đó vào ngày 21/4/2024, C1 cũng được O phân công làm nhiệm vụ như trên và được O trả tiền công là 300.000 đồng. Sau khi lực lượng Công an ra về thì có nhóm người của Giỏi Đ (không rõ nhân thân) đến sòng bạc, trong nhóm có một người phụ nữ (không rõ nhân thân) đến xin N làm cái. Thời điểm người phụ nữ làm cái thì có Trần Minh B1, Lâm Thị H1, Huỳnh Ngọc B2, Nguyễn Đình B3, Huỳnh Minh T1, Nguyễn Văn M1, Phan Văn V1, Lâm Lộc X, Lê Thị Yến N3 tham gia đặt cược. Người phụ nữ này làm cái đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 23/4/2023 thì nghỉ. Sau khi người phụ nữ nói trên nghỉ thì Lê Văn H vào làm cái. Lúc này, D dời chiếu bạc ra trước sân nhà Danh T6. H làm cái khoảng 03 ván thì bị bắt quả tang, N chạy thoát. Theo lời khai của N và D, thời điểm trước khi bị bắt quả tang Dự thu được 6.000.000 đồng tiền bảo và tiền xâu và đã đưa cho N, N làm rơi mất trong lúc tẩu thoát. Ngoài ra, vào ngày 21/4/2023, cả hai thu tiền bảo và tiền xâu được 12.000.000 đồng, N chia cho D 6.000.000 đồng,

Thời điểm H làm cái có Trần Minh B1, Lâm Thị H1, Huỳnh Ngọc B2, Thị Ú1, Nguyễn Đình B3, Trương Kim P, Danh H2, T Sở, Huỳnh Minh T1 tham gia đặt cược.

Hành vi của những người tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

1. Hành vi của Lê Văn H: Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 22/4/2023 có người tên L2 điện thoại cho H nói ở đám làm phước có chơi tài xỉu muốn chơi thì xuống chơi. Sau đó H rủ Phan Tấn V2 đi cùng thì V2 đồng ý. H thuê xe ô tô của người tên H4 và đi cùng H4, V2, K1 từ An Giang đến sòng bạc. Đến khoảng 00 giờ, ngày 23/4/2023 H đến nơi thì được một người đàn ông chở H và V2 bằng xe máy vào sòng bạc.

Khi đi đánh bạc H mang theo 10.000.000 đồng, 01 bộ chơi tài xỉu (01 chén sứ, 01 nắp nhựa, 03 hột xí ngầu). Khi vào đến sòng bạc, H gặp N xin làm cái (khi H đến thì có một người phụ nữ đang làm cái). Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày thì người phụ nữ này nghỉ và H vào làm cái. H làm cái được 03 ván, mỗi ván số tiền trên chiếu bạc dao động từ 2.500.000 đồng đến 3.000.000 đồng, 02 ván đầu H thắng được 300.000 đồng, ván thứ 03 chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả

tang. Quá trình đánh bạc số tiền 10.000.000 đồng và tiền thắng bạc H để trên chiếu bạc khi bị bắt quả tang H cầm tiền bỏ chạy và làm rơi mất không rõ ở đâu. Khi bị bắt, Cơ quan Công an thu trên người của H số tiền 745.000 đồng (không dùng để đánh bạc)

Ngoài ra án sơ thẩm còn nêu về hành vi phạm tội của các bị cáo khác.

- Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:

Quá trình bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ các tài liệu, đồ vật sau:

Thu trên chiếu bạc:

+ Tiền Việt Nam: 3.250.000 đồng (ba triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng).

+ 01 (một) nắp nhựa màu đen – cam.

+ 01 (một) bóng đèn điện chiếu sáng màu trắng.

+ 01 (một) tấm bạc màu trắng, bên trên có ghi chữ T4, X1 và nhiều con số.

Tài liệu, đồ vật thu giữ trên người các đối tượng khi bắt quả tang:

1. Danh T6: 135.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

2. Trần Minh B1: 29.560.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, bị ướt, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

3. Lâm Thị H1: 80.000 đồng.

4. Huỳnh Ngọc B2: 3.130.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, bị nứt màn hình, không rõ tình trạng bên trong.

5. Thị Út: 1.200.000 đồng.

6. Nguyễn Đình B3: 1.500.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA, màu đen, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

7. Lâm Lộc X: 2.700.000 đồng.

8. Lê Văn H: 745.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

9. Trương Kim P: 8.220.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu xanh, đã qua sử dụng,

10. Danh Hùng: 1.500.000 đồng.

11. Thái Hòa Sở: 411.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

12. Huỳnh Minh T1: 2.367.000 đồng.

13. Huỳnh Bá D: 2.600.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, bị ướt, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

14. Lương Văn C1: 6.050.000 đồng.

15. Lương Thị O: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

16. Nguyễn Văn M1: 2.000.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

17. Lê Thị Yến N3: 900.000 đồng.

18. Lương Thị Y: 43.740.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

19. Khuru Minh K: 500.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu xanh, đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 243/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:**

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Hà Thanh N** phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo **Hà Thanh N** mức án **01 năm 06 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Lê Văn H** phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn H** mức án **09 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí, báo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 03/10/2024 bị cáo Lê Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 30/9/2024 bị cáo Hà Thanh N kháng cáo xin hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xét xử.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:* Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo N về tội “Tổ chức đánh bạc” và bị cáo H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật. Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, mức án xử phạt các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ xem xét kháng cáo của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Xét đơn kháng cáo của các bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Vào lúc 01 giờ 45 phút, ngày 23/4/2023, tại trước căn nhà số C, tổ A, ấp T, xã P, thành phố R, Đ1 - Công an thành phố R bắt quả tang 20 đối tượng đang có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với hình thức lắc tài xỉu. Trong đó xác định Hà Thanh N, Huỳnh Bá D là người tổ chức đánh bạc; Danh T6 là người cho N và D thuê nhà để tổ chức đánh bạc; Lê Văn H, Trần Minh B1, Lâm Thị H1, Huỳnh Ngọc B2, T, Nguyễn Đình B3, Trương Kim P, Danh H2, T Sở, Huỳnh Minh T1 tham gia đánh bạc cho đến khi bị bắt quả tang với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 10.818.000 đồng (mười triệu, tám trăm mười tám nghìn đồng), gồm: tiền thu giữ trên chiếu bạc là 3.250.000 đồng, tiền thu giữ trên người các bị cáo là 7.568.000 đồng.

Do đó, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hà Thanh N về tội “Tổ chức Đánh bạc” và bị cáo Lê Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, là đúng quy định của pháp luật là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, mà không có bị cáo nào cung cấp chứng cứ hay tình tiết gì mới so với cấp sơ thẩm đã xem xét. HĐXX xét thấy, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo và xử phạt các bị cáo mức án nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy pháp luật, mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là không nặng so với hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, HĐXX, nhận thấy kháng cáo của các bị cáo là không có cơ sở chấp nhận, nghĩ cần bác toàn bộ kháng cáo của các bị cáo và giữ y bản án sơ thẩm là cần thiết.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức án như bản án sơ thẩm là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hà Thanh N và Lê Văn H.

- Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 243/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

1. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Hà Thanh N - 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù** về tội “**Tổ chức đánh bạc**”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Lê Văn H - 09 (C2) tháng tù** về tội **Đánh bạc**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

* **Về án phí:** Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

* Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp . HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKSND huyện (1)
- TAND; THA huyện (1)
- CC THADS huyện (1)
- Bị cáo (4);
- Lưu (7).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Quang