TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H HÒA
TỈNH B GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 74/2019/HS-ST
Ngày: 28/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H HOÀ- TỈNH B GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Thanh Miện

2. Ông Bùi Thế Hanh

- Thư ký phiên toà: bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện H Hoà, tỉnh B Giang.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện H Hoà, tỉnh B Giang tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/10/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H Hòa, tỉnh B Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2019/HSST ngày 18 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68A/2019/QĐXX-HSST ngày 11 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo :

Họ và tên: Nguyễn Thành Đ - sinh năm 1992;

Nơi cư trú: thôn Khánh Vân, xã Đoan Bái, huyện H Hòa, tỉnh B Giang; Nghề ngH: lái xe; Trình độ văn hóa : 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành Nhân; sinh năm 1970 và bà: Nguyễn Thị Hải - sinh 1974; vợ: Nguyễn Thị Bích Ngọc: sinh năm 1992; bị cáo có hai con lớn sinh năm 2017; nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 11/5/2010 bị Công an Thành phố B Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" với mức phạt tiền là 70.000 đồng.

Bị cáo đầu thú, không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa);

*** Người bị hại:**

Anh Nguyễn Văn B - sinh năm 1987;

TQ: thôn Nga Trại, xã Hương Lâm, huyện H Hòa, tỉnh B Giang.

Người đại diện theo ủy quyền:

Anh Nguyễn Văn G - sinh năm 1985 (là anh ruột của anh B) (có mặt)

TQ: thôn Nga Trại, xã Hương Lâm, huyện H Hòa, tỉnh B Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Nguyễn Văn Ngọ - sinh năm 1960

2. Bà Nguyễn Thị Minh - sinh năm 1965

3. Chị Ngô Thị H - sinh năm 1987

Cùng TQ: thôn Nga Trại, xã Hương Lâm, huyện H Hòa, tỉnh B Giang.

Ông Ngọ, bà Minh, chị H đều vắng mặt và đều có giấy ủy quyền cho anh G.

*** Người làm chứng:**

1. Ông Phùng Văn T - sinh năm 1964(vắng mặt)

TQ: thôn Nội Thổ, xã B Lý, huyện H Hòa, tỉnh B Giang.

2. Anh Ngọ Văn C - sinh năm 1977(vắng mặt)

TQ: thôn Ngọ Xá, xã Châu Minh, huyện H Hòa, tỉnh B Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1992; cư trú tại thôn Khánh Vân, xã Đoan Bái, huyện H Hòa (Đ có Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B Ninh cấp ngày 29/10/2012). Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 06/7/2019, Nguyễn Thành Đ một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, loại xe Triton, biển kiểm soát 98C-177.73 từ nhà đi trên đường Tỉnh lộ 295 theo hướng Thị trấn T, huyện H Hòa đi cầu Đg Xuyên để ra thành phố Hà Nội lấy hàng. Khi đi đến đoạn KM 67+600 thuộc địa phận thôn Ngọc Liễn, xã Châu Minh, huyện H Hòa, Đ điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi của mình và va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 98D1-033.20 do anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1987; cư trú tại thôn Nga Trại, xã Hương Lâm, huyện H Hòa điều khiển đi ngược chiều với xe của Đ. Sau khi gây tai nạn, lốp bên trái phía trước xe ô tô của Đ bị nổ, Đ điều khiển xe lên khoảng 2-3 mét nữa mới dừng lại được, xe máy của anh B bị đổ nghiêng ở rìa đường bên phải, anh B bị văng xuống dưới ruộng bên phải đường theo chiều đi của anh B và chết tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường Tỉnh lộ 295 thuộc thôn Ngọc Liễn, xã Châu Minh, huyện H Hòa, đường nhựa bằng phẳng, thẳng, không có chướng ngại vật trên mặt đường. Mặt đường rộng 10,40m, trên mặt đường có vạch kẻ sơn đứt quãng màu vàng chia mặt đường làm hai phần bằng nhau. Lề đường phải, trái đều rộng 01 mét (phải, trái tính theo hướng Thị trấn T, huyện H Hòa đi Cầu Đg Xuyên). Lấy cột mốc lộ giới số H6/67 ở lề đường phải làm mốc định vị.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) Vết dầu loang; (2) Vết cày xước mặt đường; (3) Xe mô tô

98D1-033.20; (4) Xe ô tô 98C-177.73; (5) Vết cày xước mặt đường; (6) Đám mảnh nhựa, kính vỡ; (7) Vị trí tử thi.

- Trên hiện trường phát hiện: 01 vết dầu loang (1) nằm ở phần đường bên trái, kích thước (0,30x0,50)m, tâm cách mép đường nhựa trái 3,49m; Vết cày xước mặt đường (2) dài 1,65m, hướng Thị trấn T - Đg Xuyên, điểm đầu cách mép đường nhựa bên trái 0,90m, điểm kết thúc trùng với đầu giá để chân chính bên phải xe mô tô 98D1-033.20 và cách mép đường nhựa trái 0,35m; Xe mô tô 98D1-033.20 (3) đổ nghiêng bên phải, đầu xe quay hướng thị trấn T, hướng vào lòng đường, đuôi xe quay hướng Đg Xuyên, đổ trên lề đường trái, trục bánh trước trùng với mép đường nhựa trái, trục bánh sau cách mép đường nhựa trái 0,95m; Xe ô tô 98C-177.73 (4) ở vị trí đỗ trên mặt đường, đầu xe quay hướng cầu Đg Xuyên, đuôi xe quay hướng Thị trấn T, đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường nhựa trái là 4,30m, đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường nhựa trái 4,40m; Vết cày xước mặt đường (5) dài 10,65m, hướng Thị trấn T - cầu Đg Xuyên, điểm đầu cách mép đường nhựa trái 4,25m, điểm cuối trùng với vành bánh trước trái xe ô tô 98C-177.73 và cách mép đường nhựa trái 4,30m; Đám mảnh nhựa, kính vỡ (6) nằm hoàn toàn ở phần đường bên trái, kích thước (4,8x3)m, tâm cách mép đường nhựa trái 02m; Từ mốc định vị đo đến tâm vết dầu loang (1) là 8,85m, đo đến đầu trục sau phải xe ô tô 98C-177.73 là 15,70m; Tâm vết dầu loang (1) đo đến tâm đám mảnh nhựa, kính vỡ (6) là 04m, đo đến đầu khởi điểm vết cày xước mặt đường (2) là 03m, đo đến đầu khởi điểm vết cày xước mặt đường (5) là 3,70m; Trục bánh sau xe mô tô 98D1-033.20 đo đến đầu trục bánh sau trái xe ô tô 98C-177.73 là 9,15m; Vị trí tử thi (7) được nhân chứng xác định nằm dưới ruộng ngoài lề đường trái, đầu hướng cầu Đg Xuyên, chân hướng Thị trấn T, đầu cách mép đường nhựa trái 3,90m, chân cách mép đường nhựa trái 3,98m, đầu tử thi cách trục bánh trước xe mô tô 98D1- 033.20 là 3,10m.

Khám nghiệm tử thi Nguyễn Văn B:

Khám bên ngoài: Vùng trán đỉnh phải có đám trợt rách da, kích thước (10x5)cm, vùng đỉnh trái có vết trợt rách da, kích thước (1x0,7)cm, vùng chẩm trái có vết trợt rách da, kích thước (4x2)cm; mũi, miệng, tai trái chảy máu màu đỏ; vùng cung lông mày phải có vết thương rách da, kích thước (6x1)cm; Mắt phải bầm tím, kích thước (4x2,5)cm; Mắt trái bầm tím, kích thước (2x2)cm; Má phải có vết trợt da, kích thước (4x1)cm; Gãy xương sống mũi; Góc hàm phải có hai vết trợt da, kích thước (0,7x0,5)cm và (1x0,5)cm; Vùng bụng trái có đám trợt da, bầm tím kích thước (23x15)cm; Vùng sườn lưng trái có vết trợt da, kích thước (7x6)cm; Mặt sau ngoài cánh tay trái có đám trợt da, kích thước (12x9)cm; Mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái có vết trợt da, kích thước (6x12)cm; Mu bàn tay trái có vết trợt da, kích thước (4x1)cm; Ngón 2 bàn tay trái có vết trợt da, kích thước (1x0,8)cm; Vùng mu, bừu và mặt trong

đùi trái có vết thương rách da, kích thước (23x12)cm; Gãy xương mu; Gãy xương đùi trái; Mặt sau đùi trái có đám trợt da, kích thước (12x7)cm; Mặt trong gối trái có đám trợt da, kích thước (16x6)cm; Vùng cổ chân và mu bàn chân trái có đám trợt da, kích thước (16x5)cm; Gối phải có vết thương rách da, kích thước (3,5x2,5)cm; Mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải có đám trợt da, kích thước (12x4)cm; Hậu môn không thoát phân.

Mổ tử thi: Bộc lộ da đầu vùng trán thấy tụ máu dưới da, kích thước (9x9)cm; Vỡ sập xương sọ vùng trán đỉnh thái dương phải trên diện (9x7)cm, sâu thông vào hộp sọ; Qua khe xương vỡ thấy tổ chức não dập nát, nhiều máu màu đỏ chảy ra.

Ngày 06/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H Hòa trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn B. Ngày 08/7/2019, Trung tâm pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh B Giang có Kết luận giám định pháp y về tử thi số 3756/19/GĐPY, kết luận nguyên nhân anh Nguyễn Văn B chết do đa chấn thương do tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Kết quả khám xe mô tô biển kiểm soát 98D1-033.20:

Đặc điểm xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu sơn đỏ, đen, bạc, biển kiểm soát 98D1-033.20. Toàn bộ phần nhựa đầu xe gồm đèn pha, đồng hồ công tơ mét, xi nhan hai bên, mặt nạ, ốp nhựa đầu xe dập vỡ; Càng xe phía trước bị đẩy lùi từ trước về sau, từ phải sang trái, may ơ bánh trước bị vỡ, đứt nan hoa; Cánh yếm hai bên bị vỡ rời khỏi xe; Đầu để chân chính phía trước bên phải bị mòn cao su, mài mòn kim loại, kích thước (01x01)cm; Để chân chính phía trước bên trái bị gãy rời, mất đệm cao su, cần số tiến bị đẩy cong từ trước về sau; Lốc máy bên trái bị dập vỡ và bị đẩy từ trước về sau; Khung xe sườn trái bị mài trượt sát sơn hướng từ trước về sau; Tay lái hai bên bị đẩy từ trước về sau, từ phải qua trái, gương chiếu hậu vỡ rời khỏi xe; Đầu tay nắm bên trái cách mặt đất 92cm; Đầu tay nắm bên phải cách mặt đất 105cm.

Kết quả khám ô tô biển kiểm soát 98C-177.73:

Đặc điểm xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Triton, màu trắng, biển kiểm soát 98C-177.73; Góc trái đầu nắp ca pô bị bẹp méo kim loại, hướng từ trước về sau, từ trái qua phải, kích thước (40x11)cm, độ đẩy sâu nhất 4,5cm, bề mặt bị xước sơn, kim loại; Đèn pha, xi nhan phía trước bên trái bị bẹp méo, dập vỡ hướng từ trước về sau, từ trái qua phải; Góc ba đờ sốc bên trái bị dập vỡ nhựa, kích thước (74x52)cm, mặt ngoài xước sơn bám dính chất màu đỏ đen; Bình nước làm mát bị bật rời khỏi vị trí hãm; Góc bên trái phía trước khung xe (giá đỡ ba đờ sốc) bị đẩy cong kim loại hướng từ trước về sau, từ trái qua phải, kích thước (15x4)cm; Đầu chắn bùn bánh trước bên trái bị đẩy bẹp méo kim loại, hướng từ trước về sau, từ trái qua phải, kích thước (40x28)cm; Lốp trước bên trái bị rách thủng ở mặt ngoài bên trái, hết hơi, kích thước

(7x5)cm. Má ngoài bên trái tại vị trí chân van vành bên trái bị xước kim loại, kích thước (1x5)cm; Góc dưới bên trái kính chắn gió phía trước bị dập vỡ, kích thước (29x26)cm; Thanh đứng khung xe góc dưới bên trái phần tiếp G với kính bị bẹp méo kim loại và bị đẩy từ trước về sau, kích thước (16x4)cm; Gương chiếu hậu bên trái bị vỡ ốp bên ngoài và vỡ kính.

Ngày 18/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H Hòa ra Quyết định số 146/QĐ trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B Giang: giám định cơ chế hình thành dấu vết trên hai phương tiện xe ô tô và xe mô tô; điểm va chạm đầu tiên giữa hai xe trên mặt đường và tốc độ của hai xe khi xảy ra tại nạn trong vụ tai nạn giao thông. Tại bản Kết luận số 1214/KL-KTHS ngày 26/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B Giang, kết luận:

- Dấu vết rách, chùn cong, mài sát sơn, kim loại, cao su ở bên trái của xe ô tô 98C-177.73 gồm: nắp ca pô trước, ốp kim loại đầu xe, vành và lốp bánh trước có các đặc điểm tương ứng với dấu vết chùn cong, nứt vỡ, mài sát nhựa, kim loại ở bên trái của xe mô tô 98D1-033.20 gồm: tay lái, chân gương chiếu hậu, cần số, vỏ máy tạo nên là phù hợp.

- Dấu vết bẹp lõm, nứt vỡ, bong tróc, mài sát sơn, kim loại ở khung kim loại và kính chắn gió trước bên trái của xe ô tô 98C-177.73 được hình thành do va chạm với vật cứng (như có thể nạn nhân B) tạo nên là phù hợp.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô 98C-177.73 với xe mô tô 98D1-033.20 trên mặt đường tại khu vực dấu vết dầu ký hiệu số 01 thuộc phần đường bên trái theo hướng Thị trấn T - Đg Xuyên.

- Không đủ căn cứ để xác định tốc độ của hai phương tiện khi xảy ra tai nạn.

Quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thành Đ khai nhận do Đ điều khiển xe ô tô vượt hai xe máy đi phía trước cùng chiều nên đã lấn đường và gây tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 98D1-033.20 do anh Nguyễn Văn B điều khiển đi ngược chiều. Quá trình truy tố, Nguyễn Thành Đ khai: Đ có vượt hai xe máy đi cùng chiều nên đã lấn sang làn đường bên trái theo chiều đi của Đ; sau khi vượt được hai xe máy trên thì Đ điều khiển xe về làn đường bên phải của mình và đi thẳng. Lúc đó Đ nhìn thấy anh B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98D1-033.20 có dấu hiệu ngủ gật và loạng choạng đâm vào bên trái đầu xe ô tô biển kiểm soát 98C-177.73 do Đ điều khiển. Khi xe mô tô của anh B va chạm với xe ô tô của Đ thì xe ô tô của Đ đang ở làn đường bên phải theo hướng đi Thị trấn T đi cầu Đg Xuyên.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Áp dụng Điểm a Khoản

1 Điều 260; điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Đoan Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, gia đình Nguyễn Thành Đ đã đến thăm hỏi, phúng viếng và bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Văn B số tiền 355.000.000 đồng (Ba trăm năm năm triệu đồng). Đến nay, đại diện của người bị hại không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Thành Đ.

Về vật chứng: Cơ quan chức năng đã giải quyết trả lại các tài sản cho chủ sở hữu.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều khoản 2 Điều 136, 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23, 26 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H Hòa,Viện kiểm sát nhân dân huyện H Hòa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án về không gian, thời gian xảy ra vụ án. Điều đó có đủ căn cứ để kết luận bản Cáo trạng số 74/CT – VKSHH ngày 17 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Thành Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội không oan.

[3] Khoảng 06 giờ ngày 06/7/2019, Đ một mình điều khiển xe ô tô BKS 98C - 177.73 đi theo đường tỉnh lộ 295 để ra Hà Nội. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Ngọc Liễn, xã Châu Minh Đ đã vượt xe mô tô đi cùng chiều phía trước và lấn sang vạch sơn vàng giữ đường. Cùng lúc này anh Nguyễn Văn B đi xe máy ngược chiều va chạm va chạm với đầu xe bên trái của Đ, anh B đã bị văng xuống ruộng và tử

vong. Sau khi xảy ra sự việc Đ đã xuống xe gọi xe cấp cứu cho anh B nhưng khi bị cáo thấy mọi người nói anh B đã tử vong bị cáo đã rời hiện trường và 13 giờ ngày 06/7/2019, Nguyễn Thành Đ đã đến Công an huyện H Hòa để đầu thú. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra và trưng cầu giám định, xác định hiện trường theo đúng trình tự. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Thành Đ bị VKSND huyện H Hòa truy tố về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của Nguyễn Thành Đ là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã vi phạm những quy định về an toàn giao thông dẫn đến hậu quả là gây ra cái chết cho anh B. Việc không chấp hành đúng quy định pháp luật của Đ cần phải bị xử lý với một hình phạt tương xứng mới đủ tính răn đe đối với bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách với bị cáo cũng đủ tính đe với bị cáo.

[5] Xét về mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị, HĐXX thấy là tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo, HĐXX cần phân tích đánh giá như sau:

Xét Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt;

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS và trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm của mình nên bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại cũng xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đến Công an huyện H Hòa để đầu thú Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ là điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 cho bị cáo là có căn cứ.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại xác nhận bị cáo Đ đã bồi thường cho gia đình anh số tiền là 355.000.000đ và anh không đề nghị bị cáo Đ phải bồi thường cho gia đình anh bất cứ khoản tiền nào nữa. HĐXX xét thấy đây là sự tự nguyện của anh B nên HĐXX không đặt ra xem xét tại vụ án này là có căn cứ.

[6] **Về vật chứng:** vật chứng của vụ án đã được CQĐT trả lại cho bị cáo và gia đình người bị hại theo đúng trình tự của pháp luật nên HĐXX không xem xét giải quyết là có căn cứ.

[7]**Về án phí và quyền kháng cáo**: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 cuả Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bộ bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành Đ cho UBND xã Đoan Bái, huyện H Hòa, tỉnh B Giang quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian bị cáo thi hành án và chấp hành thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cứ trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333, 334 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 cuả Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đại diện người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh B giang;*
- *VKSND huyện H Hòa;*
- *Cơ quan điều tra H Hòa;*
- *Cơ quan THA hình sự H Hòa;*
- *Chi cục THA DS huyện H Hòa;*
- *Đại diện bị hại,NCQLNVLQ;*
- *Bị cáo.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Hương Lan