

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25 /2018/HSST
Ngày 30 tháng 10 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hà
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Ký
2. Ông Nguyễn Văn Huyền
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Huệ, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2018/TLST - HS ngày 24 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2018/QĐXXST – HS ngày 19 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Tạ Văn Ph, sinh năm 1995, tại Ninh Bình; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 7, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tạ Văn D và bà Trần Thị Th; vợ, con chưa có; Tiền án: Tại bản án số 48/2015/HSST ngày 19/11/2015 TAND thành phố Tam Điệp xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và án phí hình sự; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26/7/2018 hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình; bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người bị hại:

1) Anh Trần Văn V, sinh năm 1982, trú tại xóm 4, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, (Vắng mặt).

2) Anh Dương Văn T, sinh năm 1982, trú tại xóm 3, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, (Vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Bùi Hữu Đ, sinh năm 1994, trú tại đội 1, Ích Duệ, xã Ninh Nhất, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)

+ Anh Đặng Văn Kh, sinh năm 1981, trú tại tổ dân phố Cổ Đà, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt)

+ Anh Tạ Văn D, sinh năm 1969, trú tại xóm 3, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, (Vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Vũ Văn Kh, sinh năm 1978, trú tại phố Trung Yên, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 17/7/2018 Tạ Văn Ph đến nhà anh Dương Văn T để lấy tiền công thợ mà Ph đã đi làm công cho anh T, khi đến nhà anh T Ph ngồi uống nước với anh T và mượn điện thoại Iphone 6 của anh T để chơi điện tử, sử dụng được một lúc thì điện thoại hết pin, Ph trả lại cho anh T, anh T cầm điện thoại vào phòng ngủ ngay cạnh đó để nạp pin. Ph chào anh T ra về. Khoảng 15 phút sau Ph lại quay lại nhà anh T, lúc đó anh T đang làm ở xưởng mộc sát sau nhà. Quá trình nói chuyện với anh T ở xưởng mộc Ph nghĩ tài sản trên nhà không có người trông coi và nghĩ đến chiếc điện thoại đang nạp pin trong phòng ngủ, Ph chào anh T ra về, khi lên đến phòng khách thì gặp cháu Dương Quang M, sinh năm 2009 là con trai anh T đang chơi với 1 số bạn ở phòng khách, Ph nói với cháu M “ Cháu lấy điện thoại của bố cho chú mượn” do thấy Ph vừa nói chuyện với bố mình, nghĩ là thật nên cháu M vào lấy điện thoại đưa cho Ph. Ph cầm chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi về nhà. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/7/2018 Ph thuê xe taxi do anh Bùi Hữu Đ đi lên thành phố Tam Điệp, đi huyện Yên Mô, đi lên thành phố Ninh Bình chơi, do không có tiền trả taxi, nên Ph đã bán cho anh Đ với giá 1.500.000đồng là chiếc điện thoại mà Ph đã chiếm đoạt của anh T.

Ngày 8/8/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã thu giữ chiếc điện thoại Iphone 6 do anh Bùi Hữu Đ giao nộp.

Khoảng 22 giờ ngày 23/7/2018 khi đi qua nhà anh Trần Văn V, ở xóm 4, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, quan sát thấy trước sân nhà anh V có một chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave có BKS 35K1 – 257.20 chìa khóa đang được cắm ở ổ khóa. Ph nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô. Ph đến vị trí dựng xe mô tô, dùng tay mở khóa điện nổ máy điều khiển xe đi theo trục đường xã Yên Mỹ, đi đến trung tâm y tế thành phố Tam Điệp gửi xe vào bãi xe của trung tâm Y tế rồi đi xe ôm về nhà. Sáng ngày 24/7/2018, Ph thuê xe taxi của anh Vũ Văn Kh, sinh năm 1978 với mục đích lên Trung tâm Y tế Tam Điệp lấy xe, tìm chỗ tiêu thụ, trên đường đi Ph nói với anh Kh muốn bán chiếc xe Honda mua trả góp để đóng viện phí cho người nhà đang nằm viện và nhờ anh Kh giới thiệu. Kh đã gọi điện

cho Đặng Văn Kh và hẹn anh Kh lên trung tâm Y tế thành phố Tam Điệp để xem xe. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày anh Kh lên đến trung tâm Y tế thì gặp Ph, tại đây Ph tự giới thiệu tên là V là người muốn bán chiếc xe mô tô trên để trả viện phí cho người nhà đang nằm viện. Anh Kh kiểm tra xe, thấy đầy đủ giấy tờ như lời của Ph nói nên đồng ý mua với giá 4.000.000đồng. Do Ph không đưa chứng minh nhân dân, nên anh Kh trả trước cho Ph 2.500.000đồng, còn 1.500.000đồng khi nào có chứng minh thư nhân dân thì trả nốt.

Ngày 24/7/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã thu giữ chiếc xe mô tô BKS 35K1 – 257.20 và chìa khóa xe, 01 chứng nhận đăng ký xe mang tên Trần Văn V, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm, 01 giấy chứng nhận nộp tiền do anh Kh giao nộp; thu giữ tại nhà Tạ Văn Ph 01 quần bò màu ghi nhãn hiệu Doice 01 áo phong cổ tròn ngắn tay màu đen.

Công an huyện Yên Mô đã ra yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại và chiếc xe máy mà Ph đã chiếm đoạt. Tại kết luận số 14 ngày 16/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Mô đã kết luận giá trị thực tế của chiếc điện thoại đề nghị định giá tại thời điểm ngày 17/7/2018 trị giá 3.200.000đồng; Tại bản kết luận số 13 ngày 26/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Mô đã kết luận giá trị thực tế của chiếc xe mô tô đề nghị định giá tại thời điểm ngày 23/7/2018 trị giá 15.390.000đồng

Tạ Văn Ph tại cơ quan điều tra đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình .

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 21 tháng 9 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị can Tạ Văn Ph ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 174; khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn Ph phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và tội “ Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 174; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Tạ Văn Ph từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; từ 06 đến 09 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 quần bò màu ghi nhãn hiệu Doice Ganana, dài 1.02m, rộng 0.4m có 05 túi, 02 túi sau, 03 túi trước, bên phải phía trước có 02 túi, quần cũ đã qua sử dụng; 01 áo phong cổ tròn, ngắn tay màu đen, dài 0,6m, rộng 0,4m áo cũ đã qua sử dụng.

Án phí: Buộc Tạ Văn Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có cơ sở để xác định vào khoảng 17 giờ ngày 17/7/2018 tại xóm 3, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, Tạ Văn Ph đã có lời nói gian dối giả vờ mượn chiếc điện thoại Iphone 6, trị giá 3.200.000 đồng của anh T, làm cho cháu Dương Quang M con trai anh T tin là thật, giao điện thoại cho Ph, Ph chiếm đoạt luôn chiếc điện thoại, nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu sài. Hành vi trên của Ph đã phạm vào tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 174 bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 174 quy định “ *Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây , thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/7/2018 lợi dụng sơ hở của gia đình anh Trần Văn V, ở xóm 4, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô. Tạ Văn Ph đã lén lút, chiếm đoạt chiếc xe mô tô BKS 35K1 – 257.20 trị giá 15.390.000 đồng nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu sài. Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “ Trộm cắp tài sản” Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại khoản 1 Điều 173 BLHS quy định “ *Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a...”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh, để giáo dục cải tạo bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Hội Đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tự suy nghĩ về việc làm của mình để sửa chữa trở thành người công dân tốt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo đã tác động với gia đình bồi thường cho những người bị hại do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự ;

[5] Về tình tiết tăng nặng: Tại bản án số 48/2015/HSST ngày 19/11/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản ”. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xóa án, như vậy lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tổng hợp hình phạt: Do bị cáo phạm nhiều tội, nên khi quyết định hình phạt thì cần thiết quyết định hình phạt đối với từng tội và tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã tác động với gia đình bồi thường cho anh Đặng Văn Kh số tiền 2.500.000 đồng; anh Bùi Hữu Đ số tiền 1.500.000 đồng. Do đó trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong.

[8] Các biện pháp tư pháp:

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 35K1 – 257.20; cùng chìa khóa; đăng ký mang tên Trần Văn V; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm; 01 giấy chứng nhận nộp tiền. Cơ quan điều tra đã trả lại xe và giấy tờ cho anh V là đúng pháp luật.

+ Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 vỏ màu trắng bạc là tài sản hợp pháp của anh Dương Văn T Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại cho anh T là đúng pháp luật.

+ Đối với 01 chiếc quần bò; 01 áo phông là tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội. Tại phiên tòa bị cáo trình bày áo và quần đã cũ hỏng, không sử dụng được nên không có yêu cầu xin lại đề nghị Hội đồng tiêu hủy. Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Bị cáo bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự; Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[10] Bị cáo; những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 174; khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Văn Ph phạm tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và tội “ Trộm cắp tài sản”

Xử phạt Tạ Văn Ph 6 (sáu) tháng tù về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. 06 (sáu) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”

Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc Tạ Văn Ph phải chấp hành là 12 (mười hai) tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 26/7/2018.

2. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố

tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 quần bò màu ghi nhãn hiệu Doice Ganana, dài 1.02m, rộng 0.4m có 05 túi, 02 túi sau, 03 túi trước, bên phải phía trước có 02 túi, quần cũ đã qua sử dụng; 01 áo phông cổ tròn, ngắn tay màu đen, dài 0,6m, rộng 0,4m áo cũ đã qua sử dụng.

(chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/9/2018 giữa công an huyện Yên Mô với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án, buộc Tạ Văn Ph phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự;

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- bị cáo; người bị hại; người liên quan
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đã ký

Phan Ngọc Hà